



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Výstup z ankety pro širokou veřejnost

na území správního obvodu obce s rozšířenou působností

Soběslav

Obsah

1	Úvod	3
2	Metoda průzkumu a zpracování dat.....	4
3	Výsledky anketního průzkumu	5
3.1	Respondenti dle spokojenosti s vlastním městem/obcí.....	5
3.2	Chybějící sociální služby	5
3.3	Respondenti dle preferovaného způsobu řešení náročné životní situace.....	7
3.4	Využití sociálních služeb	8
3.5	Spokojenost s kvalitou sociálních služeb.....	8
3.6	Spokojenost s rozsahem a úrovní sociálních služeb	10
3.7	Chybějící sociální služby	12
3.8	Informovanost respondentů o sociálních službách.....	14
3.9	Místo, kde bydlím.....	15
3.10	Respondenti podle pohlaví.....	17
3.11	Věková struktura respondentů.....	18
4	Závěr	19

1 Úvod

Zapojení veřejnosti do rozhodování o věcech veřejných je jedním ze základních principů komunitního plánování. Proto se v rámci projektu Pokračování komunitního plánování sociálních služeb ORP Soběslav realizovala anketa, při které mohli občané anonymně sdělit názory na sociální problematiku a sociální služby na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Soběslav.

Cílem ankety bylo:

- Předat všem obyvatelům regionu základní informace o projektu Pokračování komunitního plánování sociálních služeb ORP Soběslav“.
- Zapojit širokou veřejnost do procesu komunitního plánování a probudit zájem o problematiku sociálních služeb.
- Z navrácených anketních lístků zjistit, jaké je povědomí obyvatel o problematice sociálních služeb, jejich poskytovatelích, do jaké míry obyvatelé sociální služby znají a využívají, co obyvatelé potřebují či nepotřebují v této oblasti změnit.

Účelem dotazníkového šetření tedy není pouze zjištění názorů a preferencí veřejnosti v oblasti problematiky sociálních služeb. Anketní lístky jsou i informačním materiálem, který pomáhá zvýšit povědomí občanů a probudil zájem o problematiku sociálních služeb. Takže i lidé, kteří na otázky neodpovídají, mají možnost seznámit se s realizací komunitního plánování sociálních služeb a s přehledem sociálních služeb.

Tento výstup shrnuje výsledky realizované ankety a shrnuje názory, přání a preference respondentů. Zároveň přináší témata, která lidé považují za důležitá a prostřednictvím ankety je chtějí sdělit.

2 Metoda průzkumu a zpracování dat

Zjišťování názorů veřejnosti se uskutečnilo prostřednictvím ankety (anketní lístek viz příloha). Ta zjišťovala informovanost občanů, spokojenost se systémem sociálních služeb v regionu, názory na chybějící služby a základní informace o respondentech (bydliště, pohlaví, věk). Jako podklad pro průzkum byly využity anketní lístky, které byly připraveny ve spolupráci se sociology a dalšími odborníky a po pilotním ověření u respondentů byly využity v předchozích procesech komunitního plánování. Řídící skupina aktualizovaný anketní lístek připomínkovala a ve spolupráci s metodičkou navrhla postup distribuce a sběru anketních lístků.

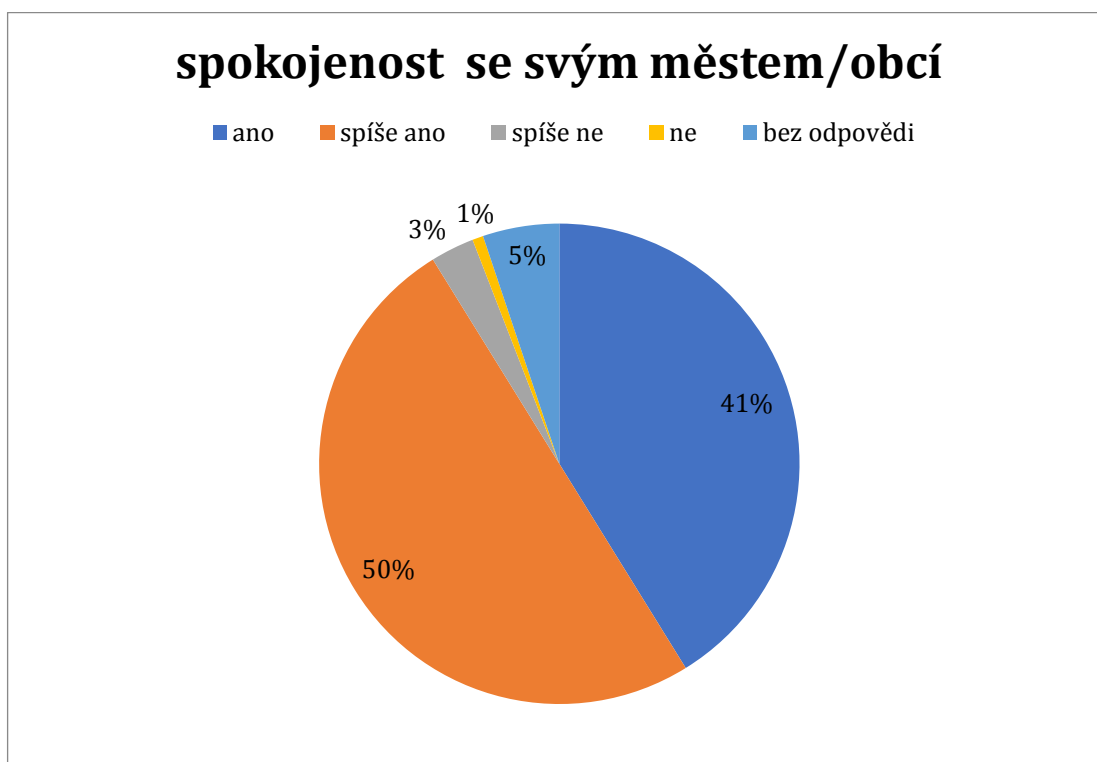
Záměrem bylo dostat anketní lístek k co největšímu počtu lidí žijících na území ORP Soběslav. Bylo vytištěno 3980 ks anketních lístků, které byly vloženy do zpravodajů Soběslavská Hláska (2000 ks) a Veselsko (1980 ks). Dále bylo vytištěno 300 lístků, které byly k dispozici na frekventovaných místech (městské úřady, informační centra, zařízení sociálních služeb, obchod, mateřská školka atd.). Na těchto místech byly i sběrné schránky (v Soběslavi a Veselí nad Lužnicí bylo rozmístěno celkem 7 schránek). Na venkově byly anketní lístky distribuovány různými způsoby – dle domluvy se starosty v jednotlivých obcích.

Anketa probíhala od září 2018 do února 2019 a byla záměrně prodloužena. Proto je rozdílné datum odevzdání na vytištěném dotazníku odlišené od skutečného ukončení průzkumu. Bylo vyplněno a odevzdáno 136 anketních lístků. Někteří respondenti neodpověděli na všechny otázky nebo naopak zaškrtnali všechny odpovědi, a ve výstupu je tedy patrný rozpor. U některých otázek bylo zjištěno méně odpovědí, než kolik osob odevzdalo dotazník, nebo naopak více. U některých otázek bylo možno vyznačit více možností a počet odpovědí tedy převyšuje počet respondentů. Z vyplněných dotazníků bylo zřejmé, že je vyplňovali lidé, kteří mají o problematiku sociálních služeb opravdový zájem. Odpovědi a komentáře ze všech vyplněných anketních lístků byly přepsány do Excel tabulky. Z údajů byl zpracován výstup.

3 Výsledky anketního průzkumu

3.1 Respondenti dle spokojenosti s vlastním městem/obcí

Na otázku „Žije se Vám dobře ve Vašem městě/obci?“, odpovědělo 56 respondentů že ano (41 %), 68 respondentů spíše ano (50 %), 4 respondentů spíše ne (3 %), 1 respondent ne (1 %) a 7 respondentů na otázku neodpovědělo (5 %).



3.2 Chybějící sociální služby

V této části ankety respondenti odpovídali na otázku „Postrádáte Vy nebo někdo z Vašich blízkých některé z těchto sociálních služeb?“. V anketě byl uveden seznam sociálních služeb podle Zákona 108/2006 Sb. o sociálních službách. U názvů služeb byly v dotazníku uvedeny stručné definice služeb. Výstupem z této otázky je následující tabulka.

Nejvíce respondenti postrádají odlehčovací služby (46 odpovědí), domovy se zvláštním režimem a osobní asistenci (obojí shodně 41 odpovědí), sociální rehabilitaci (36 odpovědí). Nejméně postrádají ranou péči (8 odpověď), terénní programy (10 odpovědi) a tlumočnické služby (11 odpovědí).

Služba	Počet odpovědí
Sociální poradenství	30
Osobní asistence	41
Pečovatelská služba	13
Tísňová péče	21
Průvodcovské a předčitatelské služby	17
Podpora samostatného bydlení	27
Odlehčovací služby	46
Centra denních služeb	26
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	21
Denní nebo týdenní stacionáře	24
Domovy pro seniory	19
Domovy se zvláštním režimem	41
Chráněné bydlení	11
Sociální služby poskytované ve zdrav. zařízeních lůžkové péče	27
Raná péče	8
Telefonická krizová pomoc	28
Tlumočnické služby	11
Azylové domy	15
Domy na půl cesty	16
Kontaktní centra	17
Krizová pomoc	18
Intervenční centra	11
Nízkoprahová denní centra	21
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	21
Noclehárny	21
Služby následné péče	25
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	20
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdr. postižením	29

Sociálně terapeutické dílny	15
Terapeutické komunity	17
Terénní programy	10
Sociální rehabilitace	36

3.3 Respondenti dle preferovaného způsobu řešení náročné životní situace

Následující tabulka schematizuje odpověď respondentů na otázku „*Na koho byste se přednostně obrátil/a v případě těžké životní situace?*“. Respondentům byly nabídnuty následující možnosti, z nichž mohli zvolit více odpovědí: rodina, úřady, přátelé, lékař, poskytovatelé sociálních služeb, jiné (uvedte). 3 respondentů na tuto otázku neodpovědělo.

Na koho se obrátit v těžké životní situaci	Počet odpovědí
Rodina	99
Úřady	27
Přátelé	44
Lékař	51
Poskytovatelé sociálních služeb	43
Bez odpovědi	3
Jiné	
záleží na situaci	1
PC	1
pohotovost	1
sestřička	1

3.4 Využití sociálních služeb

Na otázku „*Využíváte sociální služby?*“ *Pokud ano, napište které*, uvedli respondenti služby v této četnosti (řazeno abecedně):

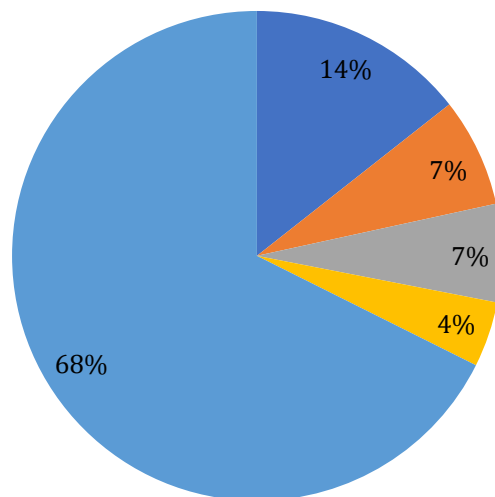
- centrum denních služeb: 1x
- domácí zdravotní služba Soběslav: 3x
- obědy dovážené PS: 6x
- osobní asistence: 1x
- pečovatelská služba Soběslav a Veselí nad Lužnicí: 8x
- Senior Dům Soběslav: 2x
- sociální poradenství: 1x
- úřad práce: 1x
- zapůjčení polohovací postele z DD: 3x

3.5 Spokojenost s kvalitou sociálních služeb

Na otázku „*Pokud využíváte sociální služby, jste s nimi spokojeni?*“, odpovědělo 20 respondentů že ano (14 %), 10 respondentů spíše ano (7 %), 9 respondentů spíše ne (7 %), 6 respondenti ne (4 %) a 94 respondentů na otázku neodpovědělo (68 %). Jeden z respondentů zaškrtl všechny odpovědi.

spokojenost s kvalitou sociálních služeb

■ ano ■ spíše ano ■ spíše ne ■ ne ■ bez odpovědi



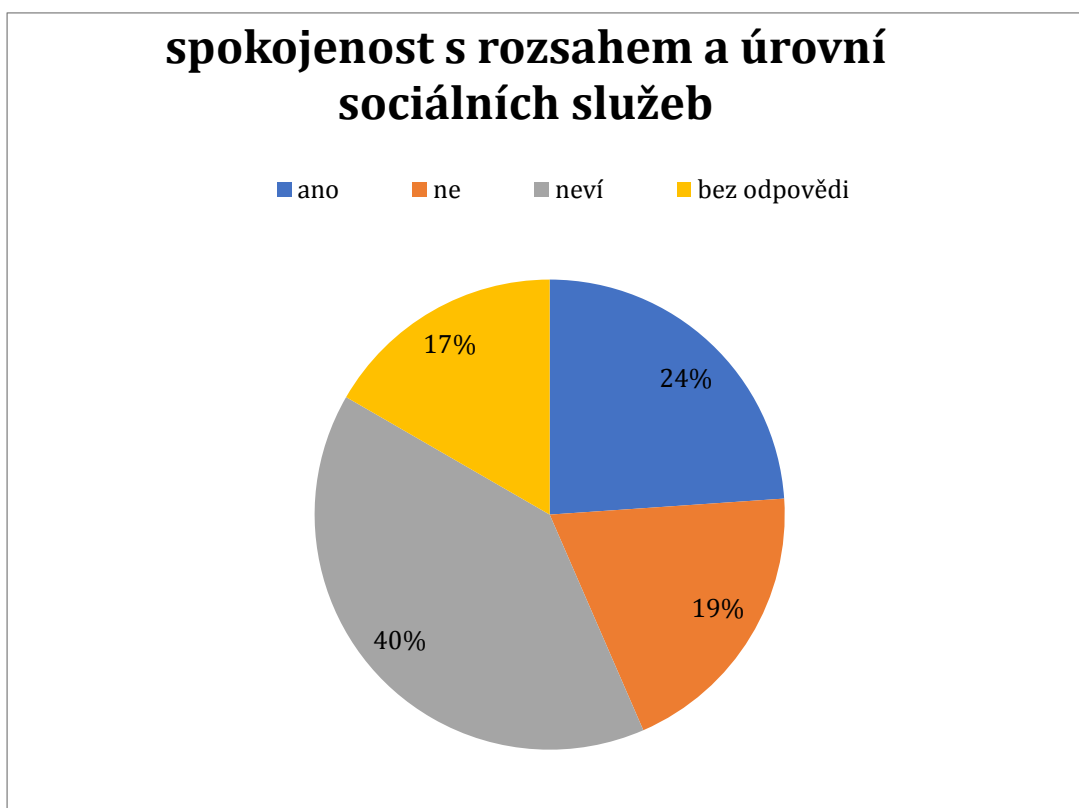
Součástí otázky byl i prostor pro vyjádření toho, co by se mělo na fungování služeb změnit. Respondenti uvedli tyto odpovědi:

- více naslouchat lidem
- neochota
- větší kapacita a dostupnost
- informace o dostupnosti
- personální obsazení včetně p. vedoucí
- práce sociálních pracovníků včetně p. vedoucí
- větší využití dobrovolníků
- měly by být finančně dostupné pro všechny seniory
- zkrácení čekací doby
- více personálu a místa v Senior domu
- 24 hodin pečovatelská služba
- přístup k lidem, kteří potřebují pomoc
- zřízení komunitního centra
- více pracovníků ve službách – placené státem

- informace s kontakty
- profesionalita, vybavenost
- více vstřícnosti k důchodcům
- informovanost, dostupnost i v obcích
- komunikace na úřadech
- více pracovníků
- více lidí v terénu
- doplnit služby, které chybí (domov pro osoby se zdravotním postižením)

3.6 Spokojenost s rozsahem a úrovní sociálních služeb

Na otázku „Jste spokojen/a s rozsahem a úrovní sociálních služeb na Soběslavsku a Veselsku?“ odpovědělo 33 respondentů že ano (24 %), 27 respondentů spokojeno není (19 %), 55 neví (40 %) a 23 respondentů na tuto otázku neodpovědělo (17%).



K této otázce byli respondenti vyzváni, proč zaškrtavají odpověď ano/ne. Respondenti uvedli tyto odpovědi:

ano – proč

- péče v rozsahu, jaký potřebuji, plně vyhovuje
- služby jsou přímo v Soběslavi nebo ve Veselí nad Lužnicí a okolních městech, služby patří spíše do větších měst.
- potřeba je navýšit kapacitu senior domů a domovů se PS, popř. pomoc s péčí o domácnost a nemocné
- široká nabídka služeb (2x)
- myslím, že je perfektní
- ochotný personál
- vstřícnost
- od žádného uživatele jsem neslyšela stížnost
- rozsah služeb je dostačující
- vždy jsem byl spokojen
- myslím, že jsou služby dostačující
- kvalita služeb v Soběslavi

ne – proč

- neochota
- zatím je nevyužívám
- je jich málo. V těch, které jsou, někdy pracují nekompetentní lidé
- čekací doba, úplná absence
- vše je o lidech
- jednání paní vedoucí postrádá úroveň, mám pocit, že sama neví, co termín sociální služby znamená
- dlouhá čekací lhůta
- málo zařízení, dlouhá čekací lhůta
- ve městě mi chybí dostatek lékařů, např. zubařů
- přístup k lidem, kteří potřebují pomoc
- málo míst v domově důchodců (2x)
- chybí poradna

- nedostatek pracovníků
- ve městě chybí oční, ušní a kožní lékaři, rentgen, bezbariérový přístup do ordinace lékařů (schody) a malý autobus pro městskou dopravu
- protože se nedělá nic pro důchodce, kteří jsou mobilní. Nestaví se pro ně, i když peníze na to sou, řekl p. Babiš
- kvalita péče v Domě charity sv. Františka ve Veselí nad Lužnicí
- pečovatelská služba funguje pouze v omezeném rozsahu. Není možné ji využít v odpoledních hodinách, víkendech a svátcích
- chybí určité služby – podpora samostatného bydlení, osobní asistence, ptám se lékaře

3.7 Chybějící sociální služby

Otázka na anketním lístku zněla: *„Čemu by se podle Vašeho názoru měla věnovat větší pozornost při rozvoji sociálních služeb? Jakým způsobem?“* Respondenti uvedli tyto odpovědi:

- dětem
- komunikace (2x)
- lidem
- rozšiřování míst v PDS – výstavba další bytů
- zřízení autobusové městské linky (senioři, rodiny s dětmi)
- stárnoucí generaci – rozšířit možnost ubytování – stavby dalších domovů pro st. gen.
- aby služba byla ušita na míru lidem, kterým bude určena
- osobní asistence, odlehčovací služby – pro osoby pečující o seniory i dospělé děti s postižením
- potřebám občanů
- ta největší pozornost by se měla věnovat výběru lidí, kteří v těchto službách pracují, hlavně na vedoucích pozicích, měli by si uvědomit, že jsou tu pro lidi, kteří mají nějaké problémy a ti lidé se na ně obracejí s důvěrou, že jim pomohou
- výběru lidí, kteří v sociálních službách se pohybují
- nouzové ubytování v případě krátké hospitalizace v nemocnici – např. přistýlka v Senior domu
- senior domy, domovy s PS. Počet seniorů se bude zvyšovat – rozšíření stávajících

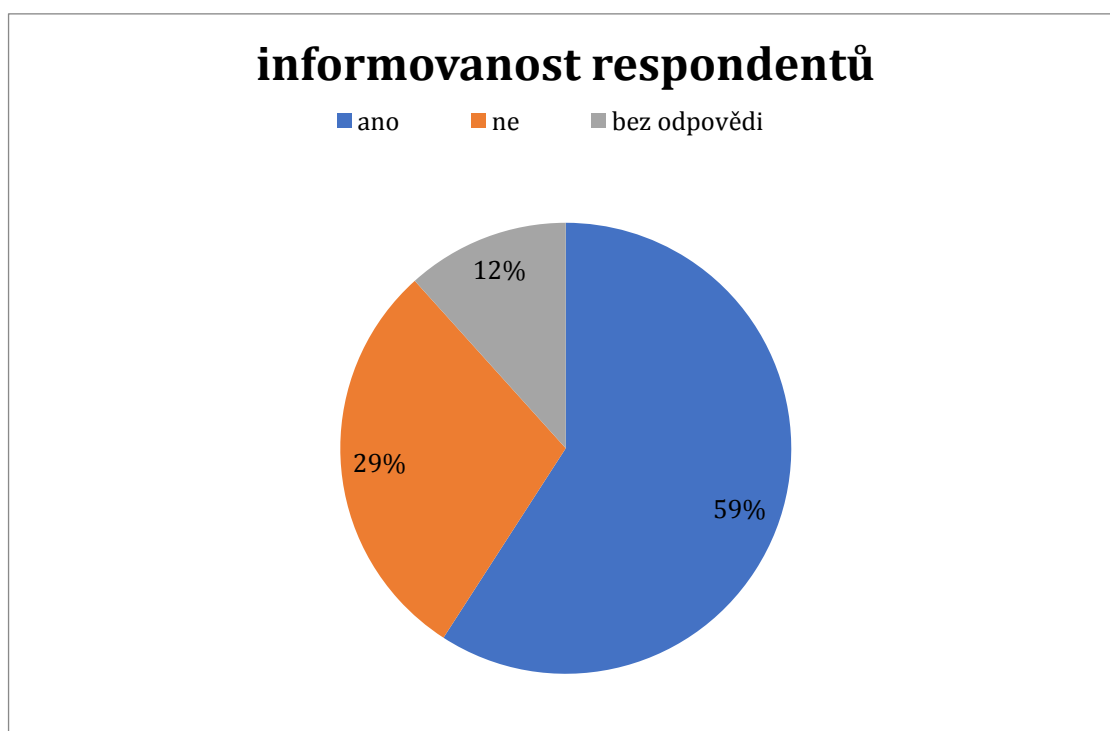
zařízení, využití existujících a navýšení zařízení anebo výstavba nových zařízení

- prezentace existujících služeb
- starších lidem – pomáhat přes peč. službu
- více finančních prostředků
- meziresortní spolupráce
- potřebám klientům – individuálně
- chybí pomoc v nočních hodinách
- zvýšení počtu lůžek v domově seniorů
- větší výstavba sociálního bydlení
- více lidí a rozšíření služeb
- zajištění nedostatku lékařů
- pomoc svobodným matkám – vycházet jim vstříc, dobrou radou
- služby seniorům – např. senior taxi
- komunitní centra pro obyvatele
- komunitní centra pro mládež
- dětem a lidem s demencí – na návrh lékaře
- informovanost – Veselsko (pozn. místní tisk) a letáky u lékaře a na Měště
- zdravotní centrum bezbarierové – např. využití kina (Veselí n/L)
- péče v rodině – odlehčovací služby (4x)
- podpora péče v rodině – odlehčovací služby
- starým lidem (2x)
- domácí rehabilitace po úrazu či nemoci
- pomoc lidem po návratu z nemocnice
- více možnosti lékařské dopravy
- brát ohled na nejslabší – např. na lidi s duševním onemocněním
- pozornost by se měla věnovat všem – např. by se měla udělat anketa, jak se žije důchodům?
- zařídit senior taxi
- prevence rizikového chování mládeže (drogy atd.) – prevence
- konkrétním potřebám obyvatel
- poradenství – práce s rodinou po rozvodu

- malým městům, obcím
- starým lidem – více míst v zařízení
- terénní práci
- kvalitně vzdělávat pracovníků – zjišťovat přímo u uživatelů potřebnost klientů, aby se zvýšila kvalita služby
- osoby s handicapem a seniorům
- potřebám občanům (pečov. služba večer) – navýšení kapacity pracovníků v peč. službě

3.8 Informovanost respondentů o sociálních službách

Na otázku „Víte, kde můžete získat informace o sociálních službách?“, odpovědělo 81 respondentů že ano (59 %), 40 respondentů ne (29 %) a 16 respondentů na otázku neodpovědělo (12 %). Jeden z respondentů opět zaškrtl obě odpovědi.



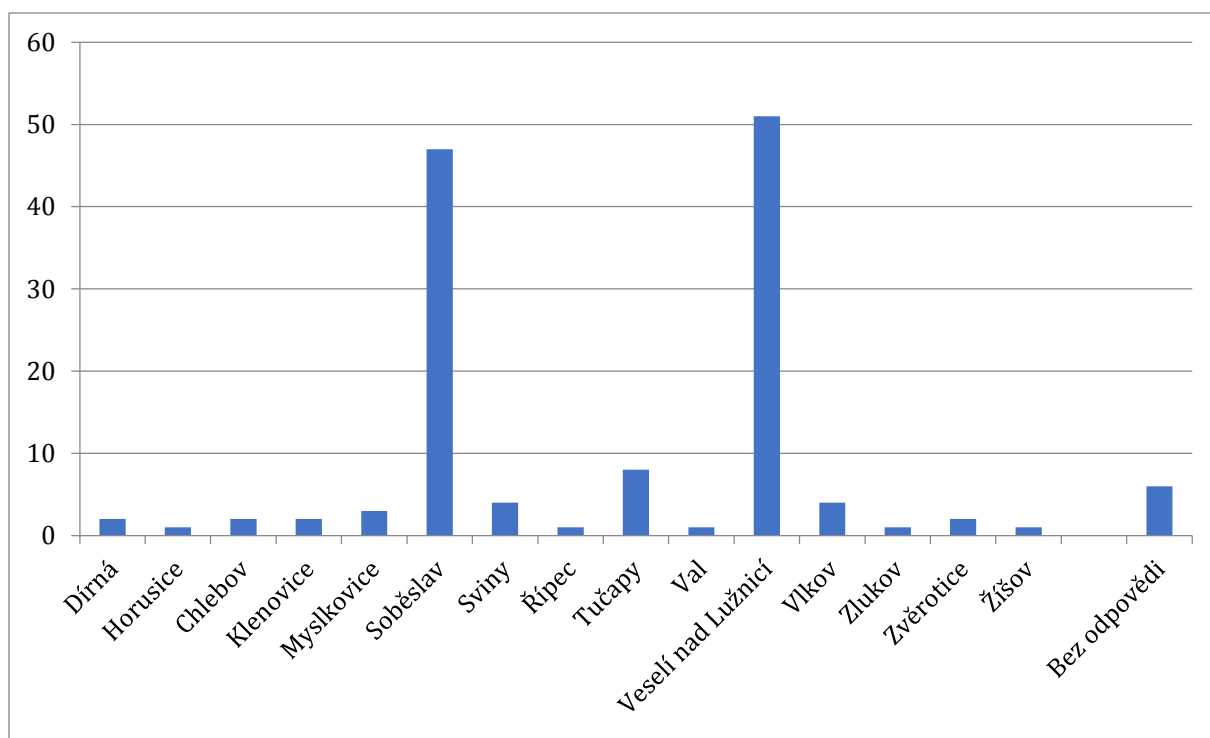
Dále byli respondenti dotazováni, jaký zdroj informací o sociálních službách upřednostňují. Byla jim nabídnuta škála zdrojů, z nich mohli podtrhnout více možností. Byla

uvedena i kolonka „jiné“, kde mohli respondenti uvést další zdroje informací. Výstupem z této otázky je následující tabulka.

Zdroj informací	Počet odpovědí
Městský/obecní úřad	49
Místní organizace	25
Katalogy	3
Letáky	15
Místní tisk	43
Rozhlas	9
Noviny	16
Internet	41
Přednášky	10
Jiné	
Přátelé a známí	3
lékař	2

3.9 Místo, kde bydlím

Respondenti byli v anketě vyzváni ke sdělení svého místa bydliště. Někteří (6x) místo, kde bydlím, vůbec neuvedli.



Do anketního průzkumu se zapojili především obyvatelé dvou největších měst v ORP.

obec	počet respondentů	% z celkového počtu
Borkovice	0	0%
Budislav	0	0%
Dírná	2	1,5%
Drahov	0	0%
Dráchov	0	0%
Hlavatce	0	0%
Horusice (místní část Veselí n/l)	1	1%
Chlebov (místní část Soběslavi)	2	1,5%
Chotěmice	0	0%
Katov	0	0%
Klenovice	2	1,5%
Komárov	0	0%
Mažice	0	0%
Mezná	0	0%
Myslkovice	3	2%
Přehořov	0	0%

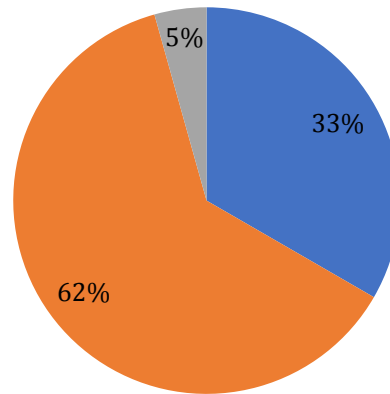
Roudná	0	0%
Řípec	1	1%
Sedlečko u Soběslavě	0	0%
Skalice	0	0%
Soběslav	47	34%
Sviny	4	3%
Třebějice	0	0%
Tučapy	8	6%
Val	1	1%
Vesce	0	0%
Veselí nad Lužnicí	51	37%
Vlastiboř	0	0%
Vlkov	4	3%
Zálší	0	0%
Zlukov	1	1%
Zvěrotice	2	1,5%
Žíšov	1	1%
Bez odpovědi	6	4%
celkem	136	100%

3.10 Respondenti podle pohlaví

Do průzkumu se zapojilo 46 mužů (33 %), 86 žen (62 %) a 6 respondentů své pohlaví neuvedlo (5 %).

respondenti dle pohlaví

■ muž ■ žena ■ neuvedeno

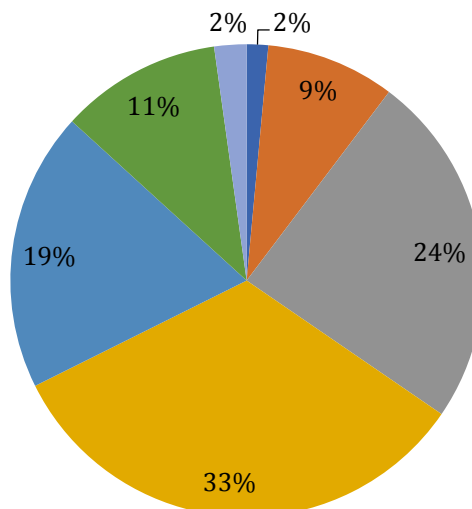


3.11 Věková struktura respondentů

Ve věku do 20 let byli 2 respondentů (2 %), od 21 do 35 let 12 respondentů (9 %), od 36 do 50 let 33 respondentů (24 %), od 51 do 65 let 45 respondentů (33 %), od 66 do 75 let 26 respondentů (19 %), nad 75 let 15 respondentů (11 %). 3 respondenti (2 %) svůj věk neuvedli.

věková struktura respondentů

■ do 20 ■ 21-35 ■ 35-50 ■ 51-65 ■ 66-75 ■ nad 75 ■ bez odpovědi



4 Závěr

Při anketě, která byla realizována v rámci projektu Pokračování komunitního plánování sociálních služeb ORP Soběslav, bylo odevzdáno 136 z 3 980 ks distribuovaných anketních lístků. Při poslední anketě v roce 2012 bylo distribuováno 5 000 ks anketních lístků a vrátilo se 111 dotazníků. Pro srovnání jsou uvedeny výstupy z obou dotazníkových šetření.

Dotazník zjišťoval zejména informovanost veřejnosti v oblasti sociálních služeb, dále názory na rozsah a kvalitu služeb v regionu, názory uživatelů služeb a jejich spokojenost, vnímané chybějící služby a preference řešení sociálních problémů v regionu.

Do průzkumu se zapojilo 46 mužů, 86 žen a 6 respondentů své pohlaví nevedlo. V roce 2012 se do průzkumu se zapojilo 28 mužů a 77 žen. 6 respondentů svoje pohlaví nevedlo.

Nejvíce se zapojili občané ve věkové kategorii od 51 – 65 let (45 respondentů) a v kategorii od 36 – 50 let (33 respondentů). Ve věkové kategorii od 66 – 75 let to bylo 26 respondentů a nad 75 let se účastnilo 15 respondentů. Nejméně odevzdaných lístků bylo od obyvatel do 20 let – 2 respondenti. Svůj věk nevedli 3 respondenti.

Dotazníkového šetření v roce 2012 se zúčastnilo 17 osob starších 75 let a stejný počet osob ve věku 66 – 75 let. Nejpočetněji byla zastoupena skupina ve věku 51 – 65 let (34 osob). Respondentů ve věku mezi 36 a 50 lety bylo 23. Věk 20-35 let byl zastoupen počtem 14 osob. Nejmladší věkovou kategorii do dvaceti let zastupovali 2 respondenti. Čtyři respondenti věk nevedli.

Sociální služby pomáhají lidem v nepříznivých sociálních situacích a podporují soběstačnost a kvalitu života lidí. Proto se anketa ptala na spokojenost se životem. Na otázku ohledně spokojenosti s vlastním městem či obcí odpovědělo 56 respondentů, že ano, 68 respondentů spíše ano, 4x byla zaznamenána odpověď spíše ne a 1 respondent odpověděl ne. Na otázku neodpovědělo 7 respondentů.

V roce 2012 se většině respondentů v jejich městě/obci žilo dobře. Celkem 94 osob vyjádřilo spokojenost. Naproti tomu 10 osob spokojeno nebylo. 7 respondentů na otázku neodpovědělo. Nespokojení respondenti byli z různých obcí a z různých věkových skupin s výjimkou věkové skupiny nad 75 let.

Ankety se zúčastnili obyvatelé 13 obcí z celkem 31 obcí v ORP. 6 respondentů neuvvedlo svoje bydliště. V roce 2012 byli respondenti z 12 obcí v ORP. 2 respondenti uvedli bydliště mimo ORP Soběslav (Tábor, Planá nad Lužnicí). 10 respondentů bydliště neuvvedlo.

V anketě byl uveden seznam sociálních služeb podle Zákona 108/2006 Sb. o sociálních službách. U názvů služeb byly v dotazníku uvedeny stručné definice. Respondenti měli možnost se vyjádřit k tomu, jaké sociální služby postrádají. Z ankety vyplynulo, že nejvíce respondenti postrádají odlehčovací služby (46 odpovědí), domovy se zvláštním režimem a osobní asistenci (obojí shodně 41 odpovědí), sociální rehabilitaci (36 odpovědí). Nejméně postrádají ranou péči (8 odpověď), terénní programy (10 odpovědi) a tlumočnické služby (11 odpovědí).

Ve srovnání, v roce 2012 občané uváděli, že nejčastěji postrádají sociální poradenství (28 odpovědí) a odlehčovací služby (28 odpovědí). Další nejčastěji postrádané byly denní nebo týdenní stacionáře (24 odpovědí) a azylové domy (24 odpovědí). Lidem hodně chyběla také telefonická krizová pomoc (23 odpovědí). Postrádanou službou byly také domovy pro osoby se zdravotním postižením (21 odpovědí).

Pokud by se respondenti ocitli v náročné životní situaci, nejčastěji by hledali pomoc u rodiny (99 respondentů). Velkou důvěru mají místní lékaři, obrátilo by se na ně v tíživé situaci 51 občanů. Dále by se obyvatelé obraceli na přátele, poskytovatele sociálních služeb. Nejméně z nabídnutých možností pak volili úřady.

Téměř všichni respondenti v roce 2012 očekávali podporu v těžké životní situaci především od vlastní rodiny (89 odpovědí), dále od přátel (32 odpovědí) a lékaře (32 odpovědí). Obraceli by se i na sociální zařízení (29 odpovědí) a na úřady (26 odpovědí). U odpovědi „jiné“ uvedl jeden respondent církev. Další uvedl, že by záleželo na situaci. Z výsledků je patrné, že lidé jak v roce 2012, tak i v roce 2018 by nejdříve hledali podporu ve svém nejbližším okolí, u rodiny a přátel. Velkou důvěru mají též lékaři.

Mezi respondenty bylo zjišťováno, zda využívají sociální služby a zda jsou s nimi spokojeni. Nejčastější odpověď nebyla žádná (68% - 94x). Odpověď ano byla zaškrtnuta ve 14% (20x), v 7% (10x) spíše ano, odpověď spíše ne byla také v 7% (9x) a pouze 4% (6x) dotázaných nebylo spokojeno. Součástí otázky byl i prostor pro vyjádření, co by se mělo na fungování služeb změnit.

V roce 2012 vyjádřilo svůj názor 32 respondentů. Spokojeno bylo 22 respondentů, stejný počet odpovědí byl u spíše ano, spíše ne – 4x. Odpověď ne byla ve 2 případech. I zde byl prostor pro vyjádření vlastního názoru.

S rozsahem a úrovní sociálních služeb v soběslavském regionu je spokojeno 24 % respondentů (33x) , 19 % spokojeno není (27x). Nejčastější odpověď byla – nevím (40 % - 55x), což je pravděpodobně způsobeno tím, že respondenti nemají osobní zkušenost. Ve 23 případech (17%) nebylo odpovězeno. Jako součást otázky byla možnost vyjádřit se k tomu, proč jsou/nejsou spokojeni s rozsahem a úrovní sociálních služeb.

K rozsahu a úrovni sociálních služeb na Soběslavsku a Veselsku se v roce 2012 vyjádřilo 50 osob (45%). Z těch, kteří se vyjádřili, je více lidí spokojených (31 osob) než nespokojených (17 osob). Nespokojenost se ale týká rozsahu služeb (případně dostupnosti informací o nich), s jejich úrovní jsou lidé spokojeni. 3 respondenti zvolili zároveň odpověď ano i ne – právě proto, že jsou spokojeni s úrovní poskytovaných služeb, ale jejich rozsah považují za nedostatečný.

V roce 2018 odpovědělo méně respondentů, než v minulé anketě. Je to pravděpodobně dáno tím, že žádné služby zatím nepotřebovali a nevyužívají je, případně nízkou informovaností a nezájmem o toto téma

Otázka zaměřená na chybějící sociální služby zjišťovala konkrétní návrhy respondentů na to, co by se mělo ve fungování sociálních služeb změnit, čemu by měla být věnována pozornost při rozvoji sociálních služeb a jak toho dosáhnout.

Z anketního šetření vyplynulo, že respondenti mají přehled o tom, kde můžou získat informace o sociálních službách (59% respondentů). 29% respondentů odpovědělo záporně a ve 12% případů respondenti neví. Součástí otázky bylo zjišťováno, jaký zdroj informací respondenti upřednostňují. Nejvíce respondentů by se v případě potřeby obrátilo na městský/obecní úřad, dále by hledali informace v místním tisku či na internetu. Nejméně využívaný zdroj informací jsou katalogy a rozhlas.

Na otázku v roce 2012 odpovědělo 101 respondentů. Z nich 72 osob (71,2 %) ví, kde je možné získat informace o sociálních službách, 29 osob (28,7 %) to neví a 10x nebyla odpověď vyjádřena.

Jak v roce 2012, tak v roce 2018 lidé preferují jako zdroj informací jednotlivé městské (obecní) úřady a místní tisk. Do místního tisku spadají městské zpravodaje, které jsou vydávány v Soběslavi a ve Veselí nad Lužnicí. V posledních letech nabývá na důležitosti internetový zdroj informací všeho druhu. Naopak klesá význam tištěných katalogů, které ale stále zůstávají důležitým informačním zdrojem pro starší generaci a také tam, kde je potřeba mít informace kdykoliv „po ruce“ (obecní úřady, ordinace lékařů atd.). Oblíbenými zdroji jsou také letáky a noviny.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Pokračování komunitního plánování sociálních služeb ORP Soběslav

CZ.03.2.63/0.0/0.0/16_063/0006568

ANKETA

Vážení spoluobčané,

máte v rukou anketu, která si klade za cíl zjistit Vaše názory a připomínky související s rozvojem sociálních služeb na Soběslavsku a Veselsku. Výsledky ankety budou jedním z podkladů pro zpracování plánu rozvoje sociálních služeb, který bude reagovat na potřeby občanů. Žádáme Vás tedy o pomoc a vyplnění ankety. Čím více hlasů uslyšíme, tím zajímavější a přesnější bude výsledek. Bližší informace Vám rádi poskytneme na kontaktu, který je uveden na druhé straně lístku.

Realizátor projektu: Centrum pro komunitní práci jižní Čechy

Partner projektu: Město Soběslav

Řídící skupina projektu: Mgr. Vladimír Drachovský, Ing. Radek Bryll, Jana Háková, Ing. Petr Kocián, Ing. Zina Petrásková, Miloš Silovský, Mgr. Jan Vavříček

1. Žije se Vám dobře ve Vašem městě/obci ?

ano spíše ano spíše ne ne

2. Postrádáte Vy nebo někdo z Vašich blízkých některé z těchto sociálních služeb?

- Sociální poradenství (informace přispívající k řešení nepříznivé sociální situace)
- Osobní asistence (doprovod, celodenní péče v domácnosti atd.)
- Pečovatelská služba (donáška oběda, doprovod k lékaři, úklid domácnosti, nákupy, pomoc s hygienou atd.)
- Tísňová péče (nepřetržitá možnost kontaktu s osobami vystavenými riziku ohrožení zdraví a bezpečnosti)
- Průvodcovské a předčitatelské služby (pro osoby se sníženými schopnostmi orientace nebo komunikace)
- Podpora samostatného bydlení (pro osoby se zdravotním postižením)
- Odlehčovací služby (pro osoby se sníženou soběstačností – cílem je umožnit pečující osobě odpočinek)
- Centra denních služeb (pro osoby se sníženou soběstačností, které potřebují pravidelnou pomoc)
- Domovy pro osoby se zdravotním postižením (pobytové služby pro zdravotně postižené osoby)
- Denní nebo týdenní stacionáře (pro osoby se sníženou soběstačností, které potřebují pravidelnou pomoc)
- Domovy pro seniory (pobytové služby pro osoby, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku)
- Domovy se zvláštním režimem (pro osoby s demencí – např. Alzheimerovou chorobou)
- Chráněné bydlení (individuální nebo skupinové bydlení s pomocí asistenta)
- Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče (oddělení následné péče, LDN)
- Raná péče (pro rodiče dětí se zdravotním postižením – do 7 let věku dítěte)
- Telefonická krizová pomoc (pro osoby, které se nacházejí v situaci ohrožení zdraví nebo života)
- Tlumočnické služby (pro osoby s poruchami komunikace způsobenými smyslovým postižením)
- Azylové domy (přechodné bydlení pro osoby bez přístřeší)
- Domy na půl cesty (bydlení pro osoby do 26 let, které se vrátily z dětského domova atd.)
- Kontaktní centra (pro osoby ohrožené závislostí na návykových látkách)
- Krizová pomoc (pro osoby, které se nacházejí v situaci ohrožení zdraví nebo života)
- Intervenční centra (pomoc osobě ohrožené násilným chováním osoby vykázané ze společného obydlí)
- Nizkoprahová denní centra (ambulantní služby pro osoby bez přístřeší)
- Nizkoprahová zařízení pro děti a mládež (při ohrožení společensky nežádoucími jevy)
- Noclehárny (služby osobám bez přístřeší, které mají zájem o využití hygienického zařízení a přenocování)
- Služby následné péče (pro osoby s duševním onemocněním nebo závislostí po skončení ústavní léčby)
- Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi (ve kterých je vývoj dítěte ohrožen v důsledku dopadu dlouhodobé krizové sociální situace)

Prosíme OTOČTE!

- Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením (pomáhají udržet soběstačnost)
- Sociálně terapeutické dílny (pro osoby se zdravotním postižením)
- Terapeutické komunity (pro osoby se závislostí nebo s chronickým duševním onemocněním)
- Terénní programy (pro osoby s rizikovým způsobem života - uživatelé návykových látek, osoby bez přístřeší)
- Sociální rehabilitace (podpora samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti osob s handicapem)

3. Na koho byste se přednostně obrátil/a v případě těžké životní situace? (možno zatrhnout více možností)

- | | | |
|---------------------------------|----------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> rodina | <input type="checkbox"/> přátelé | <input type="checkbox"/> poskytovatelé sociálních služeb |
| <input type="checkbox"/> úřady | <input type="checkbox"/> lékař | <input type="checkbox"/> jiné, uveďte..... |

4. Využíváte sociální služby? Pokud ano, napište které.

.....

.....

5. Pokud sociální služby využíváte, jste s nimi spokojeni?

- ano spíše ano spíše ne ne

Co by se podle Vás mělo na fungování služeb změnit:

.....

6. Jste spokojen/a s rozsahem a úrovní sociálních služeb na Soběslavsku a Veselsku?

- ano proč?.....
- ne proč?.....
- nevím

7. Čemu by se podle Vašeho názoru měla věnovat větší pozornost při rozvoji sociálních služeb?

.....

Jaký způsobem:.....

8. Víte, kde můžete získat informace o sociálních službách?

- ano ne

Jaký zdroj informací upřednostňujete – městský (obecní) úřad, místní organizace, katalogy, letáky, místní tisk, rozhlas, noviny, internet, přednášky, jiné.....? *podtrhněte*

9. Kde bydlíte?

Obec/ Místní část:

.....

10. Jste:

- muž
 žena

11. Kolik je Vám let?

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> do 20 | <input type="checkbox"/> 51 – 65 |
| <input type="checkbox"/> 21 – 35 | <input type="checkbox"/> 66 – 75 |
| <input type="checkbox"/> 36 – 50 | <input type="checkbox"/> nad 75 |

Děkujeme Vám za Vaše odpovědi

Vyplněné anketní listky vhod'te do sběrných schránek na těchto místech:

Soběslav: Městský úřad budova č. 59/1

Veselí nad Lužnicí: Informační středisko města

nebo je odevzdejte na Vašem obecním úřadě (ostatní obce).

Datum ukončení sběru je: **31. října 2018**

Bližší informace o plánování sociálních služeb na Soběslavsku a Veselsku získáte na www.musobeslav.cz nebo Vám je sdělí vedoucí Odboru sociálně zdravotního MěÚ Soběslav Jana Háková, tel. 381 508 134, email: hakova@musobeslav.cz.

