



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení IPPC a EIA

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01A9NL2

Naše č. j.: KUJCK 142157/2023
Sp. zn.: OZZL 56485/2020/jikor SO

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Ing. Jitka Kořínková
Telefon: 386 720 611
E-mail: korinkova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 20. 12. 2023

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

Název záměru:

Průmyslová zóna Soběslav

Kapacita (rozsah) záměru:

Průmyslová zóna Soběslav obsahuje soubor 6 nových průmyslových hal A, B, C, D, E a F o celkové zastavěné ploše 73 025 m². Konkrétně se jedná o dvě skladové haly A a B a čtyři výrobní haly C, D, E a F.

Bilance ploch záměru:

Celková plocha řešeného území 211 699 m²

Zastavěná plocha 73 025 m² (34,5 %)

Plocha zeleně 85 796 m² (40,5 %)

Zpevněné plochy 52 878 m² (25,0 %)

Zelené střechy 4 233 m²

Ozeleněné fasády 13 300 m² (výška hal 12,5 m)

Zelené střechy budou umístěny nad administrativními částmi hal, fasády hal budou ozeleněny (umístění na celou výšku objektu). Součástí výstavby budou také přidružené objekty, jako jsou vrátnice, sprinklerovny, retenční objekty (suché poldry a průlehy), dopravní napojení přes vrátnice se závorou, odstavná parkoviště kamionů a přeložky stávajících inženýrských sítí atd. Součástí záměru budou zpevněné plochy, nové inženýrské sítě a další objekty nutné pro provoz průmyslové zóny. Zastavěná plocha haly A je 12 225 m², zastavěná plocha haly B je 14 899 m², zastavěná plocha haly C je 10 129 m², zastavěná plocha haly D je 13 408 m², zastavěná plocha haly E je 11 254 m² a zastavěná plocha haly F je 10 662 m². Výška všech hal je 12,5 m nad terénem (resp. v projektu je u každé haly uvedena nadmořská výška atiky haly). Celkem bude v rámci záměru vybudováno 326 parkovacích stání pro osobní automobily a 36 parkovacích stání pro nákladní automobily a soupravy.

Řešené území se nachází na východním okraji města Soběslav. Lokalita je ohraničena na západní straně stávající průmyslovou zónou a na východní straně dálnicí D3. Severně a jižně navazuje na zemědělské pozemky.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Záměr naplňuje bod 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu“ kategorie II přílohy č. 1 k zákonu tzn. (10 tis. m²) a bod 107 „Průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových

oblastí s rozlohou od stanoveného limitu" kategorie II přílohy č. 1 k zákonu tzn. (20 ha)

Umístění záměru:

kraj: Jihočeský
obec: Soběslav
katastrální území: Soběslav
pozemky parc. č.: 3768/18, 3768/20, 3768/21, 3768/22, 3768/23, 3768/24, 3768/25, 3768/26, 3768/27, 3768/30, 3768/31, 3768/32, 3768/33, 3768/34, 3768/45, 3768/49, 3768/50, 3768/51, 3768/52, 3768/53, 3768/54, 3768/55, 3768/56, 3768/57, 3768/58, 3768/59, 3768/76, 3769/27, 3805/4, 3805/6, 3805/10, 3805/11, 3805/12, 3805/13, 3805/14, 3805/15, 3664/1, 3664/2, 3664/4, 3664/61, 3664/80, 3664/81, 3664/82, 3664/83, 3664/84, 3664/85, 3664/86, 3664/87, 3664/88, 3664/89, 3664/90, 3664/91, 3664/92, 3664/93, 3664/94, 3664/95, 3664/96, 3664/97, 3664/98, 3664/99, 3664/100, 3664/101, 3664/102, 3664/103, 3664/104, 3664/105, 3664/106, 3664/107, 3664/108, 3664/109, 3664/110, 3664/111, 3664/112, 3664/113, 3664/114, 3664/115, 3664/116, 3664/117, 3664/118, 3664/119, 3664/124, 3664/133, 3664/134, 3664/146, 3664/147, 3664/148, 3768/3, 3768/4, 3768/5

Obchodní firmy oznamovatelů:

1. PZ Soběslav 2. s.r.o., Pomezí 1386/9, 182 00 Praha 8 – Libeň
2. PZ Soběslav 1. s.r.o., Pomezí 1386/9, 182 00 Praha 8 – Libeň

IČO oznamovatelů:

1. 077 06 391
2. 077 06 359

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona, v souladu s § 9a odst. 1 zákona a přílohou č. 6 k zákonu,

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Průmyslová zóna Soběslav“

ve znění přepracované dokumentace podle § 8 zákona (Ing. Martin Vejr a kol., srpen 2022 – červen 2023)

s následujícími podmínkami pro navazující řízení:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

- 1) V rámci projektové dokumentace pro navazující řízení aktualizovat hlukovou studii pro období provozu záměru. Stanovení příslušných hygienických limitů pro hluk z dopravy bude aktualizováno v souladu s platným zněním nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- 2) Navrhnout osvětlení šetrné k nočnímu prostředí, které bude využívat moderních poznatků a technologií, bude účelné a nebude obtěžovat okolí. Osvětlovací soustavy navrhovat tak, aby světlo co nejméně unikalo do prostoru, který není určen k osvětlování, při návrzích osvětlenosti venkovních prostor, či dopravních staveb, osvětlenost bezúčelně nepředimenzovávat.

II. Podmínky pro fázi realizace záměru:

- 3) Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací a zakládání stavby.
- 4) Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány, uložení sypkého materiálu bude zakryto plachtami.
- 5) Všechna vozidla převážející prašný materiál budou zakryta plachtou, aby se omezil prašný úlet.
- 6) V období s nepříznivými klimatickými podmínkami (sucho, větrno) budou plochy staveniště skrápěny a pravidelně čištěny.

- 7) Příjezdové komunikace na stavenišťe budou udržovány v čistotě, nebude na ně umožněn vjezd znečištěným automobilům ze stavenišťe a v případě znečištění budou bez prodlení očištěny.
- 8) Při výběru dodavatele stavebních prací bude jedním z požadavků investora používat stroje a zařízení se sníženou hlučností. Při provádění všech typů prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách a snižování počtu vozidel jejich vytížením.
- 9) Během provádění prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení, popř. méně častější využití. V době od 21 do 7 hod. nebudou stavební práce prováděny.
- 10) Minimalizovat odvoz zemin z lokality. Veškeré z lokality odvážené vytěžené zeminy budou vzorkovány s četností 1 vzorek na analýzu dle tabulky 5.1 v příloze vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění na 1000 t zeminy, 1 vzorek dle tabulky 10.1 v příloze téže vyhlášky na 500 t zeminy a dále bude analyzován arsen v sušině s četností 1 vzorek na 100 t zeminy. Tyto analýzy budou sloužit ke zpracování základního popisu odpadu, jehož zpracování je podmínkou pro přijetí odpadu na jakékoliv zařízení určené pro nakládání s odpady. Vzorky bude odebírat osoba s certifikátem Manažer vzorkování odpadu.
- 11) Minimalizovat odvoz ornice z lokality. Ornice má sice být skryta, ale současně má být povrch terénu zakryt a zatravněn. K těmto účelům přednostně využít ornici skrytou na staveništi. Nejvyšší zjištěná hodnota obsahu arsenu ve svrchní vrstvě do 30 cm je z toxikologického hlediska hodnota přijatelná pro budoucí způsob využití areálu. Tento materiál bude rovněž vzorkován podle schématu uvedeného v předchozím opatření.
- 12) U dřevin ponechaných v prostoru záměru a v jeho bezprostředním okolí budou dodržovány zásady k ochraně dřevin vyplývající z ČSN 83 9011 „Sadovnictví a krajinářství – Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“ (dříve ČSN 18 920).
- 13) S ohledem na hnízdění zjištěných druhů ptáků je nutno jakékoliv kácení dřevin a zásahy do nich realizovat mimo vegetační období, tedy od začátku října do konce února.
- 14) S ohledem na podporu ptačích druhů díky nově navrženým vegetačním úpravám je třeba následně zamezit vhodnými opatřeními mortalitě ptactva na prosklených plochách. U staveb je proto třeba použít vhodná opatření dle Metodiky České společnosti ornitologické – Ptáci a sklo.
- 15) V průběhu jakýkoliv terénních prací může docházet ke vzniku deponií, a tím atraktivního prostředí pro některé organismy. Pokud neexistuje perspektiva zachování těchto biotopů po dokončení záměru a živočichové jsou provozem na místě záměru ohrožováni, je nutné takovým situacím předcházet. Tyto biotopy je nutno okamžitě po jejich vzniku likvidovat. Konkrétně je třeba průběžně likvidovat vodní plochy v terénních sníženinách a v kolejkách po pojezdech techniky, které nebudou mít dále perspektivu zachování. Toto opatření dodržovat pouze v období března až října, a nikoliv na podzim a v zimě.
- 16) Při výsadbě dřevin bude dodržena ČSN 83 9021, která definuje požadavky na rostlinný i doplňkový materiál a způsob, rozsah a termín činností při výsadbě a při dokončovací péči. Kategorie a kvalita výpěstků musí odpovídat ČSN 46 4902-1 – Výpěstky okrasných rostlin.
- 17) V rámci výstavby bude respektována studie vegetačních úprav areálu (JENA, 2022). Zeleň bude realizována ve formě alejí - kolem obslužné komunikace z východní strany, navržený je javor klen. Mezi halami v severní části (ve směru západ-východ) je navržený javor mlč. Soliterní a skupinové výsadby velkokorunných stromů jsou navrženy po obvodu celého areálu, kombinovány jsou stromy listnaté a jehličnaté a keře. Soliterní stromy jsou navrženy s ohledem na inženýrské sítě mezi halami. Zde jsou navrženy středněkorunné stromy s ohledem na manipulační prostory. Kolem průlehu bude navržena výsadba vlhkomilných druhů s ohledem na kolísavou hladinu vody. V severní části, kde navrhovaná zeleň zasahuje třemi pásy do zemědělské krajiny, je navržena hustá výsadba stromů a keřů. Použity budou původní dřeviny (hlohy, dřín, javory, svídy, lísky, ptačí zoby, růže a kaliny), které zvýší druhovou diverzitu a umožní úkryt a potravu živočichům. Z jižní a částečně západní strany, kde řešené území navazuje na ornou půdu, budou realizovány biopásy (nektarodárný/ krmný).
- 18) Fasády o ploše 13 300 m² budou ozeleněny popínavými dřevinami.
- 19) V místech poldrů budou vysazeny rákosiny.
- 20) V místech parkování pro osobní automobily bude realizována zatravněvací dlažba.
- 21) Luční trávník s podílem kvetoucích dvouděložných rostlin bude v okrajových a méně využívaných místech, plochy intenzivněji využívané budou osety parkovým trávníkem.
- 22) Všechny vysazené rostliny, včetně vysetého trávníku, potřebují zvýšenou péči především v době od výsadby do ujmoutí. Investor zajistí pravidelnou závlahu min. po dobu jednoho následujícího vegetačního období.
- 23) Na orné půdě realizovat tři pásy zeleně o ploše 3 189 m², které budou sloužit výhradně k podpoře biodiverzity. Na těchto pásích budou vysazeny dřeviny s preferencí keřů, vhodné pro potravu i trvalou existenci především ptačích druhů a bezobratlých živočichů. Dojde tak i k vhodnému propojení s biotopem u severních vodotečí a vytvořením žádoucích biotopů a opatření, vzniklých na zemědělské půdě.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru:

- 24) Intenzitu osvětlení přizpůsobit okolnímu prostředí, v případě nápisů a reklamních znaků dát přednost zdůraznění obrysů před celoplošným nasvícením. Snižovat intenzitu osvětlení, tlumit ji či zhasínat světelné zdroje v době, kdy nejsou potřebné (v době nočního klidu, po uzavření podniků atd.)
- 25) Pokud to provozní nebo bezpečnostní okolnosti nevyžadují, vyvarovat se světelným zdrojům s vysokým podílem krátkých vlnových délek < 500 nm, resp. světelným zdrojům s vyšším podílem modré spektrální složky - tzv. chladným bílým světlem (s vysokou hodnotou náhradní teploty chromatičnosti „CCT“), doporučeno je nižší nebo rovno 2 200 K v chráněných oblastech (národní parky a jejich ochranná pásma, chráněné krajinné oblasti, přírodní parky, oblasti tmavé oblohy) a nižší nebo rovno 2 700 K mimo tato území.
- 26) Vyvarovat se zařízení s emisemi stroboskopických a laserových světelných efektů do vnějšího prostředí.
- 27) V areálu budou zavedeny a důsledně dodržovány všechny dostupné primární techniky ke snižování emisí (školení, vzdělávání a motivace pracovníků na všech úrovních, optimalizace řízení procesů, zajištění dostatečné preventivní údržby, systém environmentálního managementu s jasně definovanými odpovědnostmi, pracovními pokyny a detailně popsány postupy, které mohou ovlivnit kvalitu ovzduší, atd.).
- 28) V areálu budou zavedeny a důsledně dodržovány sekundární techniky ke snižování emisí tuhých znečišťujících látek (účinné odlučovače na vzduchotechnice na instalovaných technologii, pravidelné čištění zpevněných ploch areálu, omezení rychlosti vozidel v areálu).
- 29) V areálu záměru bude prováděn pravidelný úklid vozovek, chodníků a parkovacích stání k omezení prašnosti, a to zejména po zimním období, kdy je nutné odstranit zbytky posypových materiálů.
- 30) Na hranici areálu směrem k obytné zástavbě bude vybudována izolační zeď, popř. bude vysazen pás ochranné zeleně.
- 31) Zeleň v areálu bude pravidelně udržována, v době sucha zavlažována a odumřelí jedinci budou nahrazeni novými tak, aby plnili svoji původní funkci. K zavlažování bude využívána srážková voda akumulovaná v retenční nádrži.
- 32) Péči o zelené plochy uvnitř budovaného areálu diverzifikovat. Různá intenzita péče a frekvence kosení umožní výskyt bohatšího spektra hmyzu, a to jak druhům nízkých výslunných trávníků (cvrček polní) tak druhům vyžadujícím kryt vyšší travinné vegetace (kobylka bělopruhá a denní motýli).
- 33) V zimním období, pokud to situace umožní, omezit údržbu povrchů solením a nahradit ji mechanickou údržbou (včasně odhrabování či odmetání sněhu) s ohledem na snížení solnosti srážkových vod.
- 34) Umísťované průmyslové zdroje hluku: střešní ventilátory, jednotky vzduchotechniky, venkovní jednotky tepelných čerpadel a klimatizační jednotky, trafostanice, diesel agregáty včetně komponentů (rozvody apod.) musí být pružně uloženy od všech okolních konstrukcí stavby (např. střešní konstrukce, obvodová zeď apod.), z důvodu zamezení přenosu vibrací (strukturální hluk).
- 35) Průmyslové zdroje hluku nebudou vykazovat v nejbližších jednotlivých chráněných prostorech tzv. tónovou složku.
- 36) Doprava z/do „Průmyslové zóny Soběslav“ nebude vedena přes město (ul. Tyršova), ale bude přes účelovou paralelní komunikaci směřována z/na dálnici D3.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru:

V této fázi záměru se žádná opatření nenavrhují. Při odstraňování objektů Průmyslové zóny Soběslav po ukončení jejich životnosti bude postupováno dle platné legislativy a dle případných požadavků příslušných úřadů.

Kompenzační opatření

Hlavním kompenzačním opatřením jsou tři pásy zeleně o ploše 3 189 m² na orné půdě, které slouží výhradně k podpoře biodiverzity. Na těchto pásích budou vysázeny dřeviny s preferencí keřů, vhodné pro potravu i trvalou existenci především ptačích druhů a bezobratlých živočichů. Dojde tak i k vhodnému propojení s biotopem u severních vodotečí a vytvořením žádoucích biotopů a opatření, vzniklých na zemědělské půdě.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace EIA zpracovaná dle přílohy č. 4 k zákonu, záměr „Průmyslová zóna Soběslav“, kterou zpracoval Ing. Martin Vejr a kol., srpen 2020 – květen 2022, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona, osvědčení č. j. 38479/ENV/08, poslední prodloužení autorizace č.j. MZP/2022/710/2474.
- Vyjádření dokumentaci záměru „Průmyslová zóna Soběslav“.
- Přepřacovaná dokumentace EIA zpracovaná dle přílohy č. 4 k zákonu, záměr „Průmyslová zóna Soběslav“, kterou zpracoval Ing. Martin Vejr a kol., červen 2023, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona, osvědčení č. j. 38479/ENV/08, poslední prodloužení autorizace č.j. MZP/2022/710/2474 (dále také „přepřacovaná dokumentace EIA“). Součástí přepřacované dokumentace EIA byly jako přílohy doloženy tyto studie: hluková studie (Marvelab s.r.o., květen 2023), rozptylová studie (Ing. Martin Vejr, únor 2023), posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Marcela Zambojová, březen 2023), hydrogeologický průzkum s posouzením možnosti vsakování srážkových vod (K+K průzkum, s.r.o., červenec 2021), odvodnění průmyslové zóny (Ing. Daniel Benda, říjen 2021), posouzení rizikovosti zvýšených koncentrací arsenu v zeminách na lokalitě Soběslav – průmyslová zóna „U dálnice“, (KHSanace s.r.o., duben 2022), dopravně-inženýrské posouzení vlivu generované dopravy na přilehlou komunikační síť, (Zenkl CB, spol. s r.o., srpen 2022), hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Kateřina Lagner Zímová, červen 2023), technická zpráva vypracování podkladů pro žádost o odnětí půdy ze ZPF (Ing. Tomáš Pomije, Ph.D., leden 2022), jednorázový entomologický průzkum území v k. ú. Soběslav (Ing. Petr Hesoun, srpen 2020), návrh sadových úprav (JENA, Ing. Daniela Suchoňová, září 2022) a posouzení nežádoucích účinků venkovního osvětlení na životní prostředí (Ing. Tomáš Maixner, prosinec 2022).
- Vyjádření k přepřacované dokumentaci EIA záměru „Průmyslová zóna Soběslav“.
- Veřejné projednání, které se konalo dne 23. srpna 2023
- Posudek s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu, který vypracoval Mgr. Luboš Motl, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, osvědčení č. j. 1522/243/OPVŽP/99, poslední prodloužení autorizace pod č. j. MZP/2021/710/3796 ze dne 28. 7. 2021, s platností do 31. 12. 2026, v listopadu 2023 (dále také „posudek“).

Posuzovaný záměr, tak jak je popsán v dokumentaci EIA, představuje výstavbu průmyslové zóny o 6 průmyslových halách A, B, C, D, E a F s plochou střechou, o celkové zastavěné ploše 72 577 m². Záměr se nachází v nezastavěné lokalitě východní části města Soběslav, v těsné blízkosti stávající dálnice D3, výrobní a průmyslové oblasti a železniční trati č. 220. Záměr je umístěn v souladu s platným Územním plánem Soběslav. V současné době jsou pozemky využívány pro intenzivní zemědělskou činnost. Posuzovaný záměr se nachází v místě, kde jsou harmonické měřítko a vztahy v krajině/městském prostředí narušovány samotným umístěním lokality v území dálnice a průmyslové zóny. Záměr není v kontaktu s cennou lidovou architekturou a přímo nenavazuje na maloplošné měřítko stávajících obcí. Nejbližší obce Chlebov je odcloněna tělesem dálnice D3. Území prochází nedávno vybudovaná dálnice D3 a železniční koridor, který vytváří významnou funkční i prostorovou bariéru.

Vzhledem k tomu, že je zájmová oblast průmyslové zóny sevřena liniovými stavbami (dálnice D3, železniční koridor, silnice č. 135, ul. Petra Bezruče), migrace vyšších savců tak již byla v minulosti realizací těchto liniových staveb výrazně omezena a je i problematická z hlediska dopravní bezpečnosti. Blízkost dálnice umožňuje rychlé odvedení veškeré nákladní dopravy z průmyslové zóny přímo na dálnici, aniž by tato doprava byla vedena obytnou zástavbou. Nákladní doprava bude vedena výhradně po účelové komunikaci paralelní s dálnicí směrem k mimoúrovňové křižovatce II/135 x D3.

Podoba záměru byla průběžně v průběhu procesu posouzení EIA upravována tak, aby jeho vliv na zájmové území a na přírodu a krajinu byl co nejvíce snížen a zároveň ještě odpovídal potřebám oznamovatele. Mezi hlavní změny patří dokoupení území o rozloze 3 189 m², které bude využito výhradně pro podporu biodiverzity. Budou zde vysázeny dřeviny s preferencí keřů, vhodné pro potravu i trvalou existenci především ptačích druhů a bezobratlých živočichů. Změnilo se řešení zastavení území, namísto větších 4 hal bylo navrženo 6 jednotlivých hal menších rozměrů. Pro snížení dopadu na krajinný ráz byla snížena výška hal z 14,7 m na 12,5 m. Haly byly odsunuty dále od ulice Petra Bezruče do minimální vzdálenosti 30 - 50 m. Vzniklý prostor bude využit pro zelený koridor a cyklostezku. Dopravní řešení bylo upraveno tak, aby severní a jižní zóna byla napojena přímo z obslužné komunikace u dálnice. Významně byl snížen počet dokovacích stání. Nové řešení dešťových poldrů, zvýšilo retenci dešťových vod v území oproti původnímu řešení.

Upravené řešení záměru si ale vyžádá větší zábor pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu (ZPF). Z hlediska mimoprodukčních funkcí (infiltrace vody, akumulace a retence vody v půdním prostředí, transformační procesy, životní prostor pro půdní organismy, pufrovací schopnost půdy, atd.) půdy je zásadní skutečnost, že funkce zůstanou v plné míře zachovány na 40 % záměrem dotčeného území v důsledku realizace ozelenění navrženého areálu. V místě záměru se nachází zemědělská půda řazená i do I. a II. třídy ochrany ZPF. Stavební záměr je v souladu s územním plánem města Soběslav. Záměrem tedy bude dotčena zemědělská půda, u které

již byla možnost nezemědělského využití v podrobnosti odpovídající územnímu plánování zhodnocena. Příslušný orgán ochrany ZPF uvedl, že informace uvedené v přepracované dokumentaci EIA jsou pro účel zhodnocení vlivů na zemědělský půdní fond pro potřeby posuzování podle zákona dostačující. Po dokončení posouzení EIA bude pro předmětný záměr pokračováno v řízení o odnětí zemědělské půdy ze ZPF, ve kterém budou samostatně posuzována jednotlivá zákonem a prováděcími právními předpisy stanovená kritéria pro udělení souhlasu či nesouhlasu.

V průběhu veřejného projednání vyvstala z hlediska posuzování vlivů záměru na životní prostředí nová zásadní otázka z hlediska hluku. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění platném od 1. 7. 2023, změnilo mj. hygienické limity pro hluk z pozemních komunikací, které byly provozovány před 1. lednem 2001. Hluková studie, která byla součástí přepracované dokumentace EIA, vzhledem k datu svého zpracování neodpovídala legislativě aktuální v době veřejného projednání. Proto nechal zpracovatel posudku zpracovat oponentní hlukovou studii, a to včetně doplnění již provedeného měření z listopadu 2022, dále doplnil měření ve dvou měřících bodech v blízkosti silnice III/13520, tedy v ul. Protifašistických bojovníků a na tř. Dr. Edvarda Beneše. Dle závěrů hlukové i oponentní studie nebude v době denní ani noční po realizaci ani v době realizace navrhovaného záměru v jednotlivých nejbližších dotčených chráněných prostorech docházet k překračování hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Oznamovatel se zavázal dle požadavků města Soběslav, že denní maximální příjezd do průmyslové zóny bude 310 těžkých nákladních vozidel. V přepracované dokumentaci jsou však vyhodnoceny vlivy objemu dopravy vypočtené na základě metodiky ministerstva dopravy, tento vypočtený objem dopravy je přibližně 3 x větší. Vyhodnocení je tak provedeno se značnou rezervou na straně bezpečnosti.

Při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska nepřinese výstavba ani provoz záměru významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Případné negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou platnou legislativou a nepřekračují meze únosného zatížení dotčeného území.

Nedílnou součástí přepracované dokumentace EIA byly odborné environmentální studie a hodnocení, jejichž rozsah a zaměření odpovídá charakteru záměru. Závěry těchto studií byly jedním z podkladů pro stanovení opatření pro eliminaci a minimalizaci možných negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (tyto závěry jsou dále v návaznosti na jednotlivé složky životního prostředí stručně charakterizovány a vyhodnoceny v následné kapitole – souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti).

K provedení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona bylo krajskému úřadu dne 30. 4. 2020 předloženo oznámení záměru „Průmyslová zóna Soběslav“, zpracované Ing. Hanou Peškovou. Na jeho základě zahájil krajský úřad dne 7. 5. 2020 zjišťovací řízení podle § 7 zákona. Informace o zahájení zjišťovacího řízení byla v souladu s § 16 zákona zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje dne 12. 5. 2020, na úřední desce města Soběslav dne 14. 5. 2020. K oznámení obdržel krajský úřad vyjádření 1 územního samosprávného celku, který obsahoval požadavek na další posouzení záměru, 6 vyjádření dotčených správních orgánů. Část z nich obsahovala požadavek na posouzení záměru. Dále krajský úřad obdržel 58 vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti z toho jedno s peticí s cca 1 950 podpisy. Všechna vyjádření veřejnosti obsahovala požadavek na další posouzení záměru. Krajský úřad vydal dne 26. 6. 2020 závěr zjišťovacího řízení se závěrem, že záměr „Průmyslová zóna Soběslav“ může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.

Krajský úřad obdržel 6. 6. 2022 dokumentaci s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu zpracovanou Ing. Martinem Vejrem, který je autorizovanou osobou podle § 19 zákona. Dokumentace byla 9. 6. 2022 rozeslána dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným správním orgánům k zveřejnění a vyjádření. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje dne 10. 6. 2022, na úřední desce města Soběslav dne 10. 6. 2022. K dokumentaci krajský úřad obdržel 2 vyjádření 1 územního samosprávného celku. Dále krajský úřad obdržel 5 vyjádření dotčených správních orgánů a 90 vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti.

Na základě předešlého výběrového řízení byl dopisem ze dne 13. 7. 2022 zpracováním posudku pověřen Mgr. Luboš Motl (dále jen „zpracovatel posudku“), který je autorizovanou osobou podle § 19 zákona. Na základě doporučení zpracovatele posudku krajský úřad vrátil oznamovateli dokumentaci k přepracování.

Krajský úřad obdržel dne 13. 6. 2023 přepracovanou dokumentaci zpracovanou Ing. Martinem Vejrem, který je autorizovanou osobou podle § 19 zákona. Přepracovaná dokumentace EIA byla 26. 6. 2023 rozeslána dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným správním orgánům k zveřejnění a vyjádření. Informace o přepracované dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje dne 27. 6. 2022 a na úřední desce města Soběslav dne 27. 6. 2022.

K přepracované dokumentaci krajský úřad obdržel 1 vyjádření územního samosprávného celku a 5 vyjádření dotčených správních orgánů. Krajský úřad dále obdržel 116 vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti, která obsahovala i odůvodněný nesouhlas, proto bylo na základě ustanovení § 17 zákona nařízeno veřejné projednání, které se konalo dne 23. srpna 2023 od 15:00 hodin v budově Kulturního domu města Soběslavi, Jirsíkova 34, 392 01 Soběslav.

Posudek obdržel krajský úřad dne 4. 12. 2023. Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v přepracované dokumentaci, obdržených vyjádřeních dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních orgánů a veřejnosti, průběhu veřejného projednání, doplňujících informací, prohlídky dotčeného území a ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci potvrzuje, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými právními předpisy. Zpracovatel posudku tedy navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 36 závaznými podmínkami za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Krajský úřad následně po provedeném řízení dospěl k závěru, že vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze akceptovat a předmětný záměr při respektování stanovených opatření (pro fázi přípravy; pro fázi výstavby; pro fázi provozu) lze realizovat a vydat souhlasné závazné stanovisko. Podmínky tohoto závazného stanoviska vycházejí zejména z charakteru záměru a území, ve kterém se záměr nachází, a které bude záměrem dotčeno.

Do podmínek navržených v posudku, ani do podmínek tohoto závazného stanoviska, nebyly zahrnuty podmínky z přepracované dokumentace EIA, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy a podmínky, které nepředstavují možnost významného vlivu na životní prostředí a budou bez potřeby dalšího upřesnění předmětem navazujících řízení či závazných provozních předpisů zařízení. Krajský úřad dále přistoupil k úpravě a rozšíření podmínek navržených v posudku. Ke stanovení jednotlivých podmínek pro navazující řízení dále uvádí krajský úřad následující odůvodnění:

1. Podmínka je stanovena krajským úřadem. Podmínka směřuje k minimalizaci vlivů z provozu záměru na hlukovou situaci.
2. Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku a upravena krajským úřadem, vychází z metodického pokynu MZP/2023/710/2146 ohledně prevence emisí rušivého světla. Důvodem podmínky je předcházení a snižování světelného znečištění.
3. - 9. Podmínky vychází z doporučení přepracované dokumentace EIA a jsou převzaty zpracovatelem posudku. Podmínky směřují ke snížení prašnosti a snížení vlivů na hlukovou situaci v období výstavby záměru.
10. - 11. Podmínky vychází z doporučení přepracované dokumentace EIA v rámci vypořádání připomínek k dokumentaci a jsou převzaty zpracovatelem posudku. Důvodem podmínky je kontrolní stanovení množství arсенu v odtěžené zemině.
12. Podmínka vychází z doporučení přepracované dokumentace EIA a je převzata zpracovatelem posudku. Důvodem podmínky je ochrana stávající zeleně.
13. - 14. Podmínky vychází z doporučení přepracované dokumentace EIA a jsou převzaty zpracovatelem posudku. Podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na ptactvo.
15. Podmínka vychází z doporučení přepracované dokumentace EIA a je převzata zpracovatelem posudku. Podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na faunu především obojživelníky.
- 16.-23. Podmínky vychází z doporučení přepracované dokumentace EIA a jsou převzaty zpracovatelem posudku. Důvodem podmínek je zajistit vhodné řešení ploch zeleně včetně vhodné druhové skladby dřevin použitých pro dosadby, dodržení navržených sadbových úprav a zajištění funkčnosti a udržitelnosti těchto náhradních výsadeb. Podmínky směřují i k zmírnění vlivů na krajinný ráz.
24. -26. Podmínky byly navrženy zpracovatelem posudku, a vychází z metodického pokynu MZP/2023/710/2146 ohledně prevence emisí rušivého světla. Důvodem podmínek je předcházení a snižování světelného znečištění.
27. – 28. Podmínky vychází z doporučení přepracované dokumentace EIA a jsou převzaty zpracovatelem posudku. Důvodem podmínek je minimalizace množství emisí vzniklých z provozu záměru.
29. – 30. Podmínky vychází z doporučení přepracované dokumentace EIA a jsou převzaty zpracovatelem posudku. Důvodem podmínek je minimalizace množství emisí znečišťujících látek a emisí hluku vzniklých z provozu záměru.
31. Podmínka vychází z doporučení přepracované dokumentace EIA a je převzata zpracovatelem posudku. Důvodem podmínky je zajištění následné péče a pravidelná údržba náhradních výsadeb.
32. Podmínka vychází z doporučení přepracované dokumentace EIA a je převzata zpracovatelem posudku. Důvodem podmínky je umožnit bohatší výskyt jednotlivých druhů hmyzu dle jejich specifických potřeb.

33. Podmínka vychází z doporučení přepracované dokumentace EIA a je převzata zpracovatelem posudku a upravena krajským úřadem. Důvodem podmínky je ochrana vod.

34. – 35. Podmínky vychází z doporučení přepracované dokumentace EIA a jsou převzaty zpracovatelem posudku a upraveny krajským úřadem. Důvodem podmínek je ochrana před negativními vlivy hluku.

36. Podmínka byla navržena zpracovatelem oponentní hlukové studie a byla následně převzata zpracovatelem posudku a upravena krajským úřadem. Důvodem podmínky je ochrana před negativními vlivy hluku.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít při respektování navržených podmínek a opatření významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Vlivy na ovzduší a hlukovou situaci spojené se záměrem odpovídají požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními budou snižovány.

Vlivy na veřejné zdraví

Na základě závěru odborných studií je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu lze i přes uvedené nejistoty předpokládat, že v místech obytné zástavby nedojde k významnému zvýšení rizika vážných akutních ani chronických zdravotních účinků vyplývajících ze změněné imisní i hlukové situace. Hodnoceny byly i imisní příspěvky arсенu. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr označit za přijatelný. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska. Vlivy záměru na veřejné zdraví krajský úřad hodnotí jako trvalé, malé a akceptovatelné.

Vlivy na ovzduší a klima:

Vlivy na imisní situaci byly posouzeny rozptylovou studií. Při uplatnění a důsledném dodržování opatření proti prašnosti nebude vliv na ovzduší v období výstavby významný, bude časově omezený a z hlediska ochrany ovzduší ochrany lidského zdraví přijatelný. Na základě závěrů a výpočtů v rozptylové studii lze konstatovat, že z hlediska vlivů na ovzduší je možné realizaci záměru v daných místních podmínkách označit za přijatelnou. Za přijatelný lze na základě výše uvedeného považovat posuzovaný záměr i z hlediska vlivu na klimatické poměry v území. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska. Vlivy na ovzduší a klima krajský úřad souhrnně hodnotí jako trvalé, malé a akceptovatelné.

Vlivy na hluk a další fyzikální charakteristiky:

Vlivy na akustickou situaci byly posouzeny hlukovou studií a následně i oponentní hlukovou studií, kterou nechal zpracovat zpracovatel posudku. Dle závěrů hlukové i oponentní studie nebude v době denní ani noční po realizaci ani v době realizace navrhovaného záměru v jednotlivých nejbližších dotčených chráněných prostorech docházet k překračování hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska problematiky vibrací, světelného znečištění, zápachu či elektromagnetického záření nebude výstavba ani provoz záměru představovat významné riziko pro životní prostředí v daném území. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska. Vlivy na hluk a další fyzikální charakteristiky tak krajský úřad hodnotí jako trvalé, středního významu a akceptovatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Z hlediska vlivu na vodu je v dokumentaci řešena likvidace odpadních dešťových vod a splaškových vod. Produkovávané splaškové vody jsou standardního charakteru komunálních vod a budou splňovat provozní řád veřejné kanalizace. Provoz nebude produkovat průmyslové odpadní vody. Dešťové vody budou zachytávány v retenčně zasakovacích objektech a regulovaně vypouštěny do vodoteče. Vyhodnocení je doloženo hydrogeologickým průzkumem s posouzením možností vsakování, z něhož vyplývá, že navržené řešení je přípustné. Významný negativní vliv záměru na vody lze vyloučit. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska. Vlivy na povrchové a podzemní vody tak krajský úřad souhrnně hodnotí jako málo významné a za respektování podmínek tohoto závazného stanoviska za akceptovatelné.

Vlivy na půdu:

Posouzení vhodnosti vynětí ze ZPF již bylo provedeno v předchozím kroku, tzn. předcházelo schválení ÚPD. Bez souhlasného stanoviska patřičných odborů k plánovanému záměru vynětí dané lokality ze ZPF by v této podobě nemohla být řádně schválena a průmyslová zóna by nemohla na daném území vzniknout. Byla doložena nezbytnost záboru v navrženém rozsahu, a to i ve vztahu k zhodnocení veřejného zájmu pro navržené odnětí.

Vyhodnocení vlivů na půdu je doloženo technickou zprávou jako podkladem pro žádost o odnětí půdy ze ZPF, toto podává detailní pedologické hodnocení lokality. Půda a její mimoprodukční funkce bude po realizaci záměru zachována na 40,5 % zájmového území. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska. Vlivy na půdu krajský úřad středního významu, avšak za respektování podmínek tohoto závazného stanoviska za akceptovatelné.

Vlivy na horninové a přírodní zdroje

Významný negativní vliv záměru na přírodní zdroje lze vyloučit. Vlivy na horninové prostředí jsou nevýznamné, záměr se nenachází v chráněném ložiskovém území ani nezasahuje do jiných zdrojů surovin. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, dodatečná opatření není třeba stanovovat. Vlivy záměru na horninové a přírodní zdroje krajský úřad hodnotí jako malé a nevýznamné.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost je možno konstatovat, na základě provedeného hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že navrhovaný záměr přímo negativně nezasahuje zjištěné chráněné zájmy ochrany přírody a krajiny. Předpokládané vlivy záměru na rostliny a živočichy přímo vycházejí z rozsahu a druhu zásahu na lokalitě a jsou úměrné změnám prostředí v důsledku realizace záměru. Realizace záměru vyvolá zásah do porostů dřevin a antropogenně ovlivněných ploch. Právě plošný zábor cenějších biotopů a stanovišť je v daném případě zcela minimální. Zásahy, kdy dojde k lokální změně terestrických stanovišť jejich zábořem pro realizaci záměru, jsou plošně malé a jsou fakticky kompenzovány nově vzniklými stanovišti v rámci sadových/vegetačních úprav záměru. Část biotopů dočasně zanikne, část bude ovlivněna zásahy v době stavebních prací, očekává se však vytvoření nových biotopů a stanovišť, které budou vhodně strukturovány. Jsou navržena zmírňující a kompenzační opatření, jejichž realizace (sadových/vegetačních úprav dotčených ploch), může mít pozitivní vliv. Navržené výsadby budou kompenzovat zásahy do stávajících porostů dřevin.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na biologickou rozmanitost za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska. Vlivy na biologickou rozmanitost tak krajský úřad souhrnně hodnotí střední, avšak za respektování podmínek tohoto závazného stanoviska za akceptovatelné.

Vlivy na krajinu

Z hlediska vlivů na krajinný ráz je možno konstatovat, na základě provedeného hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že plánovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vliv navrhovaného záměru je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, navrhovaná opatření převážně z hlediska sadových úprav jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska. Vlivy záměru na krajinný ráz krajský úřad hodnotí jako trvalé, středního významu, avšak za respektování podmínek tohoto závazného stanoviska za akceptovatelné.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V dotčeném území se nenacházejí žádné architektonické objekty chráněné v zájmu památkové péče. Realizaci záměru nebudou dotčeny žádné kulturní památky. Území záměru se nenachází v oblasti prokázaného výskytu archeologických nálezů. Výstavbou a provozem záměru nebudou narušeny žádné kulturní hodnoty. Životní styl a tradice obyvatelstva žijících v okolí posuzovaného záměru nebudou jeho realizací významně ovlivněny. Realizaci záměru nedojde ke zhoršení estetické kvality území. Vzhledem k dosavadnímu využití nepatří lokalita k místům rekreace. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, dodatečná opatření není třeba stanovovat. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky tak krajský úřad hodnotí jako malé a nevýznamné.

Přeshraniční vlivy

Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v přepracované dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí. Technické řešení nastiňuje řadu opatření a omezení jejichž realizace minimalizuje řadu negativních vlivů na životní prostředí jak z hlediska výstavby, tak i vlastního provozu záměru. Řešení v předloženém rozsahu lze tak považovat za akceptovatelné s přijatelným ovlivněním jednotlivých složek životního prostředí. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je v dokumentaci EIA předkládán k posouzení vlivu na životní prostředí v jedné variantě. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená varianta je v řešeném prostoru možná. S ohledem na tuto skutečnost není předmětem hodnocení v tomto závazném stanovisku pořadí navržených variant záměru. Přílohou přepracované dokumentace EIA je stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v kterém je konstatováno, že lze vyloučit významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptáčích oblastí. Dokumentace EIA rovněž vylučuje přeshraniční vlivy záměru. Vzhledem k výše uvedenému nevyplývá ze zákona povinnost předložit dokumentaci EIA ve variantách.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K přepracované dokumentaci EIA bylo krajskému úřadu doručeno celkem 122 vyjádření (5 vyjádření dotčených správních orgánů, 1 vyjádření dotčeného územně samosprávného celku a vyjádření veřejnosti). Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Posudek je zveřejněn na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (www.mzp.cz/eia) – kód záměru JHC938, v části Posudek. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska. Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním připomínek a se závěry zpracovatele posudku, přičemž k tomuto vypořádání doplňuje ve vztahu k tomuto závaznému stanovisku níže uvedené zhodnocení. Vyjádření dotčených orgánů státní správy, územně samosprávných celků a jsou níže vypořádány jednotlivě. Vyjádření veřejnosti jsou vzhledem k jejich velkému počtu, z nichž mnohé byly velmi rozsáhlé (čítající mnohdy i několik stran A4), často se opakující či dokonce zcela totožné, jsou v shrnutí tak, že je komentována vždy oblast, která se nejčastěji a opakovaně objevovala napříč většinou z nich, tedy jde o tematické uspořádání.

Město Soběslav (vyjádření ze dne 21. 7. 2023, č. j.: MS/15664/2023/BI) včetně vyjádření Výboru pro rozvoj PZ Soběslav

Vyjádření s připomínkami ohledně dopravy, kapacity čistírny odpadních vod (ČOV), rozsahu záměru, spolupráce na budování infrastruktury, parkování nákladních automobilů, obsah arsenu v zemině, zasakování srážkových vod, krajinného rázu, hlukové studie, entomologického průzkumu, vizualizace záměru, návrhu sadových úprav, využití dešťové vody k zálivce zeleně, záboru ZPF a kapacity vodovodu.

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. V tomto závazném stanovisku jsou formulovány podmínky směřující k minimalizaci a kompenzaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví vyplývající z přepracované dokumentace EIA a navržené zpracovatelem posudku.

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (vyjádření ze dne 21. 7. 2023, č. j.: KHSJC 20478/2023/HOK JH-TA)

Souhlasné vyjádření bez připomínek.

Vypořádání krajského úřadu: Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Městský úřad Soběslav, OŽP (vyjádření ze dne 24. 7. 2023, č. j.: MS/15098/2023)

Vyjádření s připomínkami ohledně kapacity ČOV a kanalizačního přivaděče, využití akumulovaných dešťových vod k zálivce zeleně a likvidace dešťových vod z ploch potenciálně znečištěných úkapy z motorových vozidel.

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. V tomto závazném stanovisku jsou formulovány podmínky směřující k minimalizaci a kompenzaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví vyplývající z přepracované dokumentace EIA a navržené zpracovatelem posudku. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že dešťové vody budou využívány k zálivce zeleně.

Městský úřad Soběslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje (vyjádření ze dne 25. 7. 2023, č. j.: MS/16202/2023)

Vyjádření s připomínkami ohledně chybějících řezů objektu a etapizaci záměru.

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, podrobnost řešení záměru v přepracované dokumentaci EIA, odpovídá fázi přípravy záměru. V dalších stupních projektové přípravy bude docházet k upřesňování provedení záměru.

MŽP, odbor výkonu státní správy STŘED (vyjádření ze dne 21. 7. 2023, č. j.: MZP/2023/212/948)

Souhlasné vyjádření bez připomínek.

Vypořádání krajského úřadu: Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

ČIŽP, OI České Budějovice (vyjádření ze dne 27. 7. 2023, č. j.: ČIŽP/42/2022/3858)

Vyjádření s připomínkami ohledně záboru ZPF a rozlohy zeleně.

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje.

116 vyjádření veřejnosti

Nesouhlasná vyjádření s připomínkami z následujících oblastí:

Rozsah záměru, etapizace

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že účelem posouzení vlivů na životní prostředí je zhodnotit akceptovatelnost předloženého řešení představeného oznamovatelem v dokumentaci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Posoudit, zda neexistují natolik závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by neumožňovali realizaci záměru. Poslání procesu EIA není hledání jiných variant a ani oznamovateli tuto povinnost legislativa neukládá.

Vynětí ze ZPF

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje.

Krajinný ráz, výška hal

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje.

Světelné znečištění

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. V tomto závazném stanovisku jsou formulovány podmínky směřující k minimalizaci světelného znečištění.

Kapacita ČOV

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje.

Prašnost

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. V tomto závazném stanovisku jsou formulovány podmínky směřující k minimalizaci prašnosti.

Hluk

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že s dalším navazujícím krokem přípravy záměru bude aktualizována hluková studie.

Arzenu

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje.

Migrační trasy zvěře

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že územím prochází dálnice D3 a železniční koridor, které vytváří významnou funkční i prostorovou bariéru.

Ozelenění záměru, zatravnovací dlažba

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. V tomto závazném stanovisku jsou formulovány podmínky směřující k vhodnému řešení ploch zeleně včetně vhodné druhové skladby dřevin použitých pro dosadby, dodržení navržených sadbových úprav a zajištění funkčnosti a udržitelnosti těchto náhradních výsadeb. Povrch zpevněných ploch pro nákladní automobily budou z asfaltbetonu a zpevněné plochy pro osobní automobily jsou navrženy ze zatravnovacích tvárnic.

Entomologický průzkum

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje.

Tepelný ostrov

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje.

Kumulace s ostatními průmyslovými zónami

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že záměr je umístěn na plochu, která je územním plánem, pro tuto činnost vymezena. Záměr zdaleka nepokrývá plochu, která je v územním plánu pro rozvoj průmyslové zóny určena.

Dopravní napojení, parkovací stání, oddělení obce Chlebov a jejího cyklistického a pěšího napojení

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje.

Vizualizace záměru

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje.

Nakládání s dešťovými vodami, vodní režim

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje.

Koneční uživatelé hal

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že budoucí nájemci hal musí akceptovat řešení území, jaké bylo předloženo v přepracované dokumentaci EIA. Pokud bude v halách umístěována technologie odpovídající činnosti uvedené v příloze č. 1 zákona, muselo by být na tuto technologii provedeno zjišťovací řízení podle zákona. Pokud by byla umístěována technologie, která dle zákona povinně podléhá celému posouzení EIA, muselo by být provedeno posouzení EIA.

Řada připomínek obsažených ve vyjádření veřejnosti není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí např. připomínky ohledně zaměstnanosti, ubytování, stravování a zdravotní péče budoucích zaměstnanců průmyslové zóny, nárůstu kriminality a užívání drog, ceny nemovitostí, nemožnosti rozvoje stávajících podniků ve městě.

Vypořádání krajského úřadu: Tyto připomínky jsou v posudku vypořádány pouze okrajově s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje nebo je vzhledem k jejich nerelevantnosti nechává zpracovatel posudku bez komentáře.

Další otázky a připomínky byly součástí diskusní části veřejného projednání záměru, které se uskutečnilo dne 23. srpna 2023 od 15:00 hodin v budově Kulturního domu města Soběslavi, Jirsíkova 34, 392 01 Soběslav. Na všechny zde uplatněné otázky bylo reagováno ze strany zpracovatele přepracované dokumentace EIA, zástupce oznamovatele, zpracovatele posudku, popřípadě krajského úřadu. Veřejnost v rámci diskusní části svými dotazy a hodnocením převážně přímo navazovala na svá vyjádření zasláná k dokumentaci EIA záměru, přičemž většinově nadále setrvala na svých postojích k záměru a hodnocení jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci EIA. V průběhu veřejného projednání vystala z hlediska posuzování vlivů záměru na životní prostředí nová zásadní otázka z hlediska hluku. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění platném od 1. 7. 2023, změnilo mj. hygienické limity pro hluk z pozemních komunikací, které byly provozovány před 1. lednem 2001. Hluková studie, která byla součástí přepracované dokumentace vzhledem k datu svého zpracování neodpovídala legislativě aktuální v době veřejného projednání. Proto nechal zpracovatel posudku zpracovat oponentní hlukovou studii, a to včetně doplnění již provedeného měření z listopadu 2022, dále o měření ve dvou měřících bodech v blízkosti silnice III/13520, tedy v ul. Protifašistických bojovníků a na tř. Dr. Edvarda Beneše. Shrnutí diskusní části veřejného projednání je nedílnou součástí zápisu z veřejného projednání ze dne 4. 9. 2023, který je stejně jako další dokumenty procesu posuzování vlivů záměru Velké Přílepy, obchvat trvale veřejně přístupný v rámci informačního systému EIA na stránkách České informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (www.mzp.cz/eia) – kód záměru JHC938.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků:

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou Jihočeský kraj a město Soběslav.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 18. 12. 2023.

Poučení

Toto souhlasné závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona. Platnost tohoto souhlasného závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru opakovaně prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Marcela Jirková
vedoucí oddělení

Město Soběslav, jako dotčené územně samosprávné celky, žádáme podle § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce**, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Doba zveřejnění je dle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Dotčené územně samosprávné celky** zároveň **žádáme** v souladu s § 16 odst. 2 zákona **o zaslání písemného či elektronického vyrozumění** (korinkova@kraj-jihocesky.cz) **o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závazného stanoviska lze dále nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) kód záměru JHC938.

Rozdělovník

Oznamovatel (*prostřednictvím datové schránky*)

- PZ Soběslav 1. s.r.o., Pomezí 1386/9, 182 00 Praha 8 - Libeň a PZ Soběslav 2. s.r.o., Pomezí 1386/9, 182 00 Praha 8 – Libeň, prostřednictvím EXPRIN PROPERTY s.r.o., Pod kaštany 236/2, Dejvice, 160 00 Praha 6

Dotčené územní samosprávné celky (*prostřednictvím datové schránky*)

- Jihočeský kraj, k rukám člena rady Mgr. Františka Talíře, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Město Soběslav, náměstí Republiky 59, 392 01 Soběslav

Dotčené orgány (*prostřednictvím datové schránky*)

- Městský úřad Soběslav, odbor životního prostředí, náměstí Republiky 59, 392 01 Soběslav
- Oblastní inspektorát České inspekce životního prostředí České Budějovice, U Výstaviště 1315/16, P.O.BOX 32, 370 21 České Budějovice
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, územní pracoviště Tábor, Palackého 350, 390 01 Tábor
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha, odbor obecné ochrany přírody a krajiny

Na vědomí (*prostřednictvím datové schránky*)

- Mgr. Luboš Motl, Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, 436 01 Litvínov
- Ing. Martin Vejř, Křešinská 412, 262 23 Jince

Dále obdrží (se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dní)

- Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, prostřednictvím: Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor kancelář ředitele, úsek vedoucího odboru, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice