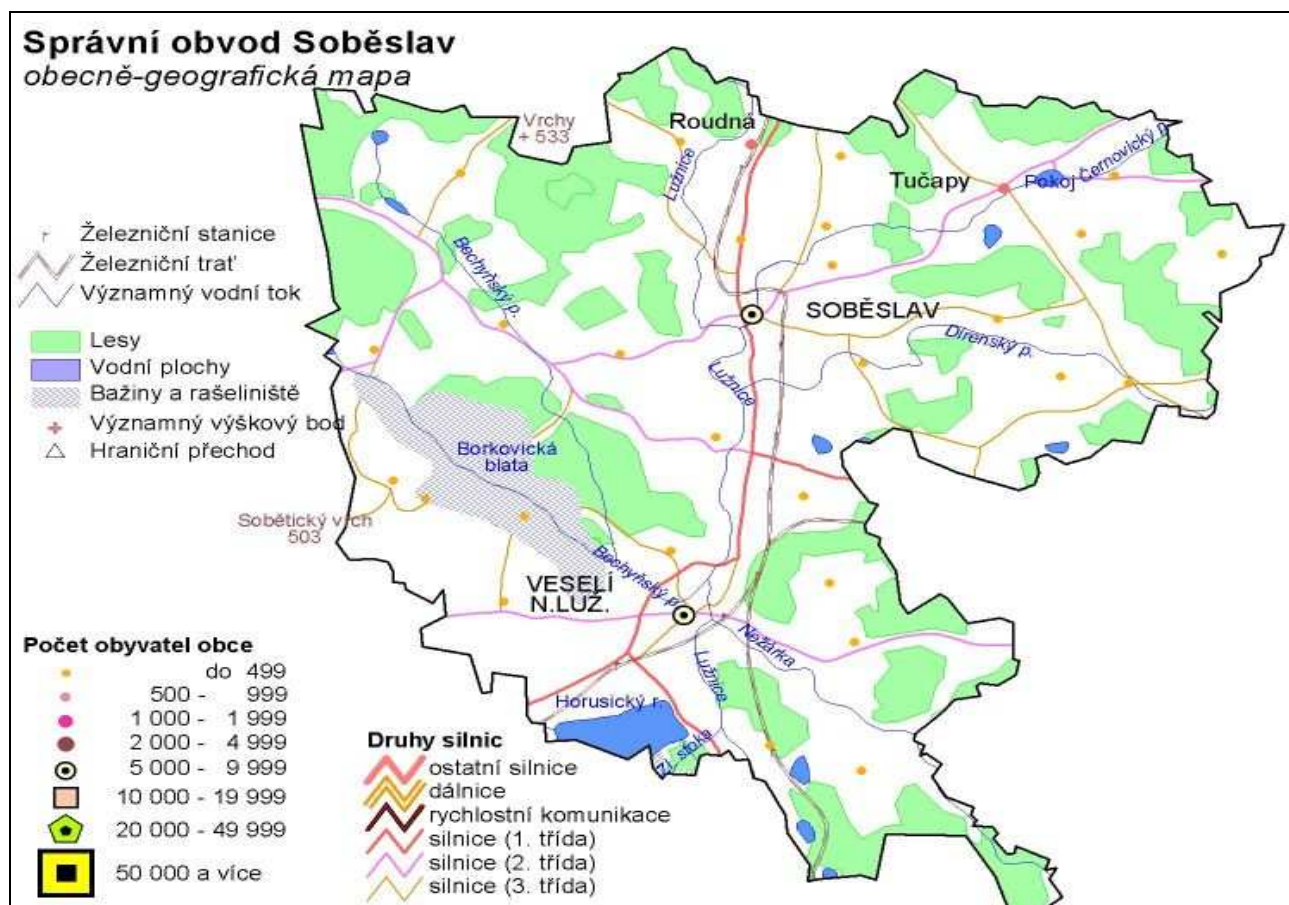


I. aktualizace (2010)

Územně analytické podklady – Rozbor udržitelného rozvoje území - ORP Soběslav



Zhotovitel :
Ing. Arch. Aleš Valder – autorizovaný architekt ČKA č. 01631 a kol.
IČ 12661899
Vrcov 68, 373 12 Borovany
říjen 2010

Stručná charakteristika správního území ORP Soběslav

Správní obvod obce s rozšířenou působností **Soběslav** leží uvnitř Jihočeského kraje, v jižní části okresu Tábor.

Jižní část ORP Soběslav tvoří Třeboňská pánev, severní Soběslavsko-veselská Blata a ve východní části stoupá terén k Českomoravské vysočině. Západní část a centrální část území (Soběslavsko – veselská Blata a údolí řeky Lužnice) se nachází v nadmořské výšce 400–450 m n.m. Východní část území v nadmořské výšce 450 – 530 m n.m. Nejvyšším místem je Budislavská hora (559 m n.m.) a obec Chotěmice (521 m n.m.) v SV části správního území.

Od jihu k severu prochází územím řeka Lužnice, do které se ve Veselí nad Lužnicí vlévá řeka Nežárka. Jihovýchodní část obvodu je protkána řadou vodních toků napájejících celou rybníkářskou soustavu, navazující na Třeboňsko.

Na rozloze 323,87 km² (3,22% celkové rozlohy Jihočeského kraje) se zemědělská půda podílí z 59,1 %, z toho orná půda 14 126 ha (je 4,44 % orné půdy Jihočeského kraje). Podíl lesní půdy 25,5 % je výrazně podprůměrný. Vodní plochy se rozkládají na 7,2 % území správního obvodu, což je druhý nejvyšší podíl v kraji. Jedná se o běžnou kulturní krajinu, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků. Převážně se zde vyskytují polnosti.

V ORP Soběslav žije 22 233 obyvatel (stav k 31.12.2009). Do ORP Soběslav spadá 31 obcí, z toho dvě mají statut města – Soběslav – 7 285 obyvatel a Veselí nad Lužnicí 6 578 obyvatel. Podíl městského obyvatelstva je 62,35 %. Ve správním území jsou 2 obce do 100 obyvatel - Katov (69 obyvatel) a Třebějice (74 obyvatel), 8 obcí má od 100 do 200 obyvatel, 19 obcí od 200 do 500 obyvatel. Nad 500 obyvatel má obec Tučapy (777 obyvatel) a Klenovice (612 obyvatel). Hustota obyvatelstva 68,3 osob na 1 km² je pátá nejvyšší v kraji. Průměrným věkem 41,4 roku se obvod řadí mezi obvody s nejstarším obyvatelstvem, což se spolu s vysokou úmrtností projevuje na přirozeném úbytku obyvatel. Ten byl však téměř zcela nahrazen kladným výsledkem stěhování, takže celkový počet obyvatel poklesl v posledních letech jen mírně.

Na 1 000 obyvatel připadá 217 domů, čehož 92 % tvoří rodinné domy.

Jedná se o typický vesnický region, větší průmyslová výroba je ve Veselí nad Lužnicí stavební a zpracovatelský průmysl v Soběslavi, obyvatelstvo taktéž dojíždí za prací do sousedních ORP České Budějovice a Tábor. Podíl pracujících ve výrobních odvětvích poklesl ve prospěch služeb. Míra nezaměstnanosti ve správním obvodu je nadprůměrná (5,20 % k 31. 12. 2007). Kromě toho skoro 3 tisíce osob vyjíždějí za prací do jiných obvodů, především do tábořské aglomerace (téměř 30 % pracujících).

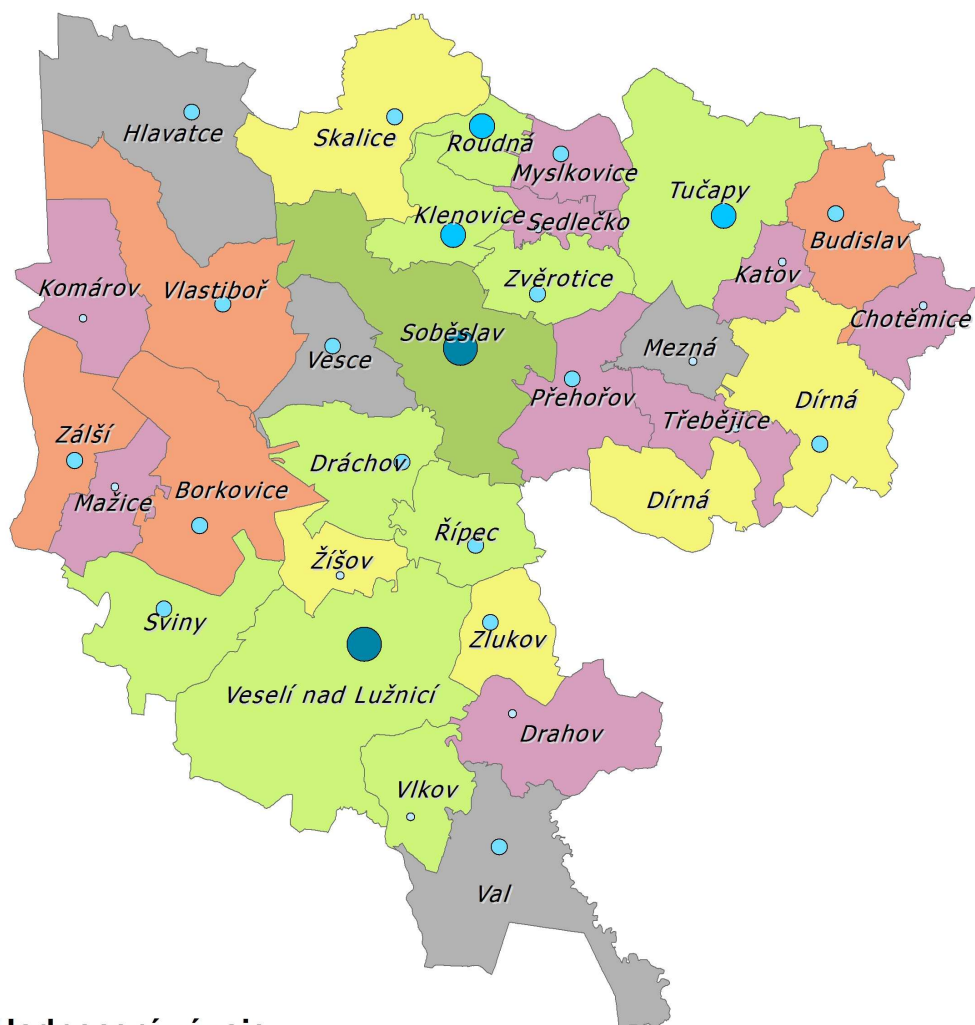
Vesnický region se projevuje i v architektuře: Soběslavsko – veselská Blata jsou největším seskupením památkově chráněných vesnických rezervací a zón. Tento potenciál není zatím zcela využit. Řeky Lužnice a Nežárka jsou využívány k vodním sportům a k rekreaci.

V ORP Soběslav se z hlediska nerostného bohatství setkáme pouze s ložisky šterkopísků, písků, těžba cihlářské hlíny a paliv již byla zastavena. Význačné je ložisko slatiny „Komárovské Blato“ pro lázně Bechyně

Územím ORP Soběslav prochází severo-j jižním směrem silnice I/3 (E55 Berlín – Praha – Terst) a západovýchodním směrem silnice I/23 na Jindřichův Hradec. Severojižním směrem prochází IV. tranzitní železniční koridor (trať 220), na ni navazuje ve Veselí nad Lužnicí trať 225 do Jindřichova Hradce – směr Jihlava a trať do Českých Velenic. V současné době se připravuje realizace dálnice D3 a optimalizace IV. Tranzitního železničního koridoru. V Soběslavi je veřejné letiště pro vnitrostátní provoz.

V ORP Soběslav prochází severojižním směrem podél silnice I/3 rozvojová osa republikového významu OS4 – PUR ČR 2008 (Roudná, Maslkovice, Klenovice, Sedlečko u Soběslavě, Zvěrotice, Soběslav, Řípec, Žižov, Veselí nad Lužnicí).

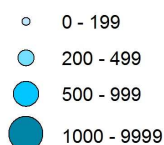
EKONOMICKÝ PILÍŘ ORP SOBĚSLAV (2008 až 2010)



Hodnocení vývoje



Velikost sídel dle počtu obyvatel



Celkové hodnocení – V aktualizacím období 2008 – 2010 se proti předchozímu období základní parametry ekonomického hodnocení vývoje území ORP Soběslav výrazně nezměnily a vykazují setrvalý trend.

ORP Soběslav prochází rozvojová osa republikového významu OS4 – Praha – Č. Budějovice: Klenovice, Myslkovice, Roudná, Řípec, Sedlečko u Soběslavě, Soběslav včetně Chlebova, Veselí nad Lužnicí včetně Horusic, Zvěrotice, Žišov. Do správního území ORP Soběslav spadá i část rozvojové osy nadmístního významu N-OS5 Soběslavsko - Jindřichohradecké, která je vázána na dopravní koridor nadregionálního významu tvořený železnici ČD 225 (Veselí nad Lužnicí – Jindřichův Hradec a vymezují ji do rozsahu katastrálního území obce Zlukov na území ORP Soběslav. Tyto rozvojové osy dávají předpoklady pro posílení regionu především z hlediska hospodářského.

ORP Soběslav je typický venkovský region, zemědělství, lesnictví a rybolovu však pracuje jen 8,1% aktivních obyvatel. Nejvíce aktivních obyvatel pracuje v primární a sekundární sféře, v průmyslu – 33,7 % aktivního obyvatelstva, ve stavebnictví 13,3 %. V terciální sféře, ve službách pracuje 35% aktivního obyvatelstva, z čehož ve školství, zdravotnictví a sociální sféře jen 8,6 % aktivního obyvatelstva.

Průmysl se nachází především ve městech Soběslav a Veselí nad Lužnicí.

V Soběslavi: Jihočeské dřevařské závody, Jitona – výroba nábytku, MOTOR JIKOV strojírenská a.s., Soběslav - Nedvědice – České houby, Strabag Bohemia a.s., Vialit Soběslav, STS a.s, stavební firmy Spilka a Říha s.r.o., Jihostav s.r.o., Rašelina a.s.

Ve Veselí nad Lužnicí v severní části města - JINOS-AGRO – zemědělská výroba, STS stř.Veselí - opravy strojů, VESCO s.r.o. výroba mouky, PAVÚS výzkumný ústav staveb, Propesco - výroba krmiv, JIHOTEX - výroba lan, FONTEA a.s. - výroba papíru, konzervárny Efko CZ, Machland s.r.o., stavební závody MABA Prefa, Grena - protipožární technika, pískovny, kamenolomy a obalovna

V Dírné - Eurofarms bramborárna, výroba dřevěných srubů, truhlárna, suška, strojní výroba – MOVAS, pila, penzion v bývalém zámeckém mlýně, areál sádek. V Roudné je sloupárna Magdalena. Z významnějších firem jsou to dále: Lihovar Lžín, Žišov - Transgas s.p. Praha - přeprava plynu, Řípec – Madeta – zpracování mléka, Borkovice - ZD Blata, Mažice – Sempra, Tučapy – Dvorce – výroba plastových obalů, Sedlečko u Soběslavě a Zvěrotice – pletárny a řada drobných živnostníků zemědělců.

Ačkoliv má správní území ORP vhodný potenciál pro odvětví cestovního ruchu, jeho přínos je zanedbatelný. V ORP Soběslav se nachází 2 střední školy ukončené maturitou, gymnázium Soběslav a ve Veselí nad Lužnicí Střední odborná škola pro tvorbu a ochranu životního prostředí. Soběslavi je Odborné učiliště a praktická škola. Přes tyto aktivity je v ORP Soběslav mírně nadprůměrná nezaměstnanost. 5,9 % v roce 2007 (průměr v kraji je 5,6 %). Značná část obyvatel dojíždí do zaměstnání do sousedních ORP Tábor a České Budějovice, čemuž napomáhá i dobré dopravní spojení po železnici i silnici I/3. Vyjíždka daleko převyšuje dojíždku do ORP.

Vzhledem k tomu, že se nejedná o hospodářsky rozvinutý region, jsou zde podprůměrné příjmy obyvatel a podprůměrné příjmy z daní pro obce. Soběslav je na 15. místě v Jihočeském kraji (ze 17). Významnější rozvojové plochy (nad 10 ha) pro rozvoj průmyslu jsou v Soběslavi a ve Veselí nad Lužnicí.

Soběslav nezabezpečuje potřebnou základní funkci a to jak u zaměstnanců, tak i u studentů. ORP slouží pouze jako zásobárna pracovní síly pro velká centra - Tábor, Č. Budějovice. ORP Soběslav je tak především místem pro přespávání a tím se kumulují kladné i negativní faktory tohoto jevu. V důsledku tohoto jevu se neustále posilují centra – Tábor a Č. Budějovice i v myšlení lidí, kteří tam dojíždějí.

a)	Územní rozvoj
-----------	----------------------

a.1 V 17 obcích je platná územně plánovací dokumentace vydaná podle současně platné právní úpravy (zákon č.183/2006 Sb., stavební zákon) a pokrývá území, v němž žije téměř 87 % obyvatel ORP;

a.2 Většina ze 14 obcí, které dosud nemají žádnou územně plánovací dokumentaci, zahájila práce na její pořízení.

a.3 Ve většině obcí (28) je k dispozici nadprůměrná rezerva ve využití jejich zastavěného území. Tímto parametrem je pokryto území s 35 % obyvatel. Hustota osídlení v zastavěném území tvoří v průměru cca 11 obyvatel / ha. Ve většině zejména malých obcí nedosahuje ani poloviční hodnoty. Nejvyšší hustota osídlení je ve městech Soběslav – 22,9 ob./ha, Veselí nad Lužnicí – 16,6 ob./ha a v Klenovicích – 14,3 ob./ha.

b.4 V důsledku intenzivní územně plánovací přípravy je velká část území ORP Soběslav s podstatnou složkou jejich obyvatel pokryta rozvojovými plochami v zastavitelných územích.

b.5 Zastavitelná území jsou výraznou mírou vyhrazena pro obytné využití, v některých územních plánech je značný nepoměr těchto ploch zejména na úkor funkce vybavenosti a výroby. V některých územních plánech funkční plochy pro veřejnou vybavenost a výrobu zcela chybí.

b.6 Hodnotícím kritériem je existence jevu v místě nebo jeho nadprůměrná hodnota vztažená k průměru celé ORP (plusové znaménko).

b.7 V aktualizacím období 2009 až 2010 bylo v území ORP dokončeno 59 bytových novostaveb (rodinné domy), 24 novostaveb pro vybavenost a výrobu a 23 inženýrských a dopravních novostaveb. Stavební činnost a aktivita zasáhla 19 obcí, ve 12 obcích se nedokončila žádná stavba.

b.8 Území ORP Soběslav je územím s vysokým podílem kulturních hodnot v podobě památkového fondu, který čítá celkem 146 nemovitých kulturních památek, které se nachází ve 23 obcích. V území je celkem 6 plošně chráněných území (MPZ Soběslav, VPR Klečaty, Komárov, Mažice, Vlastiboř a Zálší). V území s nadprůměrnými kulturními hodnotami žije více než 40 % všech obyvatel území ORP Soběslav.

b.9 SWOT analýza

Silné stránky – 1. aktualizace - Dobrá územní příprava obcí - Vysoký podíl území s aktuální ÚPD - Vnitřní rezervy v zastavěném území jako předpoklad ekonomicky efektivního rozvoje - Kulturní prostředí jako faktor stabilizace a kultivace demografické složky v území	Slabé stránky – 1. aktualizace - Nerovnováha složek funkčního využití území v zastavitelných plochách s přemírou ploch pro bydlení na úkor veřejné vybavenosti a výroby
Příležitosti – 1. aktualizace - Dálnice D3 jako stimulační prvek územního rozvoje	Hrozby – 1. aktualizace - pokles stavebních aktivit v návaznosti na hospodářskou situaci v ČR - přeměna domovního fondu z jeho využití pro trvalé bydlení na využití pro rodinnou rekreaci

ÚZEMNÍ ROZVOJ – ORP SOBĚSLAV

a) (2008 až 2010)

	Období	Číslo Obce	Název obce	VELIKOSTNÍ SKUPINA OBCÍ	OBYVATEL Stav 31.12. 2009	A. ÚPD	B. PLOŠNÁ REZERVA ZASTAV.ÚZEMÍ	HODNOCENÍ C. ZASTAVITELNÉ PLOCHY	D. DOKONČENÉ STAVBY	E. KULTURNÍ HODNOTY	0 ku 5	1 ku 4	KARTOGRAM 2 ku 3	3 ku 2	4 ku 1	5 ku 0	HODNOCENÍ CELKEM
1	2008-2010	552097	Borkovice	II.	232	+	+	+	-	-				232			+
2	2008-2010	552143	Budislav	II.	371	+	+	+	+	-					371		+
3	2008-2010	552208	Dírná	II.	453	+	+	+	+	-				453			+
4	2008-2010	563765	Drahov	I.	157	+	+	+	-	-				157			+
5	2008-2010	552275	Dráčov	II.	270	-	+	-	+	-				270			+
6	2008-2010	552321	Hlavatce	II.	367	-	+	+	-	+			367				-
7	2008-2010	552453	Chotěmice	I.	111	+	+	+	+	-					111		+
8	2008-2010	530042	Katov	I.	68	-	+	-	+	-				68			+
9	2008-2010	563986	Klenovice	III.	612	+	-	+	+	-			612				-
10	2008-2010	599280	Komárov	I.	123	-	+	-	-	+				123			+
11	2008-2010	562866	Mažice	I.	115	-	+	-	+	+				115			+
12	2008-2010	599255	Mezná	I.	115	-	+	-	-	-		115					-
13	2008-2010	552721	Myslkovice	II.	381	-	+	-	+	-			381				-
14	2008-2010	552895	Přehořov	II.	346	-	+	-	-	-		346					-
15	2008-2010	553018	Roudná	III.	519	+	+	+	+	-				519			+
16	2008-2010	599115	Řípec	II.	299	+	+	+	+	-					299		+
17	2008-2010	599263	Sedlečko u S.	I.	114	-	+	+	+	-				114			+
18	2008-2010	553077	Skalice	II.	471	+	+	+	-	-				471			+
19	2008-2010	553131	Soběslav	V.	7285	+	-	+	-	+				7285			+
20	2008-2010	553182	Sviny	II.	337	+	+	+	+	-					337		+
21	2008-2010	563153	Třebějice	I.	72	-	+	-	+	-				72			+
22	2008-2010	553239	Tučapy	III.	777	+	+	+	+	-				777			+

Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Soběslav – 1. aktualizace (2010)

	Období	Číslo Obce	Název obce	VELIKOSTNÍ SKUPINA OBCÍ	OBYVATEL Stav 31.12. 2009	A. ÚPD	B. PLOŠNÁ REZERVA ZASTAV.ÚZEMÍ	H ODNOCENÍ C. ZASTAVITELNÉ PLOCHY	D. DOKONČENÉ STAVBY	E. KULTURNÍ HODNOTY	0 ku 5	1 ku 4	KART 2 ku 3	OGRAM 3 ku 2	4 ku 1	5 ku 0	HODNOCENÍ CELKEM
23	2008-2010	553255	Val	II.	231	-	+	-	-	-			231				-
24	2008-2010	553263	Vesce	II.	277	-	+	-	+	-			277				-
25	2008-2010	553271	Veselí nad L.	V.	6578	+	-	+	-	-			6578				-
26	2008-2010	553298	Vlastiboř	II.	315	+	+	+	+	+						315	+
27	2008-2010	553310	Vlkov	I.	151	-	+	-	+	-				151			+
28	2008-2010	553361	Zálší	II.	270	-	+	-	-	+				270			+
29	2008-2010	599271	Zlukov	II.	259	+	+	+	-	-				259			+
30	2008-2010	553409	Zvěrotice	II.	372	+	+	+	+	-					372		+
31	2008-2010	563897	Žíšov	I.	185	+	+	+	+	-					185		+
CELKEM						ORP Soběslav					0	2	6	16	6	1	
											0	461	8446	11336	1675	315	
											0,00	2,07	37,99	50,99	7,53	1,42	

b)	Veřejná vybavenost
-----------	---------------------------

b.1 Kulturní a osvětová zařízení, výchovná a vzdělávací zařízení, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče a sportovní a rekreační zařízení provozována veřejným nebo soukromým sektorem zajišťující služby v rozsahu obcí ORP Soběslav

b.2 V ORP Soběslav se nachází 2 střední školy ukončené maturitou, gymnázium Soběslav a ve Veselí nad Lužnicí Střední odborná škola pro tvorbu a ochranu životního prostředí. Soběslavi je Odborné učiliště a praktická škola.

b.3 Téměř ve všech obcích jsou fungující zařízení provozující kulturu a osvětu.

b.4 Zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče jsou umístěna ve velkých sídlech (Soběslav, Veselí nad Lužnicí, Tučapy) a jejich dostupnost limituje zejména seniory a matky s dětmi a vytváří jejich závislost na dopravě (zejména individuální).

b.5 Hodnotícím kritériem je existence zařízení v místě (plusové znaménko).

b.6 Téměř dvě třetiny obyvatel území ORP Soběslav žije v místě s dobrou dostupností veřejné infrastruktury přímo v místě bydliště.

b.7 SWOT analýza

Silné stránky – 1. aktualizace - Veřejná vybavenost v sektoru kultura, osvěta a sport prakticky ve všech obcích - Dobrá dostupnost veřejné infrastruktury pro 2/3 obyvatel území	Slabé stránky – 1. aktualizace - Nedostatek zařízení sociální péče - Koncentrace zařízení zdravotní péče do větších sídel - Koncentrace zařízení předškolní výchovy a základního vzdělávání do větších sídel - Absence záměrů rozvoje veřejné vybavenosti v územně-plánovací dokumentaci
Příležitosti – 1. aktualizace - Územně-plánovací příprava	Hrozby – 1. aktualizace - Další pokles počtu a rozmístění zdravotnických zařízení v území

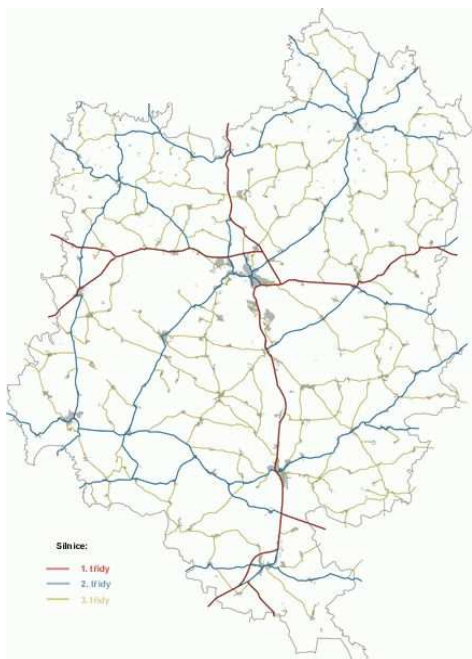
**VEŘEJNÁ VYBAVENOST–
B. ORP SOBĚSLAV (2010)**

	Období	Číslo Obce	Název obce	VELIKOST. SKUPINA OBCÍ	POČET OBYVATEL Stav 31.12. 2009	Kultura a osvěta CELKEM zařízení	HOD N. CELKEM zařízení	Školství HODN. CELKEM zařízení	Sociální oblast HODN. CELKEM zařízení	Sport HODN. CELKEM zařízení	Zdravot- nictví HODN. CELKEM zařízení	0 ku 5	1 ku 4	2 ku 3	3 ku 2	4 ku 1	5 ku 0	HODNOCENÍ CELKEM
1	2008-2010	552097	Borkovice	II.	232	1 +	0 -	0 -	0 -	1 +	0 -			232				-
2	2008-2010	552143	Budislav	II.	371	1 +	0 -	1 +	1 +	3 +						371		+
3	2008-2010	552208	Dírná	II.	453	2 +	2 +	0 -	4 +	1 +						453		+
4	2008-2010	563765	Drahov	I.	157	2 +	0 -	0 -	2 +	0 -				157				-
5	2008-2010	552275	Dráčov	II.	270	2 +	0 -	0 -	1 +	0 -				270				-
6	2008-2010	552321	Hlavatce	II.	367	1 +	0 -	0 -	2 +	0 -				367				-
7	2008-2010	552453	Chotémice	I.	111	2 +	0 -	0 -	0 -	0 -			111					-
8	2008-2010	530042	Katov	I.	68	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -		68						-
9	2008-2010	563986	Klenovice	III.	612	2 +	0 -	0 -	0 -	0 -			612					-
10	2008-2010	599280	Komárov	I.	123	1 +	0 -	0 -	1 +	0 -				123				-
11	2008-2010	562866	Mažice	I.	115	1 +	0 -	0 -	1 +	0 -				115				-
12	2008-2010	599255	Mezná	I.	115	1 +	0 -	0 -	1 +	0 -				115				-
13	2008-2010	552721	Myslkovice	II.	381	1 +	0 -	0 -	1 +	0 -				381				-
14	2008-2010	552895	Přehořov	II.	346	2 +	0 -	0 -	2 +	0 -				346				-
15	2008-2010	553018	Roudná	III.	519	2 +	0 -	0 -	5 +	0 -				519				-
16	2008-2010	599115	Řípec	II.	299	1 +	0 -	0 -	3 +	0 -				299				-
17	2008-2010	599263	Sedlečko u S.	I.	114	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -		114						-
18	2008-2010	553077	Skalice	II.	471	5 +	0 -	0 -	3 +	0 -				471				-
19	2008-2010	553131	Soběslav	V.	7285	7 +	12 +	0 -	19 +	44 +						7285		+
20	2008-2010	553182	Sviny	II.	337	2 +	1 +	0 -	2 +	0 -					337			+
21	2008-2010	563153	Třebějice	I.	72	1 +	0 -	0 -	1 +	0 -				72				-
22	2008-2010	553239	Tučapy	III.	777	3 +	2 +	1 +	5 +	0 -						777		+

Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Soběslav – 1. aktualizace (2010)

	Období	Číslo Obce	Název obce	VELIKOST. SKUPINA OBCÍ	POČET OBYVATEL Stav 31.12. 2009	Kultura a osvěta CELKEM zařízení	HODN. N. CELKEM zařízení	Školství HODN. CELKEM zařízení	Sociální oblast HODN. CELKEM zařízení	Sport HODN. CELKEM zařízení	Zdravot- nictví HODN. CELKEM zařízení	0 ku 5	KART 1 ku 4	O GRA 2 ku 3	M 3 ku 2	4 ku 1	5 ku 0	HODNOCENÍ CELKEM
23	2008-2010	553255	Val	II.	231	2 +	0 -	0 -	0 -	1 +	0 -			231				-
24	2008-2010	553263	Vesce	II.	277	1 +	0 -	0 -	0 -	1 +	0 -			277				-
25	2008-2010	553271	Veselí nad L.	V.	6578	7 +	8 +	4 +	11 +	26 +							6578	+
26	2008-2010	553298	Vlastiboř	II.	315	4 +	0 -	0 -	0 -	1 +	0 -			315				-
27	2008-2010	553310	Vlkov	I.	151	2 +	0 -	0 -	0 -	2 +	0 -			151				-
28	2008-2010	553361	Zálší	II.	270	3 +	1 +	0 -	0 -	2 +	0 -				270			+
29	2008-2010	599271	Zlukov	II.	259	1 +	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -		259					-
30	2008-2010	553409	Zvěrotice	II.	372	1 +	0 -	0 -	0 -	2 +	0 -			372				-
31	2008-2010	563897	Žišov	I.	185	2 +	0 -	0 -	0 -	1 +	0 -			185				-
CELKEM ORP Soběslav					22233	63	26	6	76	74		182	982	4998	607	8886	6578	
												0,82	4,42	22,48	2,73	39,97	29,59	

c)	Veřejná dopravní infrastruktura
-----------	--

Silniční síť okresu Tábor**c.1 Silniční doprava**

Multimodální koridory, dálnice - ORP Soběslav protíná severojižní dopravní osa mezinárodního významu. V souladu s mezinárodními smlouvami byl vymezen multimodální koridor M1, jímž prochází i trasa dálnice D3. (koridor prochází správním územím obcí: Myslkovice, Roudná, Klenovice, Sedlečko u Soběslavě, Zvěrotice, Soběslav, Řípec, Žišov)

Silnice I., II. a III. třídy - silniční síť ORP tvoří 27,58 km silnic I. třídy (silnice I/3 a I/23) 60,25 km silnic II. třídy (II/135, II/136, II/603, II/159, II/147) Silnice I. a II. třídy jsou v relativně dobrém technickém stavu. Nové směrové vedení silnic II. tř. je uvažováno na silnicích: II/135 Soběslav, přeložka, silnice II/159 Dráčov s novým přemostěním Lužnice.

Hustá síť silnic III. třídy (v okrese Tábor 585 km a na nich 94 mostů) a nedostatečné zdroje na jejich údržbu vedly k špatnému technickému stavu silnic III. třídy. V řadě obcí existují dopravní závady (Tučapy, Budislav) Vzhledem k dotačním titulům se v posledních letech byly některé úseky již rekonstruovány.

Hlavní směry rozvoje silniční sítě jsou vymezeny zejména v postupném zlepšování parametrů stávajících silnic I., II. a III. třídy, včetně přeložek, obchvatů měst a obcí, a rozšíření nevyhovujících úseků. Podporou systémů veřejné dopravy, včetně modernizace vozového parku, by byly vytvořeny předpoklady ke zpomalení růstu individuální automobilové dopravy.

c.2 Logistická centra

V územním plánu Řípece je navržena plocha pro logistické centrum. Tato plocha může být realizována až po realizaci dálnice D3 a vybudování sjezdu na dálnici ze silnice I/3 mezi Soběslaví a Veselím nad Lužnicí a tím zabránění negativního vlivu především na Soběslav.

c.3 Železniční doprava

V ORP Soběslav jsou dvě tratě celostátního významu (220, 225) o celkové délce 38,46 km. Regionální tratě se v ORP Soběslav nenachází.

Koridor konvenční železniční dopravy - v souladu s evropskými dohodami byl v rámci multimodálního koridoru M1 vymezen jako součást modernizace IV. tranzitního železničního koridoru úsek Praha – Benešov - Veselí nad Lužnicí - České Budějovice - Horní Dvořiště-hranice ČR (-Linz). Jeho cílem je zabezpečit naplnění prioritního projektu sítě TEN-T č. 22, zaměřeného na zlepšení kvality železniční dopravní infrastruktury. V ORP Soběslav se jedná se o trať č. 220 Benešov – České Budějovice. Jedná se o zdvojkolení trati a místy (Roudná, Soběslav,) i nové trasování žel. trati. Dále se ukládá příprava koridoru Veselí nad Lužnicí – Třeboň – České Velenice – hranice ČR -Wien.

c.4 Vodní doprava

Řeky Lužnice a Nežárka jsou určeny pouze pro rekreační plavbu.

c.5 Letecká doprava

V Soběslavi se nachází veřejné letiště. Toto letiště má nízký počet startů, v současné době je využíváno pro sportovní létání, přesto se jeví z hlediska hluku vzhledem k blízkosti obytné zástavby problematické. Do ORP Soběslav zasahují OP vojenského letiště Bechyně a veřejného letiště Tábor – Čáplův Dvůr. OP radiolokačního prostředku letiště Planá.

c.6 Pro pěší a cykloturistiku je v území vymezena síť značených turistických tras, z nichž nadřazený význam a atraktivitu má dálková cyklistická trasa Praha – Vídeň, procházející řešeným územím a umožňující napojení regionálních a lokálních center rekreace a turistiky.

ORP Soběslav je velmi vhodné z hlediska cykloturistiky, mírně svažité terén ve východní části správního území a rovinatá krajina Blat v západní části území s řadou vesnických památkových rezervací protkaná silnicemi III. třídy je vhodná pro cyklovýlety i pro méně zdatné cyklisty. Je zde vedena řada cyklotras, které se však místy dostávají na silnice II. třídy a více frekventované silnice III. třídy a nesplňují tak bezpečnostní předpoklady pro cyklotrasy.

c.7 SWOT analýza

Silné stránky - Územní plány řeší dopravní závady - Provedeno značení cyklotras	Lokalizace	Slabé stránky - Nezrealizovaná dálnice - Špatný technický stav silnic především III. třídy - Dopravní závady v obcích (Tučapy, Budislav) - Z hlediska bezpečnosti nevyhovují části cyklotras - Železniční infrastruktura neodpovídá současným požadavkům	Lokalizace
I.aktualizace - dobrá dopravní dostupnost území po silnicích vyšších tříd pro cca 75 % obyvatel ORP - dobrá dopravní dostupnost území s využitím alternativy železniční dopravy pro cca 2/3 obyvatel ORP	Lokalizace	I.aktualizace - Neidentifikovány nové slabé stránky	Lokalizace
Příležitosti - Budování dálnice D3 – řešící obchvat Soběslavi - Budování obchvatů obcí a přeložek silnic II. tř. - II/135 Soběslav, II/159 Dráčov, obchvat I. etapa s novým přemostění Lužnice - Zdvojkolejnění IV.žel. koridoru, na sever od Soběslavi nové trasování - Modernizace železniční trati 120 Veselí n. Luž. – Třeboň – České Velenice v úseku Veselí nad Lužnicí, Vlkov,Val - Doplnění cyklotras cyklostezkami, které odstraní nebezpečné úseky cyklotras	Lokalizace	Hrozby - Pomalé budování prvků Eurokoridoru Sever-Jih (dálnice D3, IV.TŽK - Růst dopravního zatížení silnic bez odpovídajících úprav - další zhoršování technického stavu - Růst dopravního zatížení silnic - zvýšení nehodovosti - Růst negativního vlivu dopravy na zdraví obyvatelstva obyvatelstvo a životní prostředí - Nedostatečná harmonizace podmínek silniční a železniční dopravy a přetrvávající preference silniční dopravy	Lokalizace
I.aktualizace - lepší dopravní dostupnost po dokončení dálnice D3 umožňující rozvoj sídel zejména v přímé návaznosti na ni	Lokalizace celé území ORP	I.aktualizace - Neidentifikovány nové hrozby	Lokalizace

c) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – ORP SOBĚSLAV (2010)

	Období	Číslo Obce	Název obce	VELIKOSTNÍ SKUPINA OBCÍ	POČET OBYVATEL Stav 31.12. 2009	DÁLNIČNÍ D3	SILNIČNÍ I.TŘÍDY	SILNIČNÍ II.TŘÍDY	SILNIČNÍ III.TŘÍDY	ŽELEZNICE	0 ku 5	1 ku 4	2 ku 3	3 ku 2	4 ku 1	5 ku 0		HODNOCENÍ CELKEM
1	2008-2010	552097	Borkovice	II.	232	-	-	-	+	-		232					Borkovice	-
2	2008-2010	552143	Budislav	II.	371	-	-	+	+	-			371				Budislav	-
3	2008-2010	552208	Dírná	II.	453	-	-	-	+	-		453					Dírná	-
4	2008-2010	563765	Drahov	I.	157	-	-	+	+	-			157				Drahov	-
5	2008-2010	552275	Dráčov	II.	270	+	+	+	+	+						270	Dráčov	+
6	2008-2010	552321	Hlavatce	II.	367	-	-	-	+	-		367					Hlavatce	-
7	2008-2010	552453	Chotěmice	I.	111	-	-	-	+	-		111					Chotěmice	-
8	2008-2010	530042	Katov	I.	68	-	-	-	+	-		68					Katov	-
9	2008-2010	563986	Klenovice	III.	612	-	+	+	+	-				612			Klenovice	+
10	2008-2010	599280	Komárov	I.	123	-	-	+	+	-			123				Komárov	-
11	2008-2010	562866	Mažice	I.	115	-	-	-	+	-		115					Mažice	-
12	2008-2010	599255	Mezná	I.	115	-	-	-	+	-		115					Mezná	-
13	2008-2010	552721	Myslkovice	II.	381	-	-	-	+	-		381					Myslkovice	-
14	2008-2010	552895	Přehořov	II.	346	-	-	-	+	-		346					Přehořov	-
15	2008-2010	553018	Roudná	III.	519	-	+	+	+	+					519		Roudná	+
16	2008-2010	599115	Řípec	II.	299	+	+	+	+	+						299	Řípec	+
17	2008-2010	599263	Sedlečko u Soběslavě	I.	114	-	-	-	+	-		114					Sedlečko u Soběslavi	-
18	2008-2010	553077	Skalice	II.	471	-	-	-	+	-		471					Skalice	-
19	2008-2010	553131	Soběslav	V.	7285	+	+	+	+	+						7285	Soběslav	+
20	2008-2010	553182	Sviny	II.	337	-	-	+	+	-			337				Sviny	-
21	2008-2010	563153	Třebějice	I.	72	-	-	-	+	-		72					Třebějice	-
22	2008-2010	553239	Tučapy	III.	777	-	-	+	+	-			777				Tučapy	-

Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Soběslav – 1. aktualizace (2010)

	Období	Číslo Obce	Název obce	VELIKOSTNÍ SKUPINA OBCÍ	POČET OBYVATEL Stav 31.12. 2009	DÁLNIČE D3	SILNIČE I.TŘÍDY	SILNIČE II.TŘÍDY	SILNIČE III.TŘÍDY	ŽELEZNICE	0 ku 5	1 ku 4	2 ku 3	3 ku 2	4 ku 1	5 ku 0		HODNOCENÍ CELKEM
23	2008-2010	553255	Val	II.	231	-	-	-	+	-		231					Val	-
24	2008-2010	553263	Vesce	II.	277	-	-	+	+	-			277				Vesce	-
25	2008-2010	553271	Veselí nad L.	V.	6578	+	+	+	+	+						6578	Veselí	+
26	2008-2010	553298	Vlastiboř	II.	315	-	-	+	+	-			315				Vlastiboř	-
27	2008-2010	553310	Vlkov	I.	151	-	+	+	+	+					151		Vlkov	+
28	2008-2010	553361	Zálší	II.	270	-	-	-	+	-		270					Zálší	-
29	2008-2010	599271	Zlukov	II.	259	-	-	+	+	-			259				Zlukov	-
30	2008-2010	553409	Zvěrotice	II.	372	+	-	+	+	-				372			Zvěrotice	+
31	2008-2010	563897	Žišov	I.	185	+	-	+	+	-				185			Žišov	+
CELKEM ORP Soběslav					22233													
											0	3346	2616	1169	670	14432	Počet obyv.	
											0	15,0497	11,7663	5,25795	3,0135	64,913	% obyvatel	

d)	Technická infrastruktura
----	---------------------------------

d.1 Technická infrastruktura

Vysoká úroveň technické infrastruktury je důležitým faktorem pro další rozvoj ORP Soběslav.

d.2 Vodní hospodářství – vody, kanalizace

Z hlediska vodního hospodářství lze konstatovat, že 82% obyvatel je zásobeno vodou z centrální vodovodní sítě. Převážná část obyvatel z úpravny vody Plav z vodárenské nádrže Římov. Ostatní zdroje jsou drobné zdroje místního významu.

88 % obyvatel ORP Soběslav je napojeno na kanalizační síť, převážně jednotnou kanalizací. V některých obcích jsou vybudovány jen dílčí úseky jednotné kanalizace. Značná část kanalizační sítě v menších obcích byla vybudována svépomocí, chybí přesné zaměření, její technické řešení a stav je diskutabilní. Města a 5 větších obcí mají vybudované centrální čistírny odpadních vod. Taktéž někteří větší znečišťovatelé mají vlastní ČOV. Ostatní obce musí problematiku likvidace odpadních vod řešit.

Plánování rozvoje systému vodovodů v kraji by mělo předpokládat jak budování, tak rekonstrukci zásobování pitnou vodou i systému kanalizace a čištění odpadních vod a to i v místech účinným zařízením doposud nedisponujících. Základním koncepčním dokumentem, z něhož vyplývají opatření pro řešení této problematiky, je Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje.

d.3 Zásobování plynem

Území ORP Soběslav je zásobováno zemním plynem z Jihočeské plynárenské, a.s., vystupující od poloviny roku 2007 jako EON. Celkový počet plynofikovaných obcí na území ORP Soběslav činí 6 obcí, (7 sídel), což je 19,3 % obcí. Vzhledem k tomu, že plynem jsou zásobena města Soběslav a Veselí nad Luž., dá se hovořit o vysokém stupni plynofikace. Územím kraje prochází západo-východním směrem tranzitní plynovod Lanžhot – Waidhaus a nachází se v něm kompresní stanice Veselí n. Lužnicí. Od Veselí nad Lužnicí vede směrem na sever VVTL plynovod prochází místy v blízkosti obcí (např. Zvěrotice) a tím vzhled k rozsáhlému ochrannému pásmu brání rozvoji obce.

d.4 Zásobování teplem

Centrální zásobování teplem – teplovody je ve městech Soběslav a Veselí nad Lužnicí. Soběslav má zmodernizovanou plynovou kotelnu, ze které je teplem zásobeno především sídliště Svákov a sídliště Míru. Ve Veselí nad Lužnicí je plynová kotelná na Blatském sídlišti, Sídlíště U Marka má kotelnu na pevná paliva, která je zdrojem znečištění přízemní vrstvy atmosféry, překračuje emisní limity a omezuje tak kvalitu života obyvatel. Další rozvoj teplofikace se nepředpokládá.

d.5 Zásobování elektrickou energií

ORP Soběslav, jako typicky venkovský region má menší spotřebu el. energie, než je celorepublikový průměr. Jediným distributorem elektrické energie v kraji je společnost E-ON, a.s. (dříve Jihočeská energetika, a.s.). Z politiky územního rozvoje ČR 2008 vyplývá pro ORP Soběslav respektovat koridor E7 pro dvojité vedení 400 kV Kočín – Mírovka. Tento koridor zasahuje do celé severní části ORP Soběslav.

V Nedvědicích (Soběslav) byla postavena bioplynová stanice, která zásobuje přilehlou výrobu teplem a elektrickou energií

d.6 Dálkovody

se v ORP Soběslav nevyskytují. Nejbližší stávající produktovou je veden západně a severně od správního území ORP Soběslav.

d.7 Informační a telekomunikační technologie

Z datového šetření Českého statistického úřadu vyplývá, že dochází neustále k vyššímu používání nových informačních a telekomunikačních technologií. Využívání osobních počítačů jednotlivci vzrostlo na cca 50 %. Stále vyšší nároky v rámci území vzhledem k rostoucímu využívání mobilních telefonů si kladou jednotliví mobilní operátoři.

d.8 SWOT analýza

Silné stránky - 82 % obyvatel napojeno na centrální vodovod - 88% obyvatel napojeno na kanalizační síť - Dobré zásobení z hlediska energií - Dobrý potenciál území pro využití obnovitelného zdroje biomasy - Dobrá kvalita telekomunikačních a informačních služeb V Nedvědicích (Soběslav) byla postavena anice, která zásobuje přilehlou výrobu teplem a energií	Lokalizace	Slabé stránky - Malá vzdálenost vedení VVN a plynovodu od některých obcí omezující rozvoj obcí - Nevyhovující stav kanalizací v některých menších obcích - Absence ČOV ve většině malých obcí - Nízké využití obnovitelných zdrojů energie	Lokalizace
I.aktualizace - intenzivní investorská příprava na budování kanalizační infrastruktury	Lokalizace	I.aktualizace Neidentifikovány nové slabé stránky	Lokalizace
Příležitosti - Výstavba ČOV v obcích, rekonstrukce a doplnění kanalizační sítě v obcích - Využívání alternativních zdrojů energií	Lokalizace	Hrozby Pomalé budování prvků Eurokoridoru Středočeský územní plán Růst dopravního zatížení silnic bez vyvíjejících úprav - další zhoršování technického stavu Růst dopravního zatížení silnic - zvýšení bezpečnosti Růst negativního vlivu dopravy na zdraví obyvatelstva a životní prostředí Nedostatečná harmonizace podmínek silniční a železniční dopravy a přetrvávající nerovnováha silniční dopravy	Lokalizace
I.aktualizace - neidentifikovány žádné nové příležitosti	Lokalizace	I.aktualizace - neidentifikovány žádné nové hrozby	Lokalizace

d) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – ORP SOBĚSLAV (2010)

CELKOVÉ																	
POČET ELEKTRIZACE VEŘEJNÁ VEŘEJNÁ ČIŠTĚNÍ VEŘEJNÝ										KART OGRA M					HODNOCENÍ		
VELIKOSTNÍ OBYVATEL CELKEM PLYNOFIKACE KANALIZACE ODPADNÍCH VODOVOD										0 ku 5 1 ku 4 2 ku 3 3 ku 2 4 ku 1 5 ku 0							
Období	Číslo	Název obce	SKUPINA	Stav 31.12.	VOD												
Obce			OBCÍ	2009	HODNOCENÍ	HODNOCENÍ	HODNOCENÍ	HODNOCENÍ	HODNOCENÍ								
1	2008-2010	552097	Borkovice	II.	232	+	-	-	-	+			232			Borkovice	-
2	2008-2010	552143	Budislav	II.	371	+	-	-	-	+			371			Budislav	-
3	2008-2010	552208	Dírná	II.	453	+	-	+	-	+				453		Dírná	+
4	2008-2010	563765	Drahov	I.	157	+	-	-	-	+			157			Drahov	-
5	2008-2010	552275	Dráčov	II.	270	+	+	-	-	+				270		Dráčov	+
6	2008-2010	552321	Hlavatce	II.	367	+	-	-	-	+			367			Hlavatce	-
7	2008-2010	552453	Chotěmice	I.	111	+	-	+	-	-			111			Chotěmice	-
8	2008-2010	530042	Katov	I.	68	+	-	-	-	-		68				Katov	-
9	2008-2010	563986	Klenovice	III.	612	+	-	+	+	+					612	Klenovice	+
10	2008-2010	599280	Komárov	I.	123	+	-	-	-	+			123			Komárov	-
11	2008-2010	562866	Mažice	I.	115	+	-	-	-	+			115			Mažice	-
12	2008-2010	599255	Mezná	I.	115	+	-	-	-	-		115				Mezná	-
13	2008-2010	552721	Myslkovice	II.	381	+	+	-	-	-			381			Myslkovice	-
14	2008-2010	552895	Přebořov	II.	346	+	+	-	-	-			346			Přebořov	-
15	2008-2010	553018	Roudná	III.	519	+	-	+	+	+					519	Roudná	+
16	2008-2010	599115	Řípec	II.	299	+	+	+	-	+					299	Řípec	+
17	2008-2010	599263	Sedlečko u S.	I.	114	+	+	-	-	-			114			Sedlečko u S.	-
18	2008-2010	553077	Skalice	II.	471	+	-	+	+	+					471	Skalice	+
19	2008-2010	553131	Soběslav	V.	7285	+	+	+	+	+					7285	Soběslav	+
20	2008-2010	553182	Sviny	II.	337	+	+	+	-	+					337	Sviny	+
21	2008-2010	563153	Třebějice	I.	72	+	-	-	-	-		72				Třebějice	-
22	2008-2010	553239	Tučapy	III.	777	+	-	+	+	+					777	Tučapy	+

Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Soběslav – 1. aktualizace (2010)

POČET ELEKTRIZACE VEŘEJNÁ VEŘEJNÁ ČIŠTĚNÍ VEŘEJNÝ										KART OGRA M						CELKOVÉ HODNOCENÍ		
VELIKOSTNÍ OBYVATEL CELKEM PLYNOFIKACE KANALIZACE ODPADNÍCH VODOVOD										0 ku 5 1 ku 4 2 ku 3 3 ku 2 4 ku 1 5 ku 0								
Období	Číslo	Název obce	SKUPINA	Stav 31.12.	VOD													
	Obce		OBCÍ	2009	HODNOCENÍ	HODNOCENÍ	HODNOCENÍ	HODNOCENÍ	HODNOCENÍ									
23	2008-2010	553255	Val	II.	231	+	-	-	-	+			231				Val	-
24	2008-2010	553263	Vesce	II.	277	+	-	-	-	-		277					Vesce	-
25	2008-2010	553271	Veselí nad L.	V.	6578	+	+	+	+	+						6578	Veselí nad L.	+
26	2008-2010	553298	Vlastiboř	II.	315	+	-	-	-	+			315				Vlastiboř	-
27	2008-2010	553310	Vlkov	I.	151	+	-	+	+	-				151			Vlkov	+
28	2008-2010	553361	Zálší	II.	270	+	-	-	-	+			270				Zálší	-
29	2008-2010	599271	Zlukov	II.	259	+	-	+	-	+				259			Zlukov	+
30	2008-2010	553409	Zvěrotice	II.	372	+	-	+	-	+				372			Zvěrotice	+
31	2008-2010	563897	Žišov	I.	185	+	+	+	-	+					185		Žišov	+
CELKEM		ORP Soběslav		22233							0	4	13	5	7	2	OBCÍ	
										0	532	3133	1505	3200	13863		POČET OBYV.	
										0,00	2,39	14,09	6,77	14,39	62,35		% OBYVATEL	

e)	Hospodářské prostředí
-----------	------------------------------

e.1 Míra registrované nezaměstnanosti se během aktualizčního období zvýšila (z důvodu celosvětové hospodářské recese) také na území ORP Soběslav z 5,6 % na 10,6 % a překračuje na konci období republikový průměr (10,3 %) i průměr Jihočeského kraje (8,6 %);

e.2 Tempo růstu míry registrované nezaměstnanosti se během aktualizčního období neodchylovalo od průměru České republiky a bylo nižší než v Jihočeském kraji;

e.3 Míra registrované nezaměstnanosti v území ORP Soběslav nesouvisí s velikostí obce ani s její polohou. Rozbor ukazatele není cílem ani účelem této analýzy a má podstatně širší společensko ekonomické a sociologické odůvodnění, které je nad rámcem hodnocení v rámci územně plánovací činnosti.

e.4 V území ORP Soběslav narostl v aktualizčním období počet registrovaných podnikatelských subjektů o 58. Tento nárůst je rozložen rovnoměrně ve všech obcích a jen v 6 obcích jejich počet poklesl.

e.5 Pozitivní vývoj zaznamenal počet živnostníků zejména v malých obcích (Borkovice, Budislav, Katov, Mažice, Zvěrotice, Val, Vlkov, Sedlečko).

e.6 Hodnotícím kritériem je existence jevu v místě nebo jeho nadprůměrná hodnota vztažená k průměru celé ORP (plusové znaménko).

e.7 Dobrá dopravní dostupnost obce a její vzdálenost od centra (Soběslav) nehraje vždy jednoznačnou pozitivní roli v podnikatelském prostředí (Borkovice, Sviny, Vlkov).

e.8 Hospodářské prostředí v okruhu území ORP Soběslav se v hodnoceném období chovalo stabilně a jeho vývoj kopíroval jak regionální, tak republikové trendy.

e.9 V území ORP Soběslav žije 85 % obyvatel v obcích s dobrými hospodářskými podmínkami.

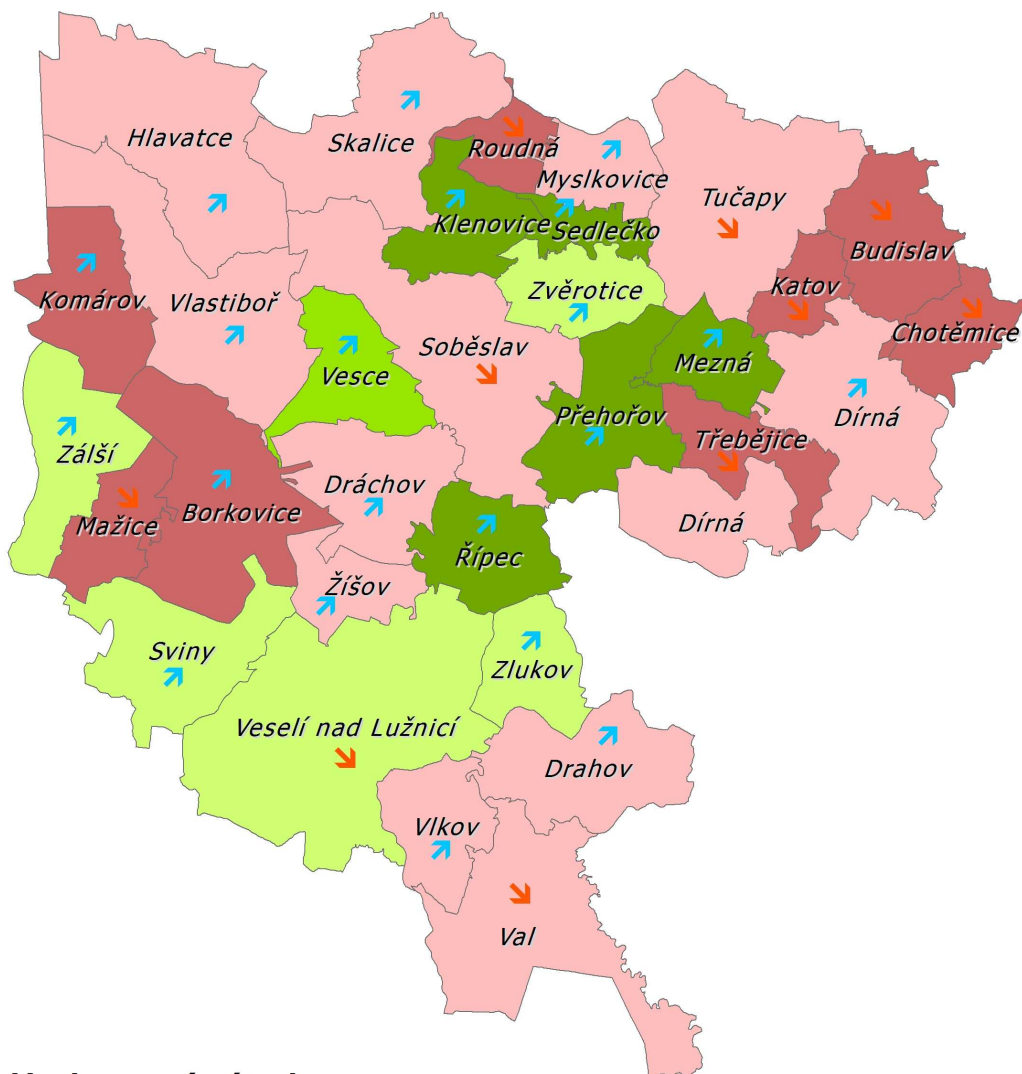
e.10 SWOT analýza

Silné stránky - rozvojová osa republikového významu OS4 – Praha – Č-1 . Budějovice: Klenovice (Klenovice u Soběslavi), Myslkovice (Myslkovice), Roudná (Roudná nad Lužnicí), Řípec (Řípec), Sedlečko u Soběslavě (Sedlečko u Soběslavě), Soběslav (Chlebov, Soběslav), Veselí nad Lužnicí (Veselí nad Lužnicí, Horusice), Zvěrotice (Zvěrotice), Žišov (Žišov) - rozvojová osa nadmístního významu N-OS5 Soběslavsko - Jindřichohradecké, která je vázána na dopravní koridor nadregionálního významu tvořený železnicí Č-6 D 225 (Veselí nad Lužnicí – Jindřichův Hradec a vymezují ji do rozsahu katastrálního území obce Zlukov na území ORP Soběslav; -relativně stabilní podnikatelská struktura	Lokalizace	Slabé stránky - malá daňová výtěžnost - vyšší míra nezaměstnanosti, zejména dlouhodobě nezaměstnaných - nezabezpečení potřebné základní funkce jak u zaměstnanců tak u studentů - nízká míra ekonomické aktivity i zaměstnanosti	Lokalizace
Silné stránky – 1. aktualizace - Činorodost a ekonomická aktivnost obyvatel - Dobrá dopravní poloha ve vztahu k hlavním republikovým trasám - Územně plánovací aktivita - existence ekonomicky stabilních subjektů v Soběslavi a zejména ve Veselí nad Lužnicí	Lokalizace Všechny obce ORP	Slabé stránky – 1. aktualizace - Některé územní plány podhodnocují význam návrhu ploch pro výrobu, některé je dokonce postrádají, což vede k následným potřebám pořízení změn územních plánů bezprostředně po jejich dokončení a vydání (Roudná, Skalice)	Lokalizace Roudná
Příležitosti - Vytváření pracovních příležitostí Výstavba dálnice D3 – zatraktivnění území pro investory	Lokalizace	Hrozby - nízká mzdová hladina vedoucí k odlivu mozků vysoká míra nezaměstnanosti, dlouhodobě nezaměstnaných	Lokalizace
Příležitosti – 1. aktualizace - Dálnice D3 jako stimulační prvek územního rozvoje	Lokalizace Všechny obce ORP	Hrozby – 1. aktualizace - nedostatečná investorská územní připravenost v obcích mající za následek ztrátu zájmu potencionálních investorů a podnikatelů a jejich odchod do jiných regionů	Lokalizace

e) HOSPODÁŘSKÉ PROSTŘEDÍ –
ORP SOBĚSLAV (2008 až 2010)

Období	Číslo Obce	Název obce	VELIKOSTNÍ SKUPINA OBCÍ	OBYVATEL Stav 31.12. 2009	7 MÍRA REGISTROVANÉ NEZAMĚSTNANOS TI	H B. VÝVOJ NEZAMĚSTNANOS TI	O D N O C E N C. POČET EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ */	í D. POČET ŽIVNOSTNÍKŮ */	E. DOPRAVNÍ DOSTUPNOST **/	0 ku 5	1 ku 4	KART 2 ku 3	OGRA M 3 ku 2	4 ku 1	5 ku 0	HODNOCEN í CELKEM
2008-2010	552097	Borkovice	II.	232	+	+	+	+	-					232		+
2008-2010	552143	Budislav	II.	371	-	-	-	+	-		371					-
2008-2010	552208	Dírná	II.	453	-	+	-	-	-		453					-
2008-2010	563765	Drahov	I.	157	+	+	-	-	-			157				-
2008-2010	552275	Dráčov	II.	270	+	+	+	-	+					268		+
2008-2010	552321	Hlavatce	II.	367	-	+	-	-	-		367					-
2008-2010	552453	Chotěmice	I.	111	+	+	-	-	-			111				-
2008-2010	530042	Katov	I.	68	-	-	+	+	-			68				-
2008-2010	563986	Klenovice	III.	612	+	+	+	-	+					618		+
2008-2010	599280	Komárov	I.	123	-	+	-	-	-		123					-
2008-2010	562866	Mažice	I.	115	-	+	-	+	-			115				-
2008-2010	599255	Mezná	I.	115	-	+	-	-	+			115				-
2008-2010	552721	Myslkovice	II.	381	+	+	+	-	+					381		+
2008-2010	552895	Přehořov	II.	346	-	-	+	+	+				346			+
2008-2010	553018	Roudná	III.	519	+	+	+	+	+						519	+
2008-2010	599115	Rípec	II.	299	+	+	+	-	+					229		+
2008-2010	599263	Sedlečko u S.	I.	114	-	-	-	+	+		114					-
2008-2010	553077	Skalice	II.	471	+	+	+	-	+					471		+
2008-2010	553131	Soběslav	V.	7285	-	-	+	+	+				7285			+
2008-2010	553182	Sviny	II.	337	+	+	+	-	-				322			+
2008-2010	563153	Třebějice	I.	72	-	+	-	-	-		72					-
2008-2010	553239	Tučapy	III.	777	+	+	-	-	+				777			+
2008-2010	553255	Val	II.	231	-	+	-	+	-			231				-
2008-2010	553263	Vesce	II.	277	-	-	-	-	+		277					-
2008-2010	553271	Veselí nad L.	V.	6578	+	+	+	+	+						6578	+
2008-2010	553298	Vlastiboř	II.	315	+	-	+	-	+				315			+
2008-2010	553310	Vlkov	I.	151	+	+	+	+	-					151		+
2008-2010	553361	Záliší	II.	270	-	+	-	-	-		270					-
2008-2010	599271	Zlukov	II.	259	-	+	+	-	+				259			+
2008-2010	553409	Zvěrotice	II.	372	+	+	+	+	+						372	+
2008-2010	563897	Žišov	I.	185	+	+	-	-	-			179				-
CELKEM		ORP Soběslav		22233						0	8	7	6	7	3	OBCÍ
										0	2047	976	9304	2350	7469	POČET OBYV.
										0,00	9,21	4,39	41,85	10,57	33,59	% OBYVATEL

SOCIODEMOGRAFICKÝ ROZBOR ORP SOBĚSLAV (2008 až 2010)



Hodnocení vývoje

	Velmi nepříznivé
	Nepříznivé
	Dobré
	Příznivé
	Velmi příznivé

Tendence vývoje

	pozitivní
	negativní

Celkové hodnocení – V aktualizacím období 2008 – 2010 se proti předchozímu období základní parametry sociodemografického hodnocení vývoje území ORP Soběslav výrazně nezměnily a vykazují setrvalý trend.

Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Soběslav – 1. aktualizace (2010)

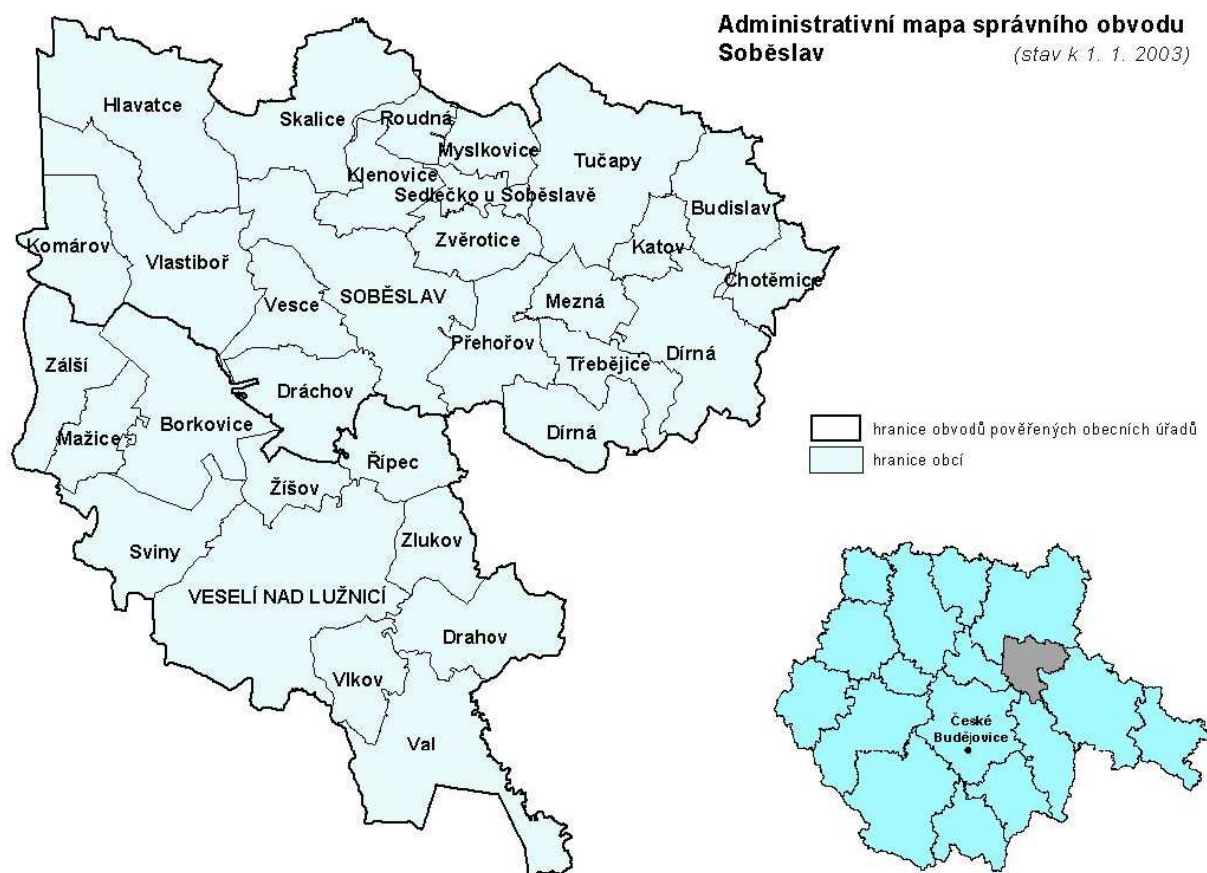
DEMOGRAFICKÉ ÚDAJE OBCÍ (OBDOBÍ 1.1.2008 AŽ 31.12.2009)													a.1	a.2	a.3		a.4		a.5	a.6
	Rok	Číslo obce	Název obce	Stav 1.1. 2008	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek přirození	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 31.12. 2009	Index přírůstku	Index natality	Index migrace	Věk 0- 14	podíl (%)	Věk 15-64	podíl (%)	Průměrný věk
1	2008-2010	552097	Borkovice	231	3	2	13	13	1	0	1	232	1,0043	0,004329	0,000000	29	12,5	167	71,98276	41,5
2	2008-2010	552143	Budislav	395	6	20	16	26	-14	-10	-24	371	0,9392	-0,035443	-0,025316	47	12,66846	250	67,38544	43,1
3	2008-2010	552208	Dírná	446	5	11	30	17	-6	13	7	453	1,0157	-0,013453	0,029148	62	13,68653	296	65,34216	42,9
4	2008-2010	563765	Drahov	150	4	4	10	3	0	7	7	157	1,0467	0,000000	0,046667	18	11,46497	110	70,06369	45,4
5	2008-2010	552275	Dráčov	268	4	6	17	13	-2	4	2	270	1,0075	-0,007463	0,014925	30	11,11111	178	65,92593	44,5
6	2008-2010	552321	Hlavatce	364	9	10	18	14	-1	4	3	367	1,0082	-0,002747	0,010989	51	13,89646	246	67,02997	42,4
7	2008-2010	552453	Chotěmice	121	2	4	4	12	-2	-8	-10	111	0,9174	-0,016529	-0,066116	8	7,207207	74	66,66667	44,5
8	2008-2010	530042	Katov	69	1	2	3	3	-1	0	-1	68	0,9855	-0,014493	0,000000	7	10,29412	47	69,11765	43,9
9	2008-2010	563986	Klenovice	553	12	5	68	16	7	52	59	612	1,1067	0,012658	0,094033	127	20,75163	405	66,17647	37,1
10	2008-2010	599280	Komárov	121	2	3	6	3	-1	3	2	123	1,0165	-0,008264	0,024793	15	12,19512	87	70,73171	43,3
11	2008-2010	562866	Mažice	125	0	3	1	8	-3	-7	-10	115	0,9200	-0,024000	-0,056000	5	4,347826	71	61,73913	49,6
12	2008-2010	599255	Mezná	110	3	2	5	1	1	4	5	115	1,0455	0,009091	0,036364	21	18,26087	71	61,73913	41,2
13	2008-2010	552721	Myslkovice	364	7	7	28	11	0	17	17	381	1,0467	0,000000	0,046703	51	13,38583	269	70,60367	42,2
14	2008-2010	552895	Přebořov	343	8	8	18	15	0	3	3	346	1,0087	0,000000	0,008746	64	18,49711	236	68,20809	38
15	2008-2010	553018	Roudná	522	12	11	22	26	1	-4	-3	519	0,9943	0,001916	-0,007663	58	11,17534	383	73,79576	41,8
16	2008-2010	599115	Řípec	291	7	3	23	19	4	4	8	299	1,0275	0,013746	0,013746	47	15,71906	205	68,56187	40,4
17	2008-2010	599263	Sedlečko u Soběslavě	112	2	2	11	9	0	2	2	114	1,0179	0,000000	0,017857	19	16,66667	76	66,66667	41,5
18	2008-2010	553077	Skalice	454	8	7	26	10	1	16	17	471	1,0374	0,002203	0,035242	58	12,31423	329	69,85138	41,8
19	2008-2010	553131	Soběslav	7304	156	170	305	310	-14	-5	-19	7285	0,9974	-0,001917	-0,000685	1047	14,372	4956	68,0302	41,8
20	2008-2010	553182	Sviný	322	15	4	23	19	11	4	15	337	1,0466	0,034161	0,012422	46	13,64985	246	72,99703	39

Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Soběslav – 1. aktualizace (2010)

DEMOGRAFICKÉ ÚDAJE OBCÍ (OBDOBÍ 1.1.2008 AŽ 31.12.2009)											a.1	a.2	a.3		a.4		a.5	a.6
	Rok	Číslo obce	Název obce	Stav 1.1. 2008	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek přirození	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 31.12. 2009	Index přírůstku	Index natality	Index migrace	Věk 0-14 podíl (%)	Věk 15-64 podíl (%)	Průměrný věk
21	2008-2010	563153	Třebějice	74	0	2	6	6	-2	0	-2	72	0,9730	-0,027027	0,000000	2	2,777778	51,7
22	2008-2010	553239	Tučapy	785	11	29	38	28	-18	10	-8	777	0,9898	-0,022930	0,012739	108	13,89961	42,3
23	2008-2010	553255	Val	236	5	7	8	11	-2	-3	-5	231	0,9788	-0,008475	-0,012712	36	15,58442	42,7
24	2008-2010	553263	Vesce	248	5	3	30	3	2	27	29	277	1,1169	0,008065	0,108871	47	16,96751	40,4
25	2008-2010	553271	Veselí nad Lužnicí	6598	142	121	235	276	21	-41	-20	6578	0,9970	0,003183	-0,006214	931	14,15324	40,6
26	2008-2010	553298	Vlastiboř	309	5	2	20	17	3	3	6	315	1,0194	0,009709	0,009709	42	13,33333	42,1
27	2008-2010	553310	Vlkov	148	3	6	13	7	-3	6	3	151	1,0203	-0,020270	0,040541	12	7,94702	47,8
28	2008-2010	553361	Zálší	249	6	3	26	8	3	18	21	270	1,0843	0,012048	0,072289	37	13,7037	42
29	2008-2010	599271	Zlukov	243	3	3	25	9	0	16	16	259	1,0658	0,000000	0,065844	32	12,35521	40,2
30	2008-2010	553409	Zvěrotice	371	6	3	15	17	3	-2	1	372	1,0027	0,008086	-0,005391	59	15,86022	39,6
31	2008-2010	563897	Žišov	179	1	5	15	5	-4	10	6	185	1,0335	-0,022346	0,055866	26	14,05405	40,2
	CELKEM		ORP Soběslav	22105	453	468	1078	935	-15	143	128	22233	1,0058	-0,000679	0,006469	3142	14,13215	41,4
			Okres Tábor									103031						
			Jihočeský kraj									637723						
			ČR									10515818						

xxx	NEJLEPŠÍ DOSAŽENÁ HODNOTA
xxx	NEJHORŠÍ DOSAŽENÁ HODNOTA
xxx	PRŮMĚRNÁ HODNOTA ORP SOBĚSLAV

a) Sociodemografické podmínky



a.1 V ORP Soběslav žije 22 233 obyvatel (údaj k 31.12.2009). Do ORP Soběslav spadá 31 obcí, z toho 2 mají statut města – Soběslav – 7 285 obyvatel a Veselí nad Lužnicí 6 578 obyvatel. Podíl městského obyvatelstva je 62,35 % a během aktualizací poklesl o 0,5 %. Ve správním území jsou 2 obce do 100 obyvatel - Katov (69 obyvatel), Třebějice (74 obyvatel), 8 obcí má od 100 do 200 obyvatel, 17 obcí od 200 do 500 obyvatel. Nad 500 obyvatel má obec Tučapy (777 obyvatel) a Klenovice (612 obyvatel). Největší přirozený přírůstek obyvatel mají Vesce. Hustota obyvatelstva 68,3 osob na 1 km² je pátá nejvyšší v kraji. Průměrným věkem 41,4 roku se obvod řadí mezi obvody s nejstarším obyvatelstvem, což se spolu s vysokou úmrtností projevuje na přirozeném úbytku obyvatel. (V letech 2008 až 2009 se narodilo v ORP Soběslav 453 dětí a zemřelo 468 obyvatel.) Ten byl však téměř zcela nahrazen kladným výsledkem stěhování, takže celkový počet obyvatel zaznamenal mírný nárůst (0,5%).

a.2 Vhodnému dopravnímu napojení obcí a měst v rozvojové ose OS4 způsobuje mírný nárůst obyvatel v ORP Soběslav. ORP Soběslav je typicky venkovský region, přitahující k bydlení kvalitou životního prostředí a původní obyvatelé emocionálními vazbami.

a.3 SWOT analýza

Silné stránky - Výhodná poloha - na rozvojové ose OS4 - Výhodná poloha v Jihočeském kraji mezi dvěma silnými městy – České Budějovice a Tábor - Vztah obyvatel k místu - vyšší hustota obyvatel	Lokalizace	Slabé stránky - Absence většího městského celku, žádné město není větší než 10 000 obyvatel - Velký počet nejmenších obcí do 200 obyvatel (10) - Nízké hodnoty přirozeného přírůstku obyvatel - Vysoký průměrný věk obyvatel - Nedostatek pracovních příležitostí vede k odlivu mladých lidí do ORP Tábor a Č. Budějovice	Lokalizace
I.aktualizace Neidentifikovány nové silné stránky	Lokalizace	I.aktualizace - přírůstek obyvatel zabezpečen pouze migrací - stárnutí populace zejména v malých obcích	Lokalizace Celý SO ORP
Příležitosti - Pozvolna rostoucí počet obyvatelstva	Lokalizace	Hrozby - malá porodnost	Lokalizace
I.aktualizace lepší dopravní dostupnost po dokončení dálnice D3 umožňující demografický rozvoj sídel v přímé návaznosti na ni	Lokalizace Sedlečko, Zvěrotice, Soběslav, Žišov, Řípec, Veselí nad Lužnicí, Sviny, Dráčov	I.aktualizace rozvoj satelitních obcí na úkor měst Soběslav a Veselí nad Lužnicí spojený se zhoršováním demografické struktury ve městech	Lokalizace Řípec, Zlukov Sviny, Vesce, Klenovice, Sedlečko, Zvěrotice, Mezná, Přehořov

b)	Bydlení
-----------	----------------

b.1 Na počátku 90. let došlo k ukončení státem organizované komplexní bytové výstavby, především budování panelových sídlišť ve městech. K výraznému oživení v bytové výstavbě došlo až v letech 2006 a 2007. Nejvíce bytů však bylo zkolaudováno v roce 2004, celkem 104 bytů. Změnily se přitom nároky na velikostní strukturu bytů a jejich vybavení. S rostoucím počtem jednočlenných domácností a zvyšujícím se podílem starších osob v populaci se zvyšuje i zájem o malometrážní byty s menším počtem obytných místností. Zároveň se zvyšují požadavky na technickou vybavenost bytů a bezbariérový přístup. Zároveň je vyvíjen tlak na umožnění výstavby rodinných domů, které jsou v tomto venkovském regionu nejvíce žádány. Za rok 2007 bylo do končeno v ORP Soběslav 62 bytů, převážně v rodinných domech.

b.2 V ORP Soběslav je k 1.1.2008 trvale obydleno 4 807 domů, z toho je 4 427 rodinných domů. Trvale obydlených bytů je 8 089.

b.3 SWOT analýza

Silné stránky - výrazný rozvoj výstavby rodinných domů zejména v obcích v rozvojové ose OS4 - roste technická vybavenost bytového fondu - vyšší hustota obyvatel, zejména v centrální části	Lokalizace	Slabé stránky - vysoký počet trvale neobydlených domů sloužící k rekreaci – zejména ve východní části území	Lokalizace
I.aktualizace Neidentifikovány nové silné stránky	Lokalizace	I.aktualizace Neidentifikovány nové slabé stránky	Lokalizace
Příležitosti - Vytváření pracovních příležitostí - Zainvestování vhodných pozemků pro výstavbu bytovou zástavbu - Zlepšení obytné atraktivity obcí	Lokalizace	Hrozby - snižující se přirozený přírůstek obyvatel, - zastarávání bytového fondu	Lokalizace
I.aktualizace - rozšíření počtu obcí, jejichž území je pokryto platnou a aktuální územně plánovací dokumentací jako vstupní podmínky pro investiční rozvoj obcí	Lokalizace Celé území ORP	I.aktualizace - únik obyvatel z měst za levnějším bydlením v satelitech	Lokalizace Soběslav, Veselí nad Lužnicí

c)	Rekreace
-----------	-----------------

c.1 ORP Soběslav nevyužívá zcela svůj potenciál k rekreaci. Historicky je využíván potenciál řeky Lužnice, 2 autokempy v Roudné, 2 autokempy v Soběslavi. V Soběslavi nabývá na významu areálový komplex Stadion s možností ubytování. Dále je v létě využíván domov mládeže a několik penzionů. Ubytovací zařízení jsou dále v Roudné, v Drásově, v Řípci - motel u E55, v Záluží. Větší ubytovací kapacity jsou i ve Veselí nad Lužnicí. Počet lůžek v ubytovacích zařízeních však mírně ubývá. V roce 2000 mělo ORP Soběslav 1 454 lůžek, v roce 2006 již jen 1349 lůžek. Je to způsobeno především malou propagací regionu, dále posílením koruny se část turistů zaměřila na zahraniční destinace. V posledních letech se zhoršila pro vodáky i splavnost řeky Lužnice, především pro nízké stavy vody. Vzrostly též nároky turistů na kvalitu vody a tu řeka Lužnice již dlouho k rekreačním účelům nesplňuje. Jako přírodní vodní plochy jsou využívány opuštěné pískovny v Roudné a ve především ve Vlkově. Především rozsáhlé pískovně ve Vlkově však chybí zázemí.

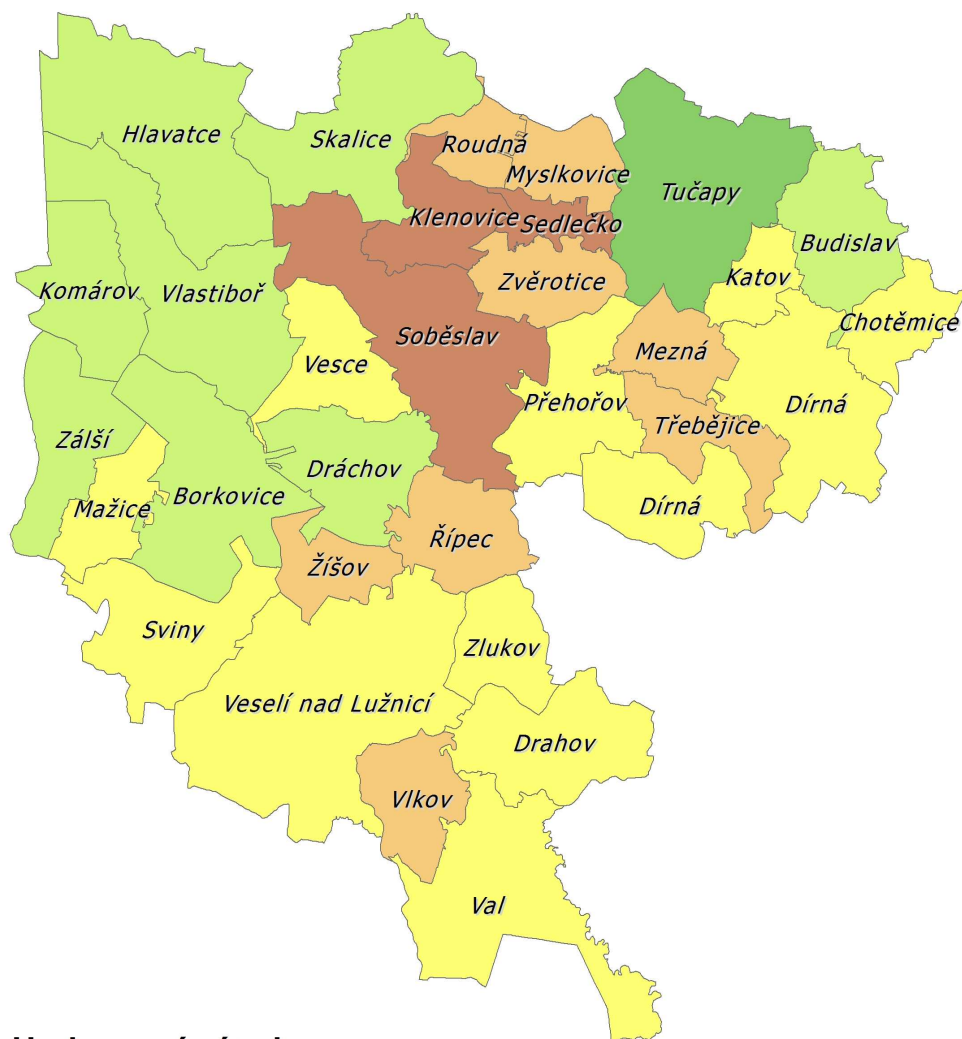
c.2 V ORP Soběslav je v údolí řeky Lužnice rozsáhlá chatová zástavba. Tato zástavba lemuje na dostupných místech značnou část obou břehů. Není žádoucí navrhovat nové lokality pro rekreaci.

c.3 Nevyužit zůstává potenciál především pro cykloturistiku vzhled k příznivému terénu, a rozsáhlému území a cenou lidovou architekturou Soběslavsko- veselských Blat. Východní část území nabízí mírně náročnější terény, příjemnou krajinu s lesy známé bohatstvím hub a lesních plodů. Nejvíce cyklistů navštěvuje jižní část ORP Soběslav – CHKO Třeboňsko, ale i zde se jedná převážně o krátkodobé pobyty.

c.4 SWOT analýza

Silné stránky - hodnotný krajinný ráz především východní a jižní části ORP Soběslav - dobrá dopravní přístupnost - řeky Lužnice a Nežárka vhodné pro sportovní plavbu - CHKO Třeboňsko se sítí cyklotras - památkové rezervace lidové architektury v Soběslavsko – veselských Blatech - Specifická oblast nadmístního významu N-SOB2 Třeboňsko – Novohradsko (Drahov, Vlkov, Val) krajinářsky i hodnotně cenná a atraktivní z hlediska turistiky - vynikající předpoklady pro nenáročnou cykloturistiku - lesy	Lokalizace	Slabé stránky - snižující se počet lůžek v ubytovacích zařízeních - špatná kvalita vody v Lužnici - nedokončená síť cyklotras a cyklostezek z hlediska bezpečnosti - malá propagace regionu - nedostatečná nabídka komplexních služeb pro turisty, koncentrace nabídky do celků - chybí aquapark, či vodní plocha, umožňující koupání po celou letní sezónu - stávající vodní plochy – pískovny nemají zázemí – parkoviště, hygienické zázemí - nepropojené informační systémy	Lokalizace
I.aktualizace Neidentifikovány nové silné stránky	Lokalizace	I.aktualizace Neidentifikovány nové slabé	Lokalizace
Příležitosti - Zkvalitňování ubytovací infrastruktury obecně, včetně ubytovacích zařízení - Rozvoj marketingu	Lokalizace	Hrozby - Pokračování zástavby objektů pro individuální rekreaci v údolí řek - Malá nabídka produktových balíčků vybízejících k vícedenním pobytům - Znečištěné vodní toky - Nedostatečné zázemí pro cestovní ruch (technické i služby) odchod obyvatel do ORP s lepším ekonomickým zázemím	Lokalizace
I.aktualizace - zlepšení dopravní dostupnosti území ORP související se dostavbou dálnice D3 a vznik možnosti krátkodobé rekreace v území pro obyvatele Prahy	Lokalizace Celé území ORP Soběslav	I.aktualizace - pokračující trend vysídlování malých obcí v okrajových částech území ORP Soběslav a další nárůst využívání stávajícího domovního fondu pro individuální rekreaci	Lokalizace

ENVIROMENTÁLNÍ PILÍŘ ORP SOBĚSLAV (2008 až 2010)



Hodnocení vývoje

- Velmi nepříznivé
- Nepříznivé
- Dobré
- Příznivé
- Velmi příznivé

Celkové hodnocení – V aktualizacím období se proti předchozímu období základní parametry environmentálního hodnocení vývoje území ORP Soběslav výrazně nezměnily a vykazují setrvalý trend.

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ – ORP SOBĚSLAV (2008 až 2010)

			HODNOCENÍ										HODNOCENÍ							
			VELIKOSTNÍ	OBYVATEL	A.	B.	C.	D.	E.	KART OGRAM										CELKOVÉ
Období	Číslo	Název obce	SKUPINA	Stav 31.12.	HORNINOVÉ	VODNÍ	OCHRANA	HYGIENA	ZPF	0 ku 5	1 ku 4	2 ku 3	3 ku 2	4 ku 1	5 ku 0	Název obce				
	Obce		OBCÍ	2009	PROSTŘEDÍ	REŽIM	PŘÍRODY A KRAJINY	ŽIVOT.PROSTŘEDÍ	PUPFL											
1	2008-2010	552097	Borkovice	II.	232	-	+	+	+					232		Borkovice	+			
2	2008-2010	552143	Budislav	II.	371	-	+	+	+					371		Budislav	+			
3	2008-2010	552208	Dírná	II.	453	-	-	+	+				453			Dírná	+			
4	2008-2010	563765	Drahov	I.	157	-	-	+	+				157			Drahov	+			
5	2008-2010	552275	Dráčov	II.	270	+	-	+	+					270		Dráčov	+			
6	2008-2010	552321	Hlavatce	II.	367	-	+	+	+					367		Hlavatce	+			
7	2008-2010	552453	Chotěmice	I.	111	-	-	+	+				111			Chotěmice	+			
8	2008-2010	530042	Katov	I.	68	-	+	-	+				68			Katov	+			
9	2008-2010	563986	Klenovice	III.	612	-	-	+	-		612					Klenovice	-			
10	2008-2010	599280	Komárov	I.	123	-	+	+	+					123		Komárov	+			
11	2008-2010	562866	Mažice	I.	115	-	+	+	-				115			Mažice	+			
12	2008-2010	599255	Mezná	I.	115	-	-	-	+			115				Mezná	-			
13	2008-2010	552721	Myslkovice	II.	381	-	+	-	-			381				Myslkovice	-			
14	2008-2010	552895	Přehořov	II.	346	-	-	+	+				346			Přehořov	+			
15	2008-2010	553018	Roudná	III.	519	+	-	+	-			519				Roudná	-			
16	2008-2010	599115	Řípec	II.	299	-	-	+	-			299				Řípec	-			
17	2008-2010	599263	Sedlečko u Sob.	I.	114	-	-	-	+		114					Sedlečko u S.	-			
18	2008-2010	553077	Skalice	II.	471	+	-	+	+					471		Skalice	+			
19	2008-2010	553131	Soběslav	V.	7285	-	-	+	-		7285					Soběslav	-			
20	2008-2010	553182	Sviny	II.	337	-	+	+	-				337			Sviny	+			
21	2008-2010	563153	Třebějice	I.	72	-	-	-	+			72				Třebějice	-			

Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Soběslav – 1. aktualizace (2010)

HODNOCENÍ											HODNOCENÍ							
Období	Číslo Obce	Název obce	VELIKOSTNÍ	OBYVATEL	A.	B.	C.	D.	E.	KART OGRAM						CELKOVÉ		
			SKUPINA OBCÍ	Stav 31.12. 2009	HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	VODNÍ REŽIM	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	HYGIENA ŽIVOT.PROSTŘEDÍ	ZPF PUPFL	0 ku 5	1 ku 4	2 ku 3	3 ku 2	4 ku 1	5 ku 0	Název obce		
22	2008-2010	553239	Tučapy	III.	777	+	+	+	+	+						777	Tučapy	+
23	2008-2010	553255	Val	II.	231	-	-	+	+	+				231			Val	+
24	2008-2010	553263	Vesce	II.	277	-	-	+	+	+				277			Vesce	+
25	2008-2010	553271	Veselí nad Lužnicí	V.	6578	-	+	+	+	-				6578			Veselí nad L.	+
26	2008-2010	553298	Vlastiboř	II.	315	-	+	+	+	+					315		Vlastiboř	+
27	2008-2010	553310	Vlkov	I.	151	-	-	+	+	-			151				Vlkov	-
28	2008-2010	553361	Zálší	II.	270	-	+	+	+	+					270		Zálší	+
29	2008-2010	599271	Zlukov	II.	259	-	-	+	+	+				259			Zlukov	+
30	2008-2010	553409	Zvěrotice	II.	372	-	-	-	+	+			372				Zvěrotice	-
31	2008-2010	563897	Žišov	I.	185	-	-	+	+	-			185				Žišov	-
CELKEM			ORP Soběslav		22233						0	3	8	11	8	1	OBCÍ	
											0	8011	2094	8932	2419	777	POČET OBYV.	
											0,00	36,03	9,42	40,17	10,88	3,49	% OBYVATEL	

a)	Horninové prostředí a geologie
-----------	---------------------------------------

a.1 Základní charakteristika území

Správní území spadá svou plochou do centrální oblasti českého masivu, tvořeného moldanubickým krystalinikem, v severní části oblasti moldanubického krystalinika, vyvřelinami moldanubického a středočeského plutonu. V povodí Lužnice, v údolí řek Lužnice a Nežárky, se nachází kvaterní a terciérní sedimenty. Převážná část území, Soběslavsko – veselská Blata a jihozápadní část správního území spadá do severní části Třeboňské pánve.

V oblasti moldanubického krystalinika se rozlišují tři petrograficky odlišné jednotky: jednotvárná skupina, pestrá skupina a pararulové jednotky. Horniny jednotvárné skupiny tvoří jihovýchodní okolí Soběslavi. Základní horninou jsou biotitické pararuly, které obsahují místy četné množství vloček krystalických vápenců, erlánů, kvarcitů, grafitických rul, ortorul a amfibolitů. Pararulové jednotky (muskovit-biotitické pararuly) vytváří na území ORP Chýnovský pruh mezi na severovýchod od Soběslavi.

Třeboňská pánev představuje nejvýznamnější sedimentární akumulace, tvořené převážně svrchnokřídovými, a v menší míře terciérními, uloženinami. Mocnost sedimentů přesahuje v nehlubších částech pánvi 300 m. Ve výběžku sedimentů z Třeboňské pánve mezi Veselím nad Lužnicí, Planou nad Lužnicí a Chýnovem jsou rovněž zastoupeny pouze terciérní uloženiny a jejich mocnost nepřesahuje 60 m. Kvaterní fluvialní sedimenty jsou ve větších mocnostech a rozloze uloženy na horním toku Lužnice k Veselí nad Lužnicí.

Ve značné části správního území je stabilní podloží, pouze lokálně (Veselí nad Lužnicí), jsou tekuté písky. Na území ORP Soběslav nejsou zaznamenány sesuvy půdy, ve značné části území – především v údolí řeky Lužnice, je nízké radonové riziko.

V ORP Soběslav se z hlediska nerostného bohatství se setkáme pouze s ložisky štěrkopísků, písků a cihlářské suroviny. Aktivní těžba štěrkopísků probíhá ve Veselí nad Lužnicí a v Horusicích. Těžba cihlářské hlíny a paliv již byla zastavena.

a.2 Hydrogeologická charakteristika území

V území ORP Soběslav je možno vymezit dva základní typy hydrogeologických struktur: hydrogeologický masív v oblastech moldanubického krystalinika, moldanubického a středočeského plutonu a pánevní sedimentární strukturu Třeboňské pánve a akumulace sedimentů v povodí Lužnice .

Filtrační parametry jsou v konkrétním místě závislé více na intenzitě a hloubce zvětrání a rozpukání než na horninovém druhu. Charakteristické je rychlé lokální proudění podzemních vod v rámci jednotlivých hydrogeologických povodí, která se většinou téměř shodují s povodími hydrologickými a infiltrace srážkových vod v celé ploše území. Podstatný podíl podzemních vod do pánevních struktur přitéká z okolního krystalinika, zejména v silně členitých strukturách mimo hlavní pánevní strukturu - Třeboňská pánevent.

Vodohospodářsky nejvýznamnější je Třeboňská pánev, ve které parametry horninového prostředí umožňují soustředěné jímání podzemních vod.

a.3 SWOT analýza

Silné stránky 1. Stabilitní podloží ve značné části správního území, nejsou zaznamenány sesuvy půdy, ve značné části území 2. Především v údolí řeky Lužnice nízké radonové riziko. 3. Aktivní těžba štěrkopísků	Lokalizace Celé území ORP Vlkov Val Drahov Veselí nad Lužnicí / Horusice	Slabé stránky 1. Místy tekuté písky 2. Téměř žádné nerostné bohatství - pouze štěrkopísky a v malé míře bentonit a hlíny 3. Poddolované území bez vnějších projevů 3. Poddolované území se projevuje propadlinami	Lokalizace Veselí nad Lužnicí Skalice Tučapy Dráčov Klenovice Komárov Borkovice Veselí nad Lužnicí / Horusice Soběslav Drahov Řípec
I.aktualizace Neidentifikovány nové silné stránky	Lokalizace	I.aktualizace Neidentifikovány nové slabé stránky	Lokalizace
Příležitosti 1. Využít vytěžené prostory po štěrkopískách k tvorbě krajiny	Lokalizace Veselí nad Lužnicí	Hrozby 1. Opuštěné vytěžené lokality ponechat osudu, neprovádět rekultivaci	Lokalizace Veselí nad Lužnicí
I.aktualizace Neidentifikovány nové příležitosti	Lokalizace	I.aktualizace Neidentifikovány nové hrozby	Lokalizace

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ / HORNINOVÉ
PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE – ORP
SOBĚSLAV (2008 až 2010)

H O D N O C E N Í												HODNOCENÍ CELKOVÉ
OBDOBÍ	ČÍSLO OBCE	NÁZEV OBCE	VELIKOSTNÍ SKUPINA OBCÍ	OBYVATEL STAV 31.12. 2009	A. DOBÝVACÍ PROSTOR	B. CHRÁNĚNÉ LOŽ.ÚZEMÍ	C. LOŽISKO NER.SUROVIN	D. PODDOLOVANÉ ÚZEMÍ	E. ZÁTĚŽE KONTAMINACE			
1	2008-2010	552097	Borkovice	II.	232	-	-	-	-	-	Borkovice	-
2	2008-2010	552143	Budislav	II.	371	-	-	-	+	-	Budislav	-
3	2008-2010	552208	Dírná	II.	453	-	-	-	+	-	Dírná	-
4	2008-2010	563765	Drahov	I.	157	-	+	+	-	-	Drahov	-
5	2008-2010	552275	Dráchov	II.	270	-	+	+	+	-	Dráchov	+
6	2008-2010	552321	Hlavatce	II.	367	-	-	-	+	-	Hlavatce	-
7	2008-2010	552453	Chotěmice	I.	111	-	-	-	+	+	Chotěmice	-
8	2008-2010	530042	Katov	I.	68	-	-	-	+	+	Katov	-
9	2008-2010	563986	Klenovice	III.	612	-	-	-	-	-	Klenovice	-
10	2008-2010	599280	Komárov	I.	123	-	-	-	-	+	Komárov	-
11	2008-2010	562866	Mažice	I.	115	-	-	-	+	-	Mažice	-
12	2008-2010	599255	Mezná	I.	115	-	-	-	+	+	Mezná	-
13	2008-2010	552721	Myslkovice	II.	381	-	-	-	+	+	Myslkovice	-
14	2008-2010	552895	Přehořov	II.	346	-	-	-	+	+	Přehořov	-
15	2008-2010	553018	Roudná	III.	519	-	-	+	+	+	Roudná	+
16	2008-2010	599115	Řípec	II.	299	-	-	-	-	-	Řípec	-
17	2008-2010	599263	Sedlečko u Soběslavě	I.	114	-	-	-	+	+	Sedlečko u Soběslavě	-
18	2008-2010	553077	Skalice	II.	471	-	+	+	+	-	Skalice	+
19	2008-2010	553131	Soběslav	V.	7285	-	-	-	-	-	Soběslav	-
20	2008-2010	553182	Sviny	II.	337	-	-	-	+	+	Sviny	-
21	2008-2010	563153	Třebějice	I.	72	-	-	-	+	-	Třebějice	-
22	2008-2010	553239	Tučapy	III.	777	-	+	+	+	-	Tučapy	+

Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Soběslav – 1. aktualizace (2010)

						H O D N O C E N Í					HODNOCENÍ CELKOVÉ	
OBDOBÍ		ČÍSLO OBCE	NÁZEV OBCE	VELIKOSTNÍ SKUPINA OBCÍ	OBYVATEL STAV 31.12. 2009	A. DOBÝVACÍ PROSTOR	B. CHRÁNĚNÉ LOŽ.ÚZEMÍ	C. LOŽISKO NER.SUROVIN	D. PODDOLOVANÉ ÚZEMÍ	E. ZÁTĚŽE KONTAMINACE		
23	2008-2010	553255	Val	II.	231	-	-	+	+	-	Val	-
24	2008-2010	553263	Vesce	II.	277	-	-	-	+	+	Vesce	-
25	2008-2010	553271	Veselí nad Lužnicí	V.	6578	+	-	+	-	-	Veselí nad Lužnicí	-
26	2008-2010	553298	Vlastiboř	II.	315	-	-	-	+	-	Vlastiboř	-
27	2008-2010	553310	Vlkov	I.	151	-	-	-	+	-	Vlkov	-
28	2008-2010	553361	Zálší	II.	270	-	-	+	+	-	Zálší	-
29	2008-2010	599271	Zlukov	II.	259	-	-	-	+	+	Zlukov	-
30	2008-2010	553409	Zvěrotice	II.	372	-	-	-	+	+	Zvěrotice	-
31	2008-2010	563897	Žišov	I.	185	-	-	-	+	-	Žišov	-
CELKEM		ORP Soběslav			22233							

b)	Vodní režim
-----------	--------------------

b.1 ORP Soběslav – celé správní území patří do povodí Vltavy (správce závod Horní Vltava).

b.2 Územím protékají dvě řeky - Lužnice a Nežárka a řada drobných vodních toků, potoky Dírenský, Černovický, Bechyňský, Želečský, Mlýnský, Katovský, Nedvědicový, Svákovský, Chotěmický, Těšínský, Radimovský, Hlavatecký, Habří, Myslkovický, Kamenitý, Brod, Stružka, Katovský, Lipovský, Klukovský, Lešenský, Blatská stoka, Komárovská stoka, Domavelská stoka. Největším rybníkem je Horusický rybník, další rybníky mají menší rozlohu. Zajímavý je Nový rybník v Soběslavi – přírodní památka s plovoucími ostrovy.

b.3 Ve správním území se vyskytují následující vodní útvary podzemních vod: Třeboňská pánev – severní část, krystalinikum v povodí Střední Vltavy, kvartét Lužnice, krystalinikum v povodí Lužnice, Třeboňská pánev – střední část. Ve správním území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod - Třeboňská pánev.

b.4 Zásoby podzemních vod v oblasti krystalinika a vyvěřelin jsou rozptýlené na celé ploše a jsou využitelné pro lokální zásobování objekty, jejichž využitelná vydatnost většinou nedosahuje $1,0 \text{ l.s}^{-1}$ a pouze výjimečně dosahuje hodnot do $3,0 \text{ l.s}^{-1}$. Soustředěný odběr podzemní vody menšího významu je možný v tektonicky více postiženém území v okolí obce Tučapy.

b.5 Vzhledem k velkému zornění orné půdy je zde malá akumulární schopnost v krajině. 80% délky povrchových vod je z ekologického hlediska charakterizována jako riziková, 36% délky povrchových vod je charakterizováno jako rizikové z hlediska chemického složení. (průměr Jihočeského kraje je 61 a 30 %).

b.6 Značná část vodních toků byla v minulosti poznamenána nevhodnými úpravami koryt (především napřímení vodních toků, zatrubnění nebo zakrytí úseků vodních toků, zpevnění říčního břehu, úprava příčného profilu koryta atd.). Morfologické úpravy koryt vodních toků byly realizovány z následujících důvodů: protipovodňová ochrana, výroba el. energie, urbanizace území, dodávky vody, zemědělství.

b.7 Dalším významným zásahem do morfologie koryt vodních toků jsou příčné překážky v korytě toku - hráze a jezy, které ovlivňují především možnost migrace vodních organismů v podélném profilu toků. S hrázemi a jezy v některých případech souvisí odvádění části průtoku z koryta toku, především za účelem výroby el. energie. Jakost povrchových vod je negativně ovlivňována vypouštěním odpadních vod z bodových zdrojů (vyčištěné odpadní vody z ČOV se zbytkovým znečištěním, případně nečištěné odpadní vody) a především plošnými zdroji (zejména zemědělské užívání ploch v povodích vodních toků).

b.8 Kvalita podzemních vod - v oblasti jednotvárné skupiny moldanubika a vyvěřelin moldanubického a středočeského plutonu se nejčastěji vyskytují vody typu Ca-Mg-HCO_3 , méně často typu Ca-HCO_3 . Někdy se na typu vody výrazněji podílí také sodné a siranové ionty. Oběh podzemních vod v krystaliniku je relativně mělký, připovrchový kolektor je snadno zranitelný a proto mívají podzemní vody často proměnlivý obsah dusičnanů, který je projevem většinou zemědělského znečištění.

b.9 Podzemní voda má z hlediska splnění environmentálních cílů nejhorší parametry v Jihočeském kraji (23 % podzemních ploch je charakterizováno jako rizikové z hlediska kvantitativního stavu a 43 % z hlediska chemického stavu. (průměr Jihočeského kraje je 3 a 4 %).

b.10 Současný stav využití podzemních vod - podzemní vody jsou v zájmovém území využívány pro zásobování místních vodovodů menších obcí, dále zemědělskými podniky a ve velké míře pro individuální zásobování domácností. V posledním desetiletí se velmi rozšířilo vrtání úzkoprofilových vrtů využívaných pro individuální zásobování.

b.11 Převážná část obyvatel je zásobena z úpravny vody Plav z vodárenské nádrže Římov severní větvi (Táborsko a Jindřichovo Hradce). Ostatní zdroje vody jsou drobné zdroje místního významu. Pásmo hygienické ochrany je vyhlášeno okolo zdrojů: Dolní Bukovsko-Týn nad Vltavou, Jindřichův Hradec, Zálší – Klečaty – Mažice. Řada zdrojů vody místního významu nemá vyhlášeno ochranné pásmo vodní zdroje, jedná se o Vlastiboř, Brandlín, Tučapy u Soběslavi, Mažice – Zálší, Borkovice a Veselí nad Lužnicí. Uvažuje se Novém zdroji v lokalitě Mažice pro vodovod Borkovice, Sviny, Kundratice u Svinů, Horusice, Mažice a Zálší.

b.12 Vybudovány jsou již některé objekty protipovodňové ochrany. V Rybově Lhotě byla provedena úprava koryta potoka, a ve Veselí n.Luž. pohyblivý jez.

b.13 SWOT analýza

Silné stránky V ORP Soběslav je napojeno 82 % obyvatel z centrální vodovodní sítě. Některé vodní zdroje mají vyhlášené 2. pásmo hygienické ochrany. Jsou již vybudovány některé objekty protipovodňové ochrany v Rybově Lhotě byla provedena úprava koryta potoka, a ve Veselí n.Luž. pohyblivý jez. 88 % obyvatel je napojeno na kanalizační síť Největší sídla – Soběslav, Veselí nad Lužnicí, Tučapy mají vybudovanou centrální ČOV. Obec Klenovice má vybudované skupinové ČOV.	Lokalizace	Slabé stránky 1 Část správního území se nachází v záplavovém území vodních toků Lužnice, Nežárky, Degárky a Černovického potoka a mají stanovenou i aktivní záplavovou zónu. Stav vody je z hlediska naplňování environmentálních cílů označen jako rizikový. Řada zdrojů vody místního významu nemá vyhlášeno ochranné pásmo vodní zdroje. Vybudovaná kanalizační síť v obcích je jednotná. V malých obcích často i ve špatném technickém stavu. V řadě obcí není vybudována centrální ČOV.	Lokalizace
I.aktualizace Neidentifikovány nové silné stránky	Lokalizace	I.aktualizace Neidentifikovány nové slabé stránky	Lokalizace

Příležitosti Změna ve využívání pozemků, změna rostlinného pokryvu, zatravňování břehů především v oblasti Blat a Třeboňské pánve. Respektovat přirozená inundační území určená k rozlivům vodních toků. Obnova přirozených délek a tras malých vodních toků, vodotečí. Obnova břehových porostů. Revitalizace potoků: Dílenský, Lešenský, Kamenický, Bechyňský Mlýnský, Želečský a Blatské stoky realizovat vodní nádrž Budislav Vybudování ČOV. Rekonstrukce kanalizační sítě. Podporovat péči o pozemky podél vodních toků a o břehové porosty dřevin, při které bude prováděno pravidelné kosení travních porostů, kácení dřevin pouze v nezbytném rozsahu, výsadba domácích, blízkých prvků (např. suché poldry, průlehy a rybníky, případně ochranné hráze v okrajové části niv atd.). Protipovodňová opatření (technické prvky) omezit v odůvodněných případech jen na ochranu zastavěných a zastavitelných území a samostatných staveb v krajině (komunikace, železnice, mosty...). Podporovat odstraňování starých ekologických zátěží ohrožujících jakost povrchových (a podzemních) vod. Podporovat opatření ke snižování plošného (difúzního) znečištění povrchových vod v povodí (optimalizace hnojení zemědělských pozemků, zakládání trvalých travních porostů v nivách vodních toků, zatravňování svažitých pozemků atd.). stanovištně vhodných druhů dřevin. Podporovat realizaci protipovodňových opatření ve volné krajině s využitím přírodě	Lokalizace	Hrozby Nerespektování inundačních území neprovedení změn v obhospodařování půdy rizika lokálních povodní eroze půdy na orné půdě s velkým sklonem. Nedostatek financí pro budování ČOV – zhoršení kvality vody značný nárůst zpevněných ploch především v průmysl. areálech.	Lokalizace
I.aktualizace Neidentifikovány nové příležitosti	Lokalizace	I.aktualizace Neidentifikovány nové hrozby	Lokalizace

**ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ /
VODNÍ REŽIM – ORP
SOBĚSLAV (2008 až 2010)**

	OBDOBÍ	ČÍSLO OBCE	NÁZEV OBCE	VELIKOSTNÍ SKUPINA OBCÍ	OBYVATEL STAV 31.12. 2009	H O D N O C E N Í						HODNOCENÍ CELKOVÉ
						A. VODNÍ ZDROJ	B. CHOPAV	C. ZRANITELNÁ OBLAST	D. ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ	E. PODÍL VOD. PLOCH V ÚZEMÍ		
1	2008-2010	552097	Borkovice	II.	232	+	+	+	+	-	Borkovice	+
2	2008-2010	552143	Budislav	II.	371	+	-	+	+	-	Budislav	+
3	2008-2010	552208	Dírná	II.	453	-	-	-	+	-	Dírná	-
4	2008-2010	563765	Drahov	I.	157	-	-	-	-	+	Drahov	-
5	2008-2010	552275	Dráčov	II.	270	-	-	-	-	+	Dráčov	-
6	2008-2010	552321	Hlavatce	II.	367	+	+	-	+	-	Hlavatce	+
7	2008-2010	552453	Chotěmice	I.	111	-	-	-	+	-	Chotěmice	-
8	2008-2010	530042	Katov	I.	68	+	-	+	+	-	Katov	+
9	2008-2010	563986	Klenovice	III.	612	-	-	+	-	-	Klenovice	-
10	2008-2010	599280	Komárov	I.	123	+	+	-	+	+	Komárov	+
11	2008-2010	562866	Mažice	I.	115	+	+	+	+	-	Mažice	+
12	2008-2010	599255	Mezná	I.	115	-	-	-	+	+	Mezná	-
13	2008-2010	552721	Myslkovice	II.	381	+	-	+	+	-	Myslkovice	+
14	2008-2010	552895	Přehořov	II.	346	+	-	-	+	-	Přehořov	-
15	2008-2010	553018	Roudná	III.	519	+	-	+	-	-	Roudná	-
16	2008-2010	599115	Řípec	II.	299	-	-	-	-	-	Řípec	-
17	2008-2010	599263	Sedlečko u Soběslavě	I.	114	-	-	+	-	-	Sedlečko u Soběslavě	-
18	2008-2010	553077	Skalice	II.	471	-	-	+	-	-	Skalice	-
19	2008-2010	553131	Soběslav	V.	7285	-	-	+	-	-	Soběslav	-
20	2008-2010	553182	Sviny	II.	337	+	+	+	+	-	Sviny	+
21	2008-2010	563153	Třebějice	I.	72	-	-	-	+	-	Třebějice	-
22	2008-2010	553239	Tučapy	III.	777	+	-	+	-	+	Tučapy	+

Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Soběslav – 1. aktualizace (2010)

				HODNOCENÍ					HODNOCENÍ CELKOVÉ			
OBDOBÍ		ČÍSLO OBCE	NÁZEV OBCE	VELIKOSTNÍ SKUPINA OBCÍ	OBYVATEL STAV 31.12. 2009	A. VODNÍ ZDROJ	B. CHOPAV	C. ZRANITELNÁ OBLAST	D. ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ	E. PODÍL VOD. PLOCH V ÚZEMÍ		
23	2008-2010	553255	Val	II.	231	-	-	-	-	+	Val	-
24	2008-2010	553263	Vesce	II.	277	-	-	+	-	-	Vesce	-
25	2008-2010	553271	Veselí nad Lužnicí	V.	6578	+	+	+	-	+	Veselí nad Lužnicí	+
26	2008-2010	553298	Vlastiboř	II.	315	+	+	-	+	-	Vlastiboř	+
27	2008-2010	553310	Vlkov	I.	151	-	-	-	-	+	Vlkov	-
28	2008-2010	553361	Zálší	II.	270	+	+	+	+	-	Zálší	+
29	2008-2010	599271	Zlukov	II.	259	-	-	-	+	-	Zlukov	-
30	2008-2010	553409	Zvěrotice	II.	372	-	-	+	-	-	Zvěrotice	-
31	2008-2010	563897	Žišov	I.	185	-	-	-	-	-	Žišov	-
CELKEM			ORP Soběslav		22233							

c)	Hygiena životního prostředí
-----------	------------------------------------

c.1 Správní území ORP Soběslav má typicky venkovský charakter. Malá koncentrace výroby se pozitivně projevuje na kvalitě životního prostředí. K mírnému překročení imisního limitu dochází pouze v Roudné a v Soběslavi a to zejména i pro svou polohu – údolí řeky Lužnice. Cílový imisní limit O₃ je překročen na celém území ORP Soběslav – stejně jako na ORP Jihočeského kraje. Největším znečišťovatelem z hlediska emisí je Grena Veselí nad Lužnicí dále Veselské služby s.r.o. (centrální vytápění – tepelná kotelna), Jihočeské dřevařské závody a.s. Soběslav, Jitona a.s.

c.2 Produkce odpadu, zejména komunálního, stoupá každým rokem, v současné době činí 350,2 kg/os.rok, což je méně, než jihočeský průměr 383,5 kg/os.rok. Zároveň stoupá míra jeho separace, která je však stále nízká (12,4 % oproti požadovaným 50 % separace TKO). Na území ORP Soběslav jsou tři aktivní skládky - jedna v Klenovicích a dvě ve Veselí nad Lužnicí. Na území Klenovic proběhla rekultivace staré skládky TKO. Větší obce mají zpracovaný plán odpadového hospodářství

c.3 V Soběslavi – V Nedvědicích byla postavena bioplynová stanice

c.4 Plynofikovány jsou obce: Soběslav, Řípec, Dráčov, Žišov, Sviny, Kundratice u Svinů, Veselí nad Lužnicí, Husice.

c.5 Na území ORP Soběslav jsou i staré ekologické zátěže – největší je v Soběslavi, v areálu Jihočeských dřevařských závodů. Další ekologické zátěže a kontaminované plochy jsou v Borkovicích - KS Veselí nad Lužnicí, Transgas, v Řípce E.ON ČR a.s. TR Veselí nad Lužnicí, v Soběslavi: areál Lada a.s., znečištění podzemních vod NEL v lokalitě Soběslav, ve Veselí nad Lužnicí: ČD DKV Tábor, ČEPRO, čerpací stanice, České dráhy, a.s., STS, znečištění podz. vod lokalita Veselí nad Luž., v Žišově – SEMPRA. Dále bývalé a neoficiální skládky: Borkovice, Budislav, Dírná, Dráčov: U mostu a U sádek, Hlavitce: Debník a Hlavitce, Mažice –U topolu, Řípec – Hliněnky, Skalice – Rybova Lhota, Soběslav, Třebějice, Tučapy – 2x, Val: Kopaniny a Vlkov, Veselí nad Lužnicí. Husice, Krkavec, Veselí nad Luž., Vlastiboř: Svinky, Vlastiboř, 2x, Záluží u Vlastiboře, Vlkov, Zálší.

c.6 Hluk – největším zdrojem hluku je doprava – stávající silnice I/3, a IV. železniční koridor. Dále letiště v Soběslavi – jeho provoz je však sporadický – cca 1660 vzletů ročně z toho 450 bezmotorových)

c.7 SWOT analýza

Silné stránky V ORP Soběslav prakticky nedochází k překračování imisních limitů látek znečišťujících ovzduší, s výjimkou přízemního ozónu. V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů. - Proběhla rekultivace staré skládky TKO v Klenovicích. - Značná část území se nachází v oblasti s nízkým rizikem výskytu radonu – převážně údolí řeky Lužnice - V Soběslavi – V Nedvědicích byla postavena bioplynová stanice - Města Soběslav, Veselí nad Lužnicí a některé obce jsou plynofikovány - Vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody v centrálních částech kraje a dostatečná kapacita podzemních i povrchových zdrojů vody	Lokalizace	Slabé stránky (3) Na 100% území je překračován cílový imisní limit pro přízemní ozón. (4) Míra separace je stále nízká. (5) Značná část území se nachází v OP letišť. - Z hlediska hluku se negativně projevuje především doprava - silnice I/3, železnice a letiště Soběslav. (6) Nedostatečně rozvinutý kanalizační systém v menších obcích (7) Některé obce mají problémy se zásobováním pitnou vodou (8) Velké množství lokalit evidovaných jako stará ekologická zátěž	Lokalizace
I.aktualizace Neidentifikovány nové silné stránky	Lokalizace	I.aktualizace Neidentifikovány nové slabé stránky	Lokalizace
Příležitosti - Využívání ekologicky šetrných technologií vytápění v průmyslu i v domácnostech - Využívání vhodných typů obnovitelných zdrojů energie - výstavba kompostáren a ve vhodných lokalitách i bio-plynových stanic - zvýšení míry separace komunálního odpadu - sanace starých ekologických zátěží - výstavba, modernizace a rekonstrukce kanalizační sítě a ČOV - Budování dálnice D3 – řešící obchvat Soběslavi, Veselí n. Luž., obchvatů obcí a přeložek silnic II. tř, modernizace železniční trati pro snížení emisí a hlukové zátěže - Pokračování v plynifikaci obcí	Lokalizace	Hrozby - zvyšování intenzity dopravy - nevyužívání ekologicky šetrných technologií vytápění zejména v domácnostech - Nízký stupeň separace TKO - Překročení kapacity skládek	Lokalizace
I.aktualizace Neidentifikovány nové příležitosti	Lokalizace	I.aktualizace Identifikována hrozba – nárůst koncentrace zplodin a hluku v souvislosti se zahájením provozu na tranzitujícím úseku dálnice D3	Lokalizace

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ / HYGIENA ŽP – ORP SOBĚSLAV (2008 - 2010)

				H ODNOCEN Í						HODNOCENÍ CELKOVÉ	
OBDOBÍ	ČÍSLO OBCE	NÁZEV OBCE	VELIKOSTNÍ SKUPINA OBCÍ	OBYVATEL STAV 31.12. 2009	A. ZHORŠENÁ KV.OVZDUŠÍ	B. DOPRAVNÍ ZÁTĚŽ	C. RADONOVÉ RIZIKO	D. LOKÁLNÍ ZDR. ZNEČIŠT.OVZDUŠÍ	E. ZNEČIŠTĚNÍ POVRCH.VOD	NÁZEV OBCE	
1	2008-2010	552097	Borkovice	II.	232	+	+	-	+	Borkovice	+
2	2008-2010	552143	Budislav	II.	371	+	+	-	+	Budislav	+
3	2008-2010	552208	Dírná	II.	453	+	+	-	+	Dírná	+
4	2008-2010	563765	Drahov	I.	157	+	+	-	+	Drahov	+
5	2008-2010	552275	Dráčov	II.	270	+	+	+	-	Dráčov	+
6	2008-2010	552321	Hlavatce	II.	367	+	+	-	+	Hlavatce	+
7	2008-2010	552453	Chotěmice	I.	111	+	+	-	+	Chotěmice	+
8	2008-2010	530042	Katov	I.	68	+	+	-	+	Katov	+
9	2008-2010	563986	Klenovice	III.	612	+	-	-	-	Klenovice	-
10	2008-2010	599280	Komárov	I.	123	+	+	-	+	Komárov	+
11	2008-2010	562866	Mažice	I.	115	+	+	-	+	Mažice	+
12	2008-2010	599255	Mezná	I.	115	+	+	-	+	Mezná	+
13	2008-2010	552721	Myslkovice	II.	381	+	+	+	+	Myslkovice	+
14	2008-2010	552895	Přehořov	II.	346	+	+	+	+	Přehořov	+
15	2008-2010	553018	Roudná	III.	519	+	-	-	-	Roudná	-
16	2008-2010	599115	Řípec	II.	299	+	-	+	-	Řípec	+
17	2008-2010	599263	Sedlečko u Soběslavě	I.	114	+	+	+	+	Sedlečko u Soběslavě	+
18	2008-2010	553077	Skalice	II.	471	+	+	-	-	Skalice	+
19	2008-2010	553131	Soběslav	V.	7285	-	-	+	-	Soběslav	-
20	2008-2010	553182	Sviny	II.	337	+	+	+	+	Sviny	+
21	2008-2010	563153	Třebějice	I.	72	+	+	-	+	Třebějice	+

Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Soběslav – 1. aktualizace (2010)

H ODNOCEN Í												HODNOCENÍ
OBDOBÍ		ČÍSLO	NÁZEV	VELIKOSTNÍ	OBYVATEL	A.	B.	C.	D.	E.	NÁZEV	CELKOVÉ
		OBCE	OBCE	SKUPINA	STAV 31.12.	ZHORŠENÁ	DOPRAVNÍ	RADONOVÉ	LOKÁLNÍ ZDR.	ZNEČIŠTĚNÍ	NÁZEV	
				OBCÍ	2009	KV.OVZDUŠÍ	ZÁTĚŽ	RIZIKO	ZNEČIŠTĚNÍ	POVRCH.VOD	OBCE	
22	2008-2010	553239	Tučapy	III.	777	+	+	+	-	+	Tučapy	+
23	2008-2010	553255	Val	II.	231	+	+	+	-	+	Val	+
24	2008-2010	553263	Vesce	II.	277	+	+	+	-	-	Vesce	+
25	2008-2010	553271	Veselí nad Lužnicí	V.	6578	+	-	+	+	-	Veselí nad Lužnicí	+
26	2008-2010	553298	Vlastiboř	II.	315	+	+	+	-	+	Vlastiboř	+
27	2008-2010	553310	Vlkov	I.	151	+	+	+	-	-	Vlkov	+
28	2008-2010	553361	Zálší	II.	270	+	+	+	-	+	Zálší	+
29	2008-2010	599271	Zlukov	II.	259	+	+	+	-	+	Zlukov	+
30	2008-2010	553409	Zvěrotice	II.	372	+	+	+	-	+	Zvěrotice	+
31	2008-2010	563897	Žišov	I.	185	+	+	+	+	-	Žišov	+
CELKEM		ORP Soběslav			22233							

d)	Ochrana přírody a krajiny
-----------	----------------------------------

d.1 Dle současné české legislativy je chráněná veškerá volná krajina (zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění). Dále jsou vymezena tzv. zvláště chráněná území (ZCHÚ). Mezi velkoplošná zvláště chráněná území (VZCHÚ) patří národní parky (NP), ty se však ve správním území ORP Soběslav nevyskytují, dále chráněné krajinné oblasti, v jižní části správního území se nachází CHKO Třeboňsko (44,2 ha). Mezi maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ), vyskytující se ve správním území Soběslav se řadí národní přírodní rezervace Ruda, 6 přírodních rezervací (Horusická Blata, Pískový přesyp u Vlkova, Borkovická Blata, Rod, Kozohlůdky, Dráčovské tůně), přírodní park Černická obora a 6 přírodních památek (Kozí vršek, Farářský rybník, Nový rybník, Kutiny, Doubí u Žišova). Po vstupu České republiky do EU přibyla také NATURA 2000 – soustava chráněných území, vytvořená na základě jednotných principů na území států EU (CHKO Třeboňsko). Spadají do ní ptačí oblasti (PO) a evropsky významné lokality (EVL). Dnes je v ORP Soběslav z hlediska ochrany přírody chráněno 21% celkové plochy správního území. Z chráněných stromů se objevuje významný podíl dubu letního.

d.2 ORP Soběslav má rozmanitý krajinný ráz, v severovýchodní části setkáme s krajinou lesopолní, v západní části s Blatskou polní krajinou – Borkovická pánev – Soběslavská Blata a v jižní části s rybníční krajinou Třeboňsko a část Blatenska.

d.3 Z hlediska klasifikace území KES se jedná o krajinný typ B - krajina intermediální, kde KES 0,84 značí území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků. Í plochy území zvýšené ochrany je pro ORP Soběslav pozitivní - 9,5 % plochy území ORP je vyčleněno pro ÚSES.

d.4 Jedná se o typický venkovský region, bez větších výrobních podniků, těžby, význačnějšího turistického ruchu. Pouze vzhledem k vysoké bonitě půdy – především v oblasti Soběslavsko – Veselských Blat, byla a je krajina intenzivně zemědělsky využívána a je nezbytné obnovit původní vodoteče a doplnit především interakční prvky v krajině.

d.5 Vytěžené pískovny v Roudné a ve Vlkově a skládka TKO v Klánovicích byly rekultivovány.

d.6 SWOT analýza

Silné stránky (9) Rozmanitost krajinného rázu (10) Vzhledem k venkovskému charakteru regionu nedošlo k výraznějším nevratným zásahům do krajiny (11) Především v CHKO Třeboňsko je vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou (území zvýšené ochrany přírody, vysoké hodnoty KES (12) Především v CHKO Třeboňsko je vysoké zastoupení cenných druhů rostlin a živočichů (13) Probíhá rekultivace krajiny po těžbě	Lokalizace	Slabé stránky - Především v oblasti Soběslavsko – veselských Blat je vysoký podíl území s krajinou negativně ovlivněnou zásahy člověka (nízké hodnoty KES, nízký podíl zatravněných ploch a nelesní zeleně, vysoký podíl postagrárních lad, meliorovaných ploch - Nevhodné způsoby hospodaření na některých zemědělských pozemcích a některých rybnících	Lokalizace
I.aktualizace Neidentifikovány nové silné stránky		I.aktualizace Neidentifikovány nové slabé stránky	
Příležitosti - respektovat oblastně specifické přírodní a krajinářské hodnoty území a zachovat přiměřenou propustnost krajiny a to zejména se zvláštním důrazem - při dotčení chráněných území přírody - chránit venkovský ráz sídel, jejich obytný charakter a pohledově významná panoramata - sídel a krajiny, - nepodporovat intenzivní formy zemědělství v nevhodných polohách - zachovat historicky prověřenou strukturu krajiny - navrhnout a realizovat interakční prvky v krajině (aleje, břehová zeleň) - Podporovat výstavbu nových vodních nádrží vhodné velikosti a polopřirozeného až přirozeného charakteru, nekolidujících se stávajícími přírodními a krajinnými hodnotami, podporovat obnovu a revitalizaci vodních toků a tůní - nepodporovat plošná odvodnění - Podporovat údržbu, případně rozšiřování rozptýlené zeleně v zemědělské krajině (meze s porosty dřevin, remízky, cesty s doprovodným porostem dřevin atd.).		Hrozby - Nevhodná urbanizace - Nevhodné způsoby hospodaření na zemědělských pozemcích a rybnících - Důsledky nevhodně nastavené dotační politiky, zejména v oblasti zemědělství (rozšiřování rozlohy orné půdy, pěstování nových druhů rostlin, nárůst objemu použitých průmyslových hnojiv a pesticidů). - Snižování druhové rozmanitosti v krajině, ohrožení výskytu vzácných druhů - nekontrolovatelný rozvoj zejména obchodních a logistických center podél trasy dálnice D 3 - s ohledem na minimalizaci záborů ZPF a LPF a zachování krajinného rázu - Umisťování staveb s možným negativním vlivem na krajinný ráz.	
I.aktualizace Neidentifikovány nové příležitosti		I.aktualizace Lokální narušení krajinného rázu v místě stavby dálnice D3	

**ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ /
OCHRANA PŘÍRODY A
KRAJINY – ORP SOBĚSLAV
(2008 až 2010)**

HODNOCENÍ												HODNOCENÍ
OBDOBÍ		ČÍSLO OBCE	NÁZEV OBCE	VELIKOSTNÍ SKUPINA OBCÍ	OBYVATEL STAV 31.12. 2009	A. HUSTOTA OSÍDLENÍ	B. KES	C. ÚSES NRG + RG	D. KRAJINNÝ RÁZ	E. CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ	NÁZEV OBCE	CELKOVÉ
1	2008-2010	552097	Borkovice	II.	232	+	+	+	+	+	Borkovice	+
2	2008-2010	552143	Budislav	II.	371	+	+	+	-	-	Budislav	+
3	2008-2010	552208	Dírná	II.	453	+	+	+	-	-	Dírná	+
4	2008-2010	563765	Drahov	I.	157	+	+	+	+	+	Drahov	+
5	2008-2010	552275	Dráchov	II.	270	+	+	+	+	+	Dráchov	+
6	2008-2010	552321	Hlavatce	II.	367	+	+	+	+	+	Hlavatce	+
7	2008-2010	552453	Chotěmice	I.	111	+	+	+	-	-	Chotěmice	+
8	2008-2010	530042	Katov	I.	68	+	+	-	-	-	Katov	-
9	2008-2010	563986	Klenovice	III.	612	-	+	+	+	+	Klenovice	+
10	2008-2010	599280	Komárov	I.	123	+	+	+	+	+	Komárov	+
11	2008-2010	562866	Mažice	I.	115	+	-	+	+	-	Mažice	+
12	2008-2010	599255	Mezná	I.	115	+	+	-	-	-	Mezná	-
13	2008-2010	552721	Myslkovice	II.	381	-	+	-	-	-	Myslkovice	-
14	2008-2010	552895	Přehořov	II.	346	+	+	-	-	+	Přehořov	+
15	2008-2010	553018	Roudná	III.	519	-	+	+	-	+	Roudná	+
16	2008-2010	599115	Řípec	II.	299	+	+	+	-	-	Řípec	+
17	2008-2010	599263	Sedlečko u Soběslavě	I.	114	+	+	-	-	-	Sedlečko u Soběslavě	-
18	2008-2010	553077	Skalice	II.	471	+	+	+	+	+	Skalice	+
19	2008-2010	553131	Soběslav	V.	7285	-	+	+	+	+	Soběslav	+
20	2008-2010	553182	Sviny	II.	337	+	-	+	+	-	Sviny	+

Zhotovitel : Ing. Arch. Aleš Valder a kolektiv, říjen 2010

Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Soběslav – 1. aktualizace (2010)

HODN O C E N Í												HODNOCENÍ
OBDOBÍ		ČÍSLO	NÁZEV	VELIKOSTNÍ	OBYVATEL	A.	B.	C.	D.	E.	NÁZEV	CELKOVÉ
		OBCE	OBCE	SKUPINA	STAV 31.12.	HUSTOTA	KES	ÚSES	KRAJINNÝ	CHRÁNĚNÁ	NÁZEV	
				OBCÍ	2009	OSÍDLENÍ		NRG + RG	RÁZ	ÚZEMÍ	OBCE	
21	2008-2010	563153	Třebějice	I.	72	+	+	-	-	-	Třebějice	-
22	2008-2010	553239	Tučapy	III.	777	+	+	+	-	-	Tučapy	+
23	2008-2010	553255	Val	II.	231	+	+	+	+	+	Val	+
24	2008-2010	553263	Vesce	II.	277	+	+	+	+	+	Vesce	+
25	2008-2010	553271	Veselí nad Lužnicí	V.	6578	-	+	+	+	+	Veselí nad Lužnicí	+
26	2008-2010	553298	Vlastiboř	II.	315	+	+	+	+	+	Vlastiboř	+
27	2008-2010	553310	Vlkov	I.	151	+	+	+	+	+	Vlkov	+
28	2008-2010	553361	Zálší	II.	270	+	+	+	+	+	Zálší	+
29	2008-2010	599271	Zlukov	II.	259	+	+	-	-	+	Zlukov	+
30	2008-2010	553409	Zvěrotice	II.	372	+	+	-	-	-	Zvěrotice	-
31	2008-2010	563897	Žišov	I.	185	+	+	+	+	+	Žišov	+
CELKEM		ORP Soběslav			22233							

e)	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
-----------	--

e.1 V ORP Soběslav je 19141 ha zemědělské půdy, což je 59,1 % veškeré rozlohy ORP Soběslav.

e.2 Zemědělství, lesnictví a rybářství je tradičním a charakteristickým odvětvím hospodářství ORP Soběslav a významně se podílí na údržbě a tvorbě krajiny. Má zásadní vliv na zachování venkovského prostoru, obnovu vesnic a jejich budoucí ekonomický rozvoj.

ORP Soběslav, jako typicky venkovský region, se tradičně zaměřoval na zemědělskou výrobu. V ORP Soběslav se nachází nejvyšší zastoupení zemědělské půdy I. třídy ochrany v Jihočeském kraji. (5 523 ha zemědělské půdy I. bonity a 7 192 ha zemědělské půdy II. bonity), a to převážně v oblasti Soběslavsko – veselských Blat. Je zde příliš velké zornění zemědělské půdy a dlouhodobé negativní zásahy do krajiny (absence větrolamů, alejí, remízků; narovnání vodotečí). Kvalitní zemědělská půda se též většinou nachází v těsné blízkosti obcí, kde se předpokládá a požaduje zábor zemědělské půdy pro rozvojové plochy obcí. Na většině zemědělské půdy jsou provedeny meliorace.

e.3 Lesní ekosystémy Představují přirozené biotopy pro množství druhů rostlin a živočichů. Vysoká biodiverzita je posílena především vertikální strukturou porostu - v přírodním lese jsou většinou zastoupena všechna vegetační patra a věkové kategorie stromů. Tvoří důležitý prvek, který významně určuje ráz krajiny. Výrazně ovlivňují místní klima. Dalšími významnými mimoprodukčními funkcemi jsou funkce retenční a protierozní. V poslední době se pozornost věnuje jejich schopnosti poutat atmosférický uhlík a tím i jejich pozitivnímu vlivu na globální změny klimatu. Nezanedbatelná je též funkce rekreační. Lesy jsou zdrojem dřeva – ekonomicky důležité obnovitelné suroviny. ORP Soběslav má zalesněno 32 387 ha, což je 25,5 % výměry ORP. Jedná se o nízkou lesnatost jak z hlediska jihočeského kraje (37, 4 %) tak z hlediska republikového (33,3). Nízká lesnatost je především vzhledem k rozsáhlému území Soběslavsko veselských Blat, která jsou polní, krajinou. Vyšší lesnatost je pouze ve východní části území v předhoří Českomoravské vrchoviny a částečně v severní části Třeboňské pánve. Výrazně převažuje podíl jehličnatých lesů nad listnatými. Z dřevin převažuje smrk a borovice, z listnatých stromů dub. Převážně se jedná o lesy hospodářské – 7 704,29 ha. Lesů ochranných na mimořádně nepříznivých místech je 289 ha (Borkovice, Klečaty a Zálší). Lesů zvláštního určení je v ORP Soběslav 451,66 ha (374 ha v pásnu zdrojů léčivých a stolních minerálních vod, 0,89 ha na území NPR, 1,77 ha – příměstské lesy, 75 ha lesů pro zachování biologické rozmanitosti). Vyskytují se v obcích Borkovice, Klečaty, Zálší, Mažice, Komárov, Vlastiboř, Horisice, Val u Veselí n. L.)

e.4 Dlouhodobým negativním faktorem je monokulturnost smrkových porostů na nepůvodních stanovištích. V poslední době se negativně projevují především bořivé větry, s menšími následky námrazy, biotičtí škůdci (hmyz, zvěř)

e.5 SWOT analýza

Silné stránky - Rozmanitost krajinného rázu - Vzhledem k venkovskému charakteru regionu nedošlo k výraznějším nevratným zásahům do krajiny - Především v CHKO Třeboňsko je vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou (území zvýšené ochrany přírody, vysoké hodnoty KES) - Především v CHKO Třeboňsko je vysoké zastoupení cenných druhů rostlin a živočichů - Probíhá rekultivace krajiny po těžbě	Lokalizace	Slabé stránky - Především v oblasti Soběslavsko – veselských Blat je vysoký podíl orné půdy - vysoký podíl postagrárních lad, meliorovaných ploch - Nevhodné způsoby hospodaření na některých zemědělských pozemcích - Větší citlivost na lesní kalamity (větrná, hmyzová)	Lokalizace
I.aktualizace Neidentifikovány nové silné stránky	Lokalizace	I.aktualizace Neidentifikovány nové slabé stránky	Lokalizace
Příležitosti - Rozvoj produkčního, ekologického zemědělství - Rozvoj agroturistiky - Rozvoj využití obnovitelných zdrojů - Přizpůsobení osevního postupu za předpokladu snížení eroze - snížení plochy orné půdy; podporovat zvyšování ploch trvalých travních porostů (TTP) s vhodným druhovým složením trav, jetelovin a bylin regionálního původu, především v nivách vodních toků. - Podporovat pravidelné kosení travních porostů především v botanicky cenných lokalitách. - Podporovat (např. osvětovou činností) snížení aplikace chemických látek v zemědělství, - nepodporovat plošná odvodnění - Podporovat trvalé zatravnění svažitých pozemků, v příkřejších svazích též zakládání spojených linií stromů a keřů. Podporovat zalesňování vhodných pozemků (zemědělsky nevyužívaných, erozně ohrožených, s nízkou hodnotou pro ochranu přírody a krajiny - Podporovat pěstování vhodných plodin a používání odpovídajících agrotechnických postupů na svažitých pozemcích.	Lokalizace	Hrozby - Nevhodné způsoby hospodaření na zemědělských pozemcích a rybnících - Vodní a větrná eroze - Důsledky nevhodně nastavené dotační politiky, zejména v oblasti zemědělství (rozšiřování rozlohy orné půdy, pěstování nových druhů rostlin, nárůst objemu použitých průmyslových hnojiv a pesticidů). - Nevhodná urbanizace, nekontrolovatelný rozvoj zejména obchodních a logistických center podél trasy dálnice D 3 - s ohledem na minimalizaci záborů ZPF a LPF a zachování krajinného rázu - Riziko vysokých stavů zvěře a následných škod na lesních porostech	Lokalizace
I.aktualizace Neidentifikovány nové příležitosti	Lokalizace	I.aktualizace Neidentifikovány nové hrozby	Lokalizace

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ / ZPF
A PUPFL – ORP
SOBĚSLAV (2008 až 2010)

				A. B. C.										HO DNOCE NÍ			HODNOCENÍ	
OBDOBÍ		ČÍSLO	NÁZEV	VELIKOSTNÍ SKUPINA	OBYVATEL STAV 31.12.	CELKOVÁ PLOCHA OBCE	PLOCHA PUPFL	PODÍL PUPFL	PLOCHA ZPF (ORNÁ, CH.,V.,Z.,OS.)	PODÍL ZPF	ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ (ZP+OP)	PODÍL ZASTAV. ÚZEMÍ	A. PODÍL	B. PODÍL	C. PODÍL	CELKOVÉ		
		OBCE	OBCE	OBCÍ	2009	ha	ha	procento	ha	procento	ha	procento	PUPFL	ZPF	ZASTAV.ÚZEMÍ			
1	2008-2010	552097	Borkovice	II.	232	1 583	783	49,46	391	24,70	80	5,05	+	-	+	Borkovice	+	
2	2008-2010	552143	Budislav	II.	371	844	176	20,85	507	60,07	60	7,11	-	+	+	Budislav	+	
3	2008-2010	552208	Dírná	II.	453	2 198	648	29,48	1 035	47,09	109	4,96	+	+	+	Dírná	+	
4	2008-2010	563765	Drahov	I.	157	1 097	395	36,01	375	34,18	58	5,29	+	-	+	Drahov	+	
5	2008-2010	552275	Dráchov	II.	270	972	359	36,93	367	37,76	55	5,66	+	-	+	Dráchov	+	
6	2008-2010	552321	Hlavatce	II.	367	1 936	666	34,40	891	46,02	98	5,06	+	+	+	Hlavatce	+	
7	2008-2010	552453	Chotěmice	I.	111	516	114	22,09	284	55,04	25	4,84	-	+	+	Chotěmice	+	
8	2008-2010	530042	Katov	I.	68	371	103	27,76	200	53,91	21	5,66	+	+	+	Katov	+	
9	2008-2010	563986	Klenovice	III.	612	657	151	22,98	363	55,25	66	10,05	-	+	-	Klenovice	-	
10	2008-2010	599280	Komárov	I.	123	860	312	36,28	292	33,95	32	3,72	+	-	+	Komárov	+	
11	2008-2010	562866	Mažice	I.	115	552	5	0,91	374	67,75	92	16,67	-	+	-	Mažice	-	
12	2008-2010	599255	Mezná	I.	115	508	80	15,75	231	45,47	23	4,53	-	+	+	Mezná	+	
13	2008-2010	552721	Myslkovice	II.	381	488	102	20,90	288	59,02	53	10,86	-	+	-	Myslkovice	-	
14	2008-2010	552895	Přehořov	II.	346	955	156	16,34	528	55,29	55	5,76	-	+	+	Přehořov	+	
15	2008-2010	553018	Roudná	III.	519	365	69	18,90	168	46,03	66	18,08	-	+	-	Roudná	-	
16	2008-2010	599115	Řípec	II.	299	741	146	19,70	363	48,99	76	10,26	-	+	-	Řípec	-	
17	2008-2010	599263	Sedlečko u Sob.	I.	114	286	50	17,48	129	45,10	31	10,84	-	-	-	Sedlečko u Sob.	-	
18	2008-2010	553077	Skalice	II.	471	1 508	592	39,26	609	40,38	104	6,90	+	-	+	Skalice	+	
19	2008-2010	553131	Soběslav	V.	7285	2 000	285	14,25	809	40,45	387	19,35	-	-	-	Soběslav	-	
20	2008-2010	553182	Sviny	II.	337	1 124	21	1,87	912	81,14	105	9,34	-	+	-	Sviny	-	
21	2008-2010	563153	Třebějice	I.	72	618	100	16,18	369	59,71	25	4,05	-	+	+	Třebějice	+	

Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Soběslav – 1. aktualizace (2010)

				A.								B.		C.		HO DNOCE NÍ			HODNOCENÍ	
OBDOBÍ		ČÍSLO	NÁZEV	VELIKOSTNÍ SKUPINA	OBYVATEL STAV 31.12.	CELKOVÁ PLOCHA OBCE	PLOCHA PUPFL	PODÍL PUPFL	PLOCHA ZPF (ORNÁ, CH.,V.,Z.,OS.)	PODÍL ZPF	ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ (ZP+OP)	PODÍL ZASTAV. ÚZEMÍ	A. PODÍL	B. PODÍL	C. PODÍL					
		OBCE	OBCE	OBCÍ	2009	ha	ha	procento	ha	procento	ha	procento	PUPFL	ZPF	ZASTAV.ÚZEMÍ					
22	2008-2010	553239	Tučapy	III.	777	1 857	535	28,81	815	43,89	94	5,06	+	-	+	Tučapy	+			
23	2008-2010	553255	Val	II.	231	1 637	692	42,27	420	25,66	107	6,54	+	-	+	Val	+			
24	2008-2010	553263	Vesce	II.	277	744	141	18,95	464	62,37	44	5,91	-	+	+	Vesce	+			
25	2008-2010	553271	Veselí nad L.	V.	6578	2 956	332	11,23	1171	39,61	468	15,83	-	-	-	Veselí nad L.	-			
26	2008-2010	553298	Vlastiboř	II.	315	1 720	597	34,71	769	44,71	76	4,42	+	-	+	Vlastiboř	+			
27	2008-2010	553310	Vlkov	I.	151	655	193	29,47	197	30,08	68	10,38	+	-	-	Vlkov	-			
28	2008-2010	553361	Zálší	II.	270	892	101	11,32	512	57,40	45	5,04	-	+	+	Zálší	+			
29	2008-2010	599271	Zlukov	II.	259	602	132	21,93	300	49,83	37	6,15	-	+	+	Zlukov	+			
30	2008-2010	553409	Zvěrotice	II.	372	640	104	16,25	381	59,53	45	7,03	-	+	+	Zvěrotice	+			
31	2008-2010	563897	Žišov	I.	185	473	116	24,52	220	46,51	60	12,68	-	+	-	Žišov	-			
CELKEM		ORP Soběslav			22233	32355	8256	25,52	14 734	45,54	2 665	8,24								

PROBLÉMY A STŘET V ÚZEMÍ

Celá problematika střetů a problémů v území je řešena grafickým vyjádřením v problémovém výkresu. Do problémového výkresu byly zahrnuty následující střety/problémy:

STŘET ZÁMĚRŮ S LIMITY A HODNOTAMI ÚZEMÍ

Střety byly identifikovány pomocí prostorových operací v prostředí geografického informačního systému. Byly hledány průniky geografických vrstev záměrů ZÚR s limity a hodnotami území dle níže uvedené tabulky.

Prověřené střety mezi záměry s limity a hodnotami

Limity a hodnoty území		Rozvojové plochy	doprava	Technická infrastruktura
geologie	ložisko nerostných surovin	x	x	x
	poddolované území	-	x	x
	sesuvné území	-	-	-
	dobývací prostor	-	x	-
	CHLÚ	-	x	x
Ochrana přírody	MZCHÚ	-	x	x
	Lesy ochranné a zvl. určení	-	-	-
	přírodní park	-	x	-
	NATURA2000	-	x	x
	ÚSES	x	x	x
	ZPF I. třída ochrany	x	x	x
	Biosférická rezervace UNESCO	-	x	x
	CHKO Třeboňsko	-	x	x
voda	záplavové území – aktivní zóna	x	x	x
	CHOPAV	x	x	x
	OP léčivého / minerální ho zdroje	-	-	x
	OP vodního zdroje	-	x	x
kultura	památkové rezervace	-	x	x
	památkové zóny	x	x	-

X – střet v území

Jedná se jednak o střety záměrů s limity a jednak s hodnotami, přičemž je zde zřejmý překryv hodnot a limitů. Záměry jsou rozděleny na rozvojové plochy (plochy pro těžbu nerostných surovin nejsou ve střetu s limity a hodnotami), významné plochy pro obytnou a průmyslovou funkci a na ostatní převážně liniové koridory a k nim patřící plochy (koridory pro dopravní stavby, koridory a plochy technické infrastruktury).

Problémy v oblasti horninového prostředí a geologie

Tyto střety je nutno řešit s příslušnými orgány státní správy, tj. Ministerstvo životního prostředí nebo Obvodní báňský úřad.

- **Rozvojové plochy** vs. ložiska nerostných surovin - plocha výroby a skladování v k.ú. Veselí nad Luž., Jatky. Rozvojové plochy vs poddolovaná území, sesuvné území, dobývací prostor CHLÚ – nebyly identifikovány
- **Dopravní koridory** vs. ložiska nerostných surovin – nejsou střety se sesuvným územím (v ORP Soběslav se nevyskytuje). Střety s poddolovaným územím je u IV. tranzitního koridoru v Klenovicích. Střety s ložisky nerostných surovin, dobývacím prostorem a chráněným ložiskovým územím jsou v úseku IV. žel koridoru Veselí nad Luž. Elektrifikace trati v k.ú. Val je též v rozporu s chráněným ložiskovým územím Ponědrážka.
- **Koridory technické infrastruktury** vs. ložiska nerostných

Problémy (střety) v oblasti ochrany přírody a krajiny

Vzhledem k vysokým bonitám půdy v ORP Soběslav je mnoho záměrů v rozporu s ochranou zemědělského půdního fondu.

Rozvojové plochy

Mezi významné střety patří umísťování rozvojových záměrů do velkoplošně chráněného území CHKO Třeboňsko a dále do MCHÚ. Problematictější jsou také některé typy záměrů zasahujících do ÚSES, zejména biocenter. Střety s biokoridory jsou ve většině případů technicky řešitelné. Další problém mohou představovat zásahy koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu.

Rozvojové plochy a velkoplošná chráněná území nejsou zaznamenány rozpory. Vzhledem k vysokým bonitám půdy v ORP Soběslav je mnoho záměrů v rozporu s ochranou zemědělského půdního fondu.

- plocha výroby a skladování v k.ú. Veselí nad Luž. je v rozporu s RBC Pod Řípem
- plochy bydlení k.ú. Sviny, Kundratice jsou v rozporu RBK Kozohlůdky

Záměry v oblasti dopravy

Problematické jsou zásahy do CHKO Třeboňsko. Část střetů je způsobena šířkou koridorů a v rámci ÚPD obcí je možno se těmito střetům vyhnout. Mezi nejvýznamnější střety patří:

- úsek dálnice D3 , k.ú. Horusice vs. CHKO Třeboňsko
- úsek dálnice D3 , k.ú. Žišov, Veselí nad Luž. Řípec vs. Vs. EVL Lužnice, Nežárka
- úsek dálnice D3, k.ú. Žišov, Veselí nad Luž. Řípec vs. RBC Pod Řípem

di) Úsek IV. tranzitní železničního koridoru (k. ú. Veselí nad. Luž., Horusice) vs. biosférická rezervace UNESCO Třeboňsko, CHKO Třeboňsko, přírodní rezervace Horusická Blata

dii) Úsek IV. tranzitní železničního koridoru (k. ú. Veselí nad. Lužnicí) vs. Regionální biokoridor Pod Řípem – rašeliniště Ruda, vs. regionální biokoridor Hamr,

diii) Elektrifikace trati Veselí nad Lužnicí – České Velenice (k.ú. Veselí nad. Luž., Val, Vlkov) vs. biosférická rezervace UNESCO Třeboňsko, CHKO Třeboňsko, evropsky významná lokalita Nadějská soustava, ptačí oblast Třeboňsko

div) Elektrifikace trati Veselí nad Lužnicí – České Velenice (k.ú. Vlkov) vs. přírodní památka Kozí vršek

dv) Elektrifikace trati Veselí nad Lužnicí – České Velenice (k.ú. Veselí nad Luž.) vs. regionální biokoridor Hamr, evropsky významná lokalita Lužnice, Nežárka

dvi) Silnice II/603 (k.ú. Veselí nad. Luž., Horusice) vs. biosférická rezervace UNESCO Třeboňsko

dvii) Cyklostezka Svinky – Komárov (k.ú. Svinky, Komárov) vs. přírodní park Černická obora

Záměry v oblasti technické infrastruktury

Vzhledem k vysokým bonitám půdy v ORP Soběslav je mnoho záměrů v rozporu s ochranou zemědělského půdního fondu – nedoje však ve většině případů k jeho trvalému záboru.

- Vodovod (k.ú. Mažice, Borkovice, Sviny, Kundratice, Horusice) vs. CHOPAV Třeboňsko, ochranné pásmo léčivého zdroje, přírodní rezervace Kozohlůdky, evropsky významná lokalita Borkovická Blata, regionální biocentrum Kozohlůdky,
- Vodovod, vodojem (k.ú. Dráčov, Soběslav, Řípec) vs. přírodní rezervace Dráčovské tůň, evropsky významná lokalita Lužnice a Nežárka, regionální biocentrum Lužnice nad Soběslaví, regionální biocentrum Pod Řípem,
- Zdroj pitné vody (k.ú. Horusice) vs. část ptačí oblasti Třeboňsko, regionální biocentrum, biosférická rezervace UNESCO Třeboňsko, CHKO Třeboňsko,
- Vodovod (k.ú. Horusice) vs. biosférická rezervace UNESCO Třeboňsko, CHKO Třeboňsko
- Vodovod (k.ú. Soběslav, Čeraz, Vesce) vs. regionální biokoridor Roudná – Lužnice nad Soběslaví,
- Zdroj pitné vody, čerpací stanice vody s úpravnou vody, vodojem, vodovod (k.ú. Hlavňov u Budislavi, Tučapy) vs. regionální biokoridor Habří,
- Vodovod (k.ú. Mažice) vs. regionální biokoridor Borkovická Blata – Kozohlůdky, Vodovod (k.ú. Sviny) vs. regionální biokoridor Kozohlůdky – rašeliniště Ruda, Horusický rybník

Problémy (střety) v oblasti povrchových a podzemních vod

- Záměry vs. záplavová území vodních toků Lužnice, Nežárka, Degárka, Černovický a Bechyňský potok, umístění záměrů do záplavových území vodních toků představuje jednak riziko ohrožení pro tyto záměry, jednak může

docházet k negativnímu ovlivnění odtokových poměrů. Za problematičtější je možno považovat rozvojové plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu (silnice, železnice). V tabulce jsou uvedeny střety s aktivní zónou záplavového území.

Rozvojové plochy

- (14) Plocha výroby a skladování (k.ú. Veselí nad Luž. severní část) vs. aktivní zóna záplavového území Lužnice
- (15) Plocha výroby a skladování (k.ú. Veselí nad Luž. Jižní část) vs. CHOPAV Třeboňská pánev
- (16) plochy bydlení v k.ú. Sviny, Kundratice vs. CHOPAV Třeboňská pánev

Záměry v oblasti dopravy

- úsek dálnice D3 , k.ú. Veselí nad Luž, Řípec, Žišov vs. aktivní zóna záplavového území Lužnice, Bechyňského potoka
- aktivní zóna záplavového území Lužnice
- úsek dálnice D3 , k.ú. Zvěrotice vs. aktivní zóna záplavového území Černovického potoka
- úsek dálnice D3 v k.ú. Horusice, Veselí nad. Luž. vs. CHOPAV Třeboňská pánev, ochranné pásmo vodního zdroje Dolní Bukovsko – Týn nad Vltavou – Jindřichův Hradec
- Silnice II/603 (k.ú. Veselí nad. Luž., Horusice) vs. CHOPAV Třeboňská pánev

Záměry v oblasti technické infrastruktury

- Vodovod (k.ú. Mažice, Borkovice, Sviny, Kundratice, Horusice) vs. CHOPAV Třeboňsko
- Zdroj pitné vody (k.ú. Horusice) vs. CHOPAV Třeboňsko, ochranné pásmo vodního zdroje Dolní Bukovsko – Týn nad Vltavou – Jindřichův Hradec
- Vodovod (k.ú. Soběslav, Čeraz, Vesce) vs. aktivní zóna záplavového území Lužnice

Problémy (střety) v oblasti kulturních hodnot v území

Rozvojové plochy

Potenciálním problémem může být nevhodná zástavba rozvojových ploch v k.ú. Nedvědice (Soběškla, která navazuje na vesnickou památkovou zónu Nedvědice.

Záměry v oblasti dopravy

Realizace cyklostezky Svinky– Komárov (k.ú. Svinky, Komárov) vs. památková rezervace Komárov a památková zóna Svinky by neměla být v rozporu, naopak při citlivém řešení napomoci uvedeným hodnotám v jejich propagaci.

Záměry v oblasti technické infrastruktury

Realizace vodovod v k.ú. Mažice by neměla ohrozit hodnotu vesnické památkové rezervace Mažice.

PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH IDENTIFIKOVANÝCH PROBLÉMŮ, viz výkres problémů

ROZVOJOVÉ PLOCHY

- Plocha výroby a skladování (k.ú. Veselí nad Luž. severní část) vs. ložisko nerostných surovin Veselí nad Lužnicí Jatky (štěrkopísky), regionální biocentrum Pod Řípcem, zemědělská půda třídy ochrany I., aktivní zóna záplavového území Lužnice
- Plochy bydlení, plochy smíšené obytné a plochy výroby a skladování (k.ú. Sviny. Kundratice u Svinů) vs. regionální biokoridor Kozohlůdky – rašeliniště Ruda, Horusický rybník, CHOPAV Třeboňská pánev
- Plochy bydlení a plochy výroby a skladování (k.ú. Roudná nad Lužnicí) vs. zemědělská půda třídy ochrany I.
- Plochy bydlení a plochy technické infrastruktury (k.ú. Tučapy) vs. zemědělská půda třídy ochrany I.
- Plochy bydlení, plochy smíšené obytné a plochy výroby a skladování (k.ú. Zvěrotice) vs. zemědělská půda třídy ochrany I.
- Plocha bydlení (k.ú. Klenovice jižní část) vs. zemědělská půda třídy ochrany I.
- Plocha bydlení (k.ú. Nedvědice severní část) vs. zemědělská půda třídy ochrany I., vesnická památková zóna
- Plocha bydlení (k.ú. Chlebov) vs. zemědělská půda třídy ochrany I.
- Plocha bydlení, plochy smíšené obytné (k.ú. Řípec) vs. zemědělská půda třídy ochrany I.
- Plocha výroby a skladování (k.ú. Soběslav, JV část) vs. zemědělská půda třídy ochrany I.
- Plocha výroby a skladování (k.ú. Veselí nad Luž. J část území) vs. CHOPAV Třeboňská pánev

DOPRAVA

Dálnice D3:

- Úsek dálnice D3 (k.ú. Roudná nad Lužnicí, Sedlečko u Soběslavě, Myslkovice, Klenovice, Zvěrotice, Soběslav, Řípec, Žišov, Veselí nad Lužnicí, Horusice) vs. zemědělská půda třídy ochrany I.
- Úsek dálnice D3 (k.ú. Veselí nad Lužnicí) vs. ložisko nerostných surovin Veselí nad Lužnicí Jatky (štěrkopísky)
- Úsek dálnice D3 (k.ú. Řípec, Žišov, Veselí nad Lužnicí) vs. Evropsky významná lokalita Lužnice a Nežárka, aktivní zóna záplavového území Lužnice
- Úsek dálnice D3 (k.ú. Horusice, Veselí nad Luž.) vs. ptačí oblast Třeboňsko, nadregionální biocentrum Horusice (Rašeliniště Ruda, Horusický rybník), přírodní rezervace Horusická Blata, I zóna CHKO Třeboňsko, CHOPAV Třeboňská pánev, ochranné pásmo vodního zdroje Dolní Bukovsko – Týn nad Vltavou – Jindřichův Hradec
- Úsek dálnice D3 (k.ú. Řípec, Veselí nad Luž., Žišov) vs. regionální biocentrum Pod Řípcem
- Úsek dálnice D3 (k.ú. Řípec, Žišov, Veselí nad Luž.) vs. aktivní zóna záplavového území Bechyňského potoka
- Úsek dálnice D3 (k.ú. Zvěrotice) vs. aktivní zóna záplavového území Černovického potoka

IV. tranzitní železniční koridor:

- Úsek IV. tranzitního železničního koridoru (k.ú. Veselí nad Luž., Žišov) vs. ložisko nerostných surovin Veselí nad Lužnicí Vlkov (štěrkopísky), dobývací prostor Veselí nad Lužnicí, ložisko nerostných surovin Veselí nad Lužnicí Vlkov (štěrkopísky), evropsky významná lokalita Lužnice, Nežárka
- Úsek IV. tranzitního železničního koridoru (k.ú. Klenovice) vs. poddolované území Klenovice
- Úsek IV. tranzitního železničního koridoru (k.ú. Veselí nad Luž., Horusice) vs. biosférická rezervace UNESCO Třeboňsko, CHKO Třeboňsko, přírodní rezervace Horusická Blata, CHOPAV Třeboňská pánev, ochranné pásmo vodního zdroje Dolní Bukovsko – Týn nad Vltavou – Jindřichův Hradec
- Úsek IV. tranzitního železničního koridoru (k.ú. Veselí nad Lužnicí) vs. Regionální biokoridor Pod Řípcem – rašeliniště Ruda, vs. regionální biokoridor Hamr, aktivní zóna záplavového území Lužnice
- Úsek IV. tranzitního železničního koridoru (k.ú. Zvěrotice) vs. aktivní zóna záplavového území Černovického potoka
- Úsek IV. tranzitního železničního koridoru (k.ú. Roudná nad Lužnicí, Sedlečko u Soběslavě, Myslkovice, Klenovice, Zvěrotice, Soběslav, Řípec, Veselí nad Luž., Horusice) vs. zemědělská půda třídy ochrany I.

Elektrifikace trati Veselí nad Lužnicí – České Velenice:

- Elektrifikace trati Veselí nad Lužnicí – České Velenice (k.ú. Val) vs. chráněné ložiskové území Ponědrážka (štěrkopísky), regionální biocentrum Rod, zemědělská půda třídy ochrany I., aktivní zóna záplavového území Lužnice

- Elektrifikace trati Veselí nad Lužnicí – České Velenice (k.ú. Veselí nad Luž., Val, Vlkov) vs. biosférická rezervace UNESCO Třeboňsko, CHKO Třeboňsko, evropsky významná lokalita Nadějská soustava, ptačí oblast Třeboňsko
- Elektrifikace trati Veselí nad Lužnicí – České Velenice (k.ú. Vlkov) vs. Přírodní památka Koží vršek (vede po okraji)
- Elektrifikace trati Veselí nad Lužnicí – České Velenice (k.ú. Veselí nad Luž.) vs. regionální biokoridor Hamr, evropsky významná lokalita Lužnice, Nežárka, aktivní zóna záplavového území Nežárky

Silnice a cyklostezky:

- Silnice II/603 (k.ú. Veselí nad Luž., Horusice) vs. biosférická rezervace UNESCO Třeboňsko, vs. CHOPAV Třeboňská pánev, ochranné pásmo vodního zdroje Dolní Bukovsko – Týn nad Vltavou – Jindřichův Hradec
- Silnice I/23 (k.ú. Řípec) vs. zemědělská půda třídy ochrany I.
- Silnice II/135 (k.ú. Zvěrotice, Soběslav) vs. zemědělská půda třídy ochrany I.
- Cyklostezka Svinky – Komárov (k.ú. Svinky, Komárov) vs. přírodní park Černická obora, památková rezervace Komárov, památková zóna Svinky

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Zdroje pitné vody a vodovody:

- Vodovod Soběslav, Řípec Dráčov (k.ú. Řípec) vs. ložisko nerostných surovin Dráčov (šterkopísky), poddolované území, chráněné ložiskové území Dráčov (šterkopísky)
- Vodovod (k.ú. Mažice) vs. ložisko nerostných surovin Zálší (jíly)
- Vodovod (k.ú. Mažice, Borkovice, Sviny, Kunratice u Svinů, Horusice) vs. CHOPAV Třeboňsko, ochranné pásmo léčivého zdroje, přírodní rezervace Kozohlůdky, evropsky významná lokalita Borkovická Blata, regionální biocentrum Kozohlůdky
- Vodovod, vodojem (k.ú. Dráčov, Soběslav, Řípec) vs. přírodní rezervace Dráčovské tůně, evropsky významná lokalita Lužnice a Nežárka, regionální biocentrum Lužnice nad Soběslaví, regionální biocentrum Pod Řípcem, aktivní zóna záplavového území Lužnice, zemědělská půda třídy ochrany I.
- Zdroj pitné vody (k.ú. Horusice) vs. část ptačí oblasti Třeboňsko, regionální biocentrum, biosférická rezervace UNESCO Třeboňsko, CHKO Třeboňsko, CHOPAV Třeboňsko, ochranné pásmo vodního zdroje Dolní Bukovsko – Týn nad Vltavou – Jindřichův Hradec
- Vodovod (k.ú. Horusice) vs. biosférická rezervace UNESCO Třeboňsko, CHKO Třeboňsko
- Vodovod (k.ú. Soběslav, Čeraz, Vesce) vs. regionální biokoridor Roudná – Lužnice nad Soběslaví, zemědělská půda třídy ochrany I., aktivní zóna záplavového území Lužnice
- Zdroj pitné vody, čerpací stanice vody s úpravou vody, vodojem, vodovod (k.ú. Hlavňov u Budislavi, Tučapy) vs. regionální biokoridor Habří, zemědělská půda třídy ochrany I.
- Vodovod (k.ú. Mažice) vs. regionální biokoridor Borkovická Blata – Kozohlůdky, ochranné pásmo léčivého zdroje
- Vodovod (k.ú. Sviny) vs. regionální biokoridor Kozohlůdky – rašeliniště Ruda, Horusický rybník
- Vodovod (k.ú. Myslkovice) vs. zemědělská půda třídy ochrany I.
- Vodovod (k.ú. Kvasejovice, Přehořov, Chlebov) vs. zemědělská půda třídy ochrany I.
- Vodovod (k.ú. Soběslav, Zvěrotice, Chlebov) vs. zemědělská půda třídy ochrany I.
- Vodovod (k.ú. Sedlečko u Soběslavě) vs. aktivní zóna záplavového území Černovického potoka
- Zdroj pitné vody a vodovod (k.ú. Mažice) vs. CHOPAV Třeboňsko, ochranné pásmo léčivého zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, vesnická památková rezervace Mažice
- Zdroj pitné vody (k.ú. Vlastiboř) vs. CHOPAV Třeboňsko

Plynovody:

- VTL plynovod (k.ú. Soběslav) vs. poddolované území Soběslav
- VTL plynovod (k.ú. Myslkovice, Sedlečko u Soběslavě, Zvěrotice, Soběslav, Chlebov) vs. zemědělská půda třídy ochrany I.
- VTL plynovod (k.ú. Sedlečko u Soběslavě, Zvěrotice) vs. aktivní zóna záplavového území Černovického potoka

Nejvíce problémů je ve střetu dopravní a technické infrastruktury s přírodními hodnotami – převážně v jižní části správního území – Veselsko.

ZÁVĚR:

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů, (SOC)
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů, (EKO)
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti. (ENV)

ORP Soběslav je typicky venkovský region se všemi znaky, které k tomu náleží.

V environmentálním pilíři – v aktualizacím období vykazuje vývoj vyvážený stav bez zásadních výkyvů v pozitivním i negativním směru.

V ekonomickém pilíři – v aktualizacím období vykazuje vývoj vyvážený stav bez zásadních výkyvů v pozitivním i negativním směru.

V sociodemografickém hodnocení – v aktualizacím období vykazuje vývoj vyvážený stav bez zásadních výkyvů v pozitivním i negativním směru.

V HODNOTÍCÍM OBDOBÍ 2009 AŽ 2010 SE VZTAHY MEZI JEDNOTLIVÝMI PILÍŘI TVOŘÍCÍMI PARAMETRY UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ ORP SOBĚSLAV ZÁSADNÍM ZPŮSOBEM NEZMĚNILY A ANI NEVYCHÝLILY.

ZÁSADNÍ PŘÍLEŽITOSTÍ ROZVOJE CELÉ ORP SOBĚSLAV JE DOKONČENÍ STAVBY DÁLNICE D3 A JEJÍ UVEDENÍ DO PROVOZU ALESPŮŇ V ÚSEKU PROCHÁZEJÍCÍM ÚZEMÍM ORP.

V OBCÍCH ZAŘAZENÝCH DO KATEGORIE HODNOCENÍ 3a, 3b, 3c a 4 JE NUTNO SOUSTŘEDIT ÚSILÍ V ÚZEMNÍ PŘÍPRAVĚ NA POSÍLENÍ KVALITY TĚCH PILÍŘŮ, KTERÉ MAJÍ NEGATIVNÍ HODNOCENÍ.

Zařazení obcí do osmi kategorií ORP Soběslav (2008 až 2010)



Kategorie

- 1
- 2a
- 2b
- 2c
- 3a
- 3b
- 3c
- 4

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územ- ních podmínek pro udržitelný rozvoj úze- mí		vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společensví obyvatel území	dobrý stav	špatný stav	
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2 a	+	+	-	Z, H	S	S
2 b	+	-	+	Z, S	H	H
2 c	-	+	+	H, S	Z	Z
3 a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3 b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3 c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

Legenda: + dobrý stav - špatný stav