



MĚSTSKÝ ÚŘAD SOBĚSLAV

Tajemník úřadu

náměstí Republiky 59, Soběslav I, 392 01 Soběslav

Č. j.: MS/12028/2019

Vážený pan

Spis. zn.:

Vyřizuje: Ing. Radek Bryll

Telefon: 381 508 121

E-mail: bryll@musobeslav.cz

Datum: 11. 6. 2019

Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informaci

Městský úřad Soběslav, jako povinný subjekt v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), obdržel dne 7. 6. 2019 žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., kterou podal (dále jen „žadatel“) o které rozhodl takto:

Žádost žadatele o poskytnutí informace, která byla podána u Městského úřadu Soběslav dne 7. 6. 2019, se podle ustanovení § 8a a § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.,

**částečně odmítá
v rozsahu informací o poskytnutí údajů vedoucích k identifikaci soukromé osoby – osoby
projednávané v trestupkovém řízení.**

Odůvodnění

Městský úřad Soběslav obdržel dne 7. 6. 2019 žádost od (.....) žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Žadatel požadoval poskytnutí následujících informací:

- zaslání posledního pravomocného vykonatelného rozhodnutí ve shora nadepsané věci (spis MS/05550/2017) včetně doložky právní moci.

Jelikož dokumenty obsahovaly osobní údaje vedoucí k identifikaci soukromé osoby, povinný subjekt poskytnutí informace rozhodnutím částečně odmítá, s tím, že v poskytovaných kopiích byly v souladu s ustanovením § 8a zákona č. 106/1999 Sb., anonymizovány osobní údaje.

Dle § 8a zákona č. 106/1999 Sb., poskytne povinný subjekt informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu. Žadatel požadoval poskytnutí informací, které obsahovaly osobní údaje fyzických osob – jméno, příjmení, datum narození a bydliště.

Tyto informace lze poskytnout jen se souhlasem dotčených osob. Jelikož městský úřad nemá od dotčených osob souhlas k poskytnutí požadovaných informací, je vůči těmto údajům splněn důvod pro částečné odmítnutí žádosti.

s ohledem na výše uvedené rozhodl Městský úřad Soběslav tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení o dovolání

Proti tomuto rozhodnutí lze dle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje, České Budějovice, prostřednictvím Městského úřadu Soběslav.

Ing. Radek Bryll
tajemník MěÚ Soběslav

Příloha: Rozhodnutí Krajského úřadu JČK ČB ze dne 6. 12. 2018



KUCBX00RNCXZ

KRAJSKÝ ÚŘAD



JIHOČESKÝ KRAJ

19

ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ
 ODDĚLENÍ PRO ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVU A STÁTNÍ SPRÁVU V DOPRAVĚ

číslo jednací: KUJCK-149233/2018 datum: 6.12.2018 vyřizuje: Bc. Zdeněk Krenauer telefon: 386 720 106
 spisová značka: ODSH - 122993/2017/zdkr1 SO9



Toto usnesení nabylo právní moci
 dne ...6.12.2018..... (4)
 KRAJSKÝ ÚŘAD – JIHOČESKÝ KRAJ
 Odbor dopravy a silničního hospodářství
 dne ...6.12.2018... podpis

USNESENÍ

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, příslušný k přezkoumávání rozhodnutí orgánů obcí podle ust. § 67 odst. 1, písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a jako příslušný odvolací správní orgán podle ust. § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), obdržel dne 13. 11. 2018 podání [redacted], zastoupeného [redacted] na základě plné moci ze dne 23. 3. 2017 (dále jen „žadatel“), ve kterém žádá, dle § 80 správního řádu, o odstranění nečinnosti Městského úřadu Soběslav, odboru organizačního a správy majetku, (dále také „správní orgán“) v řízení vedeném pod č.j.: MS/05550/2017, kdy spatřuje nečinnost v tom, že doposud nebylo vydáno rozhodnutí ve věci přestupku ze dne 8. 3. 2017, a proto žádá, aby nadřízený správní orgán přikázal Městskému úřadu Soběslav rozhodnutí vydat.

Výše nadepsaný správní orgán, v souladu s § 80 odst. 6 správního řádu, žádosti účastníka o odstranění nečinnosti dle § 80 odst. 3 správního řádu,

nevyhovuje.

Odůvodnění

Zdejší odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „nadřízený orgán“) obdržel dne 13. 11. 2018 podání žadatele, ve kterém žádá, dle § 80 správního řádu, o odstranění nečinnosti Městského úřadu Soběslav, odboru organizačního a správy majetku (dále také „správní orgán“) v řízení vedeném pod č.j.: MS/05550/2017, kdy spatřuje nečinnost v tom, že doposud nebylo vydáno rozhodnutí ve věci přestupku ze dne 8. 3. 2017, a proto žádá, aby nadřízený správní orgán přikázal správnímu orgánu rozhodnutí vydat.

Zdejší správní orgán si dne 21. 11. 2018 vyžádal od správního orgánu stanovisko k věci, včetně spisové dokumentace. Stanovisko, včetně spisové dokumentace, bylo nadřízenému správnímu orgánu doručeno dne 27. 11. 2018. Z uvedeného se zjišťuje, že přestupkového jednání se odvolatel dopustil dne 8. 3. 2017. Správní orgán vydal dne 21. 7. 2017 rozhodnutí ve věci, kterým uznal žadatele vinným ze spáchání předmětného přestupku. Proti rozhodnutí bylo podáno odvolání, na základě kterého nadřízený správní orgán, rozhodnutím č. j. KUJCK 133907/2017 ze dne 14. 11. 2017, napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil správnímu orgánu k dalšímu řízení. S ohledem na to, že rozhodnutí ve věci nebylo správní orgánem v prekluzivní lhůtě stanovené zákonem vydáno, odpovědnost za přestupek zanikla, a proto správní orgán usnesením č. j. MS/09131/2018, sp.zn. : MS/05550/2017 ze dne 21. 3. 2018, které nabylo právní moci téhož dne, v souladu s § 76 odst. 1 písm. f) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích (dále jen „zákon o přestupcích“) řízení zastavil.

Jak vyplývá z výše uvedeného, správní orgán v rámci své vlastní činnosti řízení o přestupku dne 21. 3. 2018 zastavil z důvodu zániku odpovědnosti za přestupek, a tedy nevznikají pochybnosti o tom, že nelze aplikovat institut nečinnosti správních orgánů dle § 80 správního řádu, protože nečinnost v tomto jednání nelze spatřit. Odvolací orgán k tomuto sděluje, že bylo povinností správního orgánu žadatele o tomto zastavení věci vyzrozumět, jak mu ukládá ustanovení § 76 odst. 3, věta třetí, které zní: „ O usnesení, které se pouze poznaměnává do spisu, se účastníci vhodným způsobem vyzrozumí, takové usnesení nabývá právní moci poznaměním do spisu.“ Toto pochybení správního orgánu však nemá vliv na zákonnost jeho postupu.

Poučení:

Proti tomuto usnesení se podle § 80 odst. 6 správního řádu nelze odvolat.



Ing. Jiří Kláša

vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství
Krajský úřad Jihočeského kraje

Doručeno:

Městský úřad Soběslav, Odbor organizační a správy majetku, oddělení právní, náměstí Republiky 59, 392 Soběslav