

VI. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚAP ORP SOBĚSLAV

Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území, Rozbor udržitelného rozvoje území



Ing. Dominika Přibyllová

Odbor výstavby a regionálního rozvoje
Oddělení územního plánování a památkové
péče

nám. Republiky 59/I
392 01 Soběslav

30. 12. 2024

Předmětná dokumentace: VI. Úplná aktualizace územně analytických podkladů
správního obvodu ORP Soběslav

Zpracovatel: Ing. Dominika Příbylová
Městský úřad Soběslav
Odbor výstavby a regionálního rozvoje
Oddělení územního plánování a památkové péče
nám. Republiky 59/I
392 01 Soběslav

Vydáno: 30. 12. 2024

Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území

Rozbor udržitelného rozvoje území

Obsah

.....	1
1. Úvod	5
2. Širší územní vztahy	7
3. Prostorové a funkční uspořádání území.....	34
3.1. Prostorové uspořádání území	34
3.2. Funkční uspořádání území.....	39
4. Struktura osídlení	40
5. Sociodemografické podmínky a bydlení.....	43
5.1 Sociodemografické podmínky	43
6. Příroda a krajina	57
6. 1. Využití území dle druhu pozemku	57
6. 2. Památné stromy	59
6. 3. Krajinový ráz	59
6. 4. Koeficient ekologické stability	62
6. 5. Maloplošná zvláště chráněná území	63
6. 6. Velkoplošně zvláště chráněná území	65
6. 7. Natura 2000	66
6. 8. ÚSES	69
6. 9. Územní rezervy	73
7. Vodní režim a horninové prostředí	73
7. 1. Vodní režim.....	73
7. 2. Horninové prostředí	76
8. Kvalita životního prostředí	79
8. 1. Staré zátěže území a kontaminované plochy	79
8. 2. Odpadové hospodářství	80
8. 3. Kvalita ovzduší	80
9. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	83
9. 1. Lesy	83
9. 2. ZPF	84
10. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	88

10.1.	Vzdělávání a výchova.....	90
10.2.	Zdravotnictví.....	91
11.	Dopravní a technická infrastruktura včetně její dostupnosti.....	93
11.1.	Dopravní infrastruktura.....	93
11.2.	Technická infrastruktura	94
12.	Ekonomické a hospodářské podmínky.....	95
12. 1.	Nezaměstnanost.....	95
13.	Rekreace a cestovní ruch.....	98
14.	Bezpečnost a ochrana obyvatel.....	99
	Zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území	102
	Záměry ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.....	102
	Záměry z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací	104
	Další záměry	104
	Rozbor udržitelného rozvoje území	105
	Zjištění pozitiv a negativ v území.....	105
1.1.	Širší územní vztahy	105
1.2.	Prostorové a funkční uspořádání území.....	105
1.3.	Struktura osídlení	105
1.4.	Sociodemografické podmínky a bydlení.....	106
1.5.	Příroda a krajina	106
1.6.	Vodní režim a horninové prostředí	106
1.7.	Kvalita životního prostředí	106
1.8.	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	107
1.9.	Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	107
1.10.	Dopravní a technická infrastruktura včetně její dostupnosti	107
1.11.	Ekonomické a hospodářské podmínky.....	107
1.12.	Rekreace a cestovní ruch.....	107
1.13.	Bezpečnost a ochrana obyvatel.....	108
	Vyhodnocení územních podmínek a potenciálu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území	109

Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje

1. Úvod

Textová část IV. aktualizace územně analytických podkladů je tvořena třemi částmi. První část tvoří podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území, které obsahují zjištění a vyhodnocení stavu vývoje území a to ve členění daném vyhláškou č. 500/2006 :

- 1. Širší územní vztahy*
- 2. prostorové a funkční uspořádání území*
- 3. struktura osídlení*
- 4. sociodemografické podmínky a bydlení*
- 5. příroda a krajina*
- 6. vodní režim a horninové prostředí*
- 7. kvalita životního prostředí*
- 8. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa*
- 9. občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství*
- 10. dopravní a technická infrastruktura včetně její dostupnosti*
- 11. ekonomické a hospodářské podmínky*
- 12. rekreace a cestovní ruch*
- 13. bezpečnost a ochrana obyvatel*

Mimo výše zmíněné první část zahrnuje zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území.

Na tuto část navazuje část druhá a to rozbor udržitelného rozvoje území, který obsahuje zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území a to ve stejném členění na 13 kapitol jako v části první. Dále je zde obsaženo vyhodnocení územních podmínek a potenciálu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území a to příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel. Na základě zjištění jsou stanoveny problémy k řešení v ÚPD nebo v ÚS. Cílem je zmírnění a omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, střetů na provedení změn a střetů s limity využití území a s hodnotami v území

Třetí část tvoří karty obcí obsahující trivia o jednotlivých obcích a stanovují problémy k řešení v ÚPD a ÚS.

Grafická část IV. aktualizace územně analytických podkladů je tvořena čtyřmi výkresy a to:

1. Výkres hodnot území
2. Výkres limitů využití území
3. Výkres záměrů na provedení změn v území
4. Výkres problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně studiích

Jednotlivá témata byla posuzována na základě dat Českého statistického úřadu a dat předaných poskytovateli sledovaných jevů části A dle Vyhlášky š. 500/2006. Vlastní průzkum byl z důvodu malé časové dotace prováděn velmi zřídka. Se starosty obcí byly provedeny rozhovory, kde byla zjištěna data převážně o plánovaných záměrech jednotlivých obcí, občanské a technické vybavenosti obcí a o stavu pořizování ÚPD a ÚS. Vyhodnocení některých záměrů je limitováno nedostatkem relevantních informací a dat.

2. Širší územní vztahy

Základní informace o ORP Soběslav	
Kraj	Jihočeský
Okres	Tábor
Pověřený obecní úřad	Soběslav
Rozloha obce (ha)	32 397
Počet obyvatel k 28. 6. 2024	22 648
Obce	31
Obce se statutem města	2
Katastrální území	55

Tab. 1: Základní informace o ORP Soběslav

Správní obvod obce s rozšířenou působností Soběslav (dále také ORP Soběslav) se nachází v Jihočeském kraji v okrese Tábor. Leží ve střední části Jihočeského kraje a sousedí s SO ORP České Budějovice, Jindřichův Hradec, Tábor, Třeboň, a Týn nad Vltavou. Svou rozlohou patří k menším ORP v kraji.

ORP Soběslav se skládá z 31 obcí (Borkovice, Budislav, Dírná, Drahov, Dráčov, Hlavatce, Chotěmice, Katov, Klenovice, Komárov, Mažice, Mezná, Myslkovice, Přehořov, Roudná, Řípec, Sedlečko u Soběslavě, Skalice, Soběslav, Sviny, Třebějice, Tučapy, Val, Vesce, Veselí nad Lužnicí, Vlastiboř, Vlkov, Zálší, Zlukov, Zvěrotice, Žišov), z čehož 2 mají statut města (Soběslav a Veselí nad Lužnicí). Tyto dvě města přirozeně tvoří centra celého ORP Soběslav a nabízí jak pracovní místa pro řešený mikroregion tak je zde kulminována velká část občanské vybavenosti.

Řešené území protíná severojižní dopravní osa mezinárodního významu. Územím ORP Soběslav prochází důležitá mezinárodní silnice E55, která je páteří severojižní evropskou silnicí (Švédsko, Dánsko, Německo, Česko, Rakousko, Itálie, Řecko), jenž je na tomto území vedena po dálnici D3 a dále IV. tranzitní železniční koridor, který mimo významné vnitrostátní spojení umožňuje také tranzitní spojení Německa a Rakouska.

Na území ORP Soběslav je evidováno 1 veřejné vnitrostátní letiště - Soběslav (provozovatel: Aeroklub Soběslav, z. s.).

Dále územím prochází železniční trať. č. 225 vedoucí přes Jindřichův Hradec až do Jihlavy a trať č. 226 přes Třeboň do Českých Velenic. Mimo již zmíněné územím prochází silnice I. třídy I/23 (směr Jindřichův Hradec) a I/24 do Třeboně.

Díky zmíněné dopravní infrastruktuře ORP Soběslav poměrně silně integruje mimo jiné také s krajským městem České Budějovice, od kterého je město Soběslav vzdáleno 40 km a relativně dobrá je také integrace vůči hlavnímu městu Praha. Silné územní vazby lze identifikovat vůči městu Tábor a slabší územní vazby s městy Jindřichův Hradec a Třeboň.

Pro následující tabulky a grafy byla využita data ze Sčítání 2021, která byla zveřejněna ve Veřejné databázi ČSÚ. Částečně byla využita statistická data a interaktivní mapy z webových stránek Statistického geoportálu.

Tabulka vyjížděky z jednotlivých obcí SO ORP Soběslav do zaměstnání a školských zařízení.

SO ORP, obec bydliště	Vyjíždějící celkem		
	zaměstnaní a žáci, studenti	v tom	
		zaměstnaní	žáci, studenti
SO ORP Soběslav²	9 610	6 717	2 893
Borkovice (okres Tábor)	97	70	27
Budislav (okres Tábor)	151	105	46
Dírná (okres Tábor)	168	122	46
Drahov (okres Tábor)	63	45	18
Dráčov (okres Tábor)	86	67	19
Hlavatce (okres Tábor)	166	115	51
Chotěmice (okres Tábor)	64	53	11
Katov (okres Tábor)	27	17	10
Klenovice (okres Tábor)	363	244	119
Komárov (okres Tábor)	49	38	11
Mažice (okres Tábor)	49	37	12
Mezná (okres Tábor)	48	38	10
Myslkovice (okres Tábor)	196	150	46
Přehořov (okres Tábor)	173	124	49
Roudná (okres Tábor)	274	194	80
Řípec (okres Tábor)	185	138	47
Sedlečko u Soběslavě (okres Tábor)	81	54	27
Skalice (okres Tábor)	216	165	51
Soběslav (okres Tábor)	2 924	1 997	927
Sviny (okres Tábor)	180	126	54
Třebějice (okres Tábor)	23	15	8
Tučapy (okres Tábor)	383	277	106
Val (okres Tábor)	114	75	39
Vesce (okres Tábor)	149	115	34
Veselí nad Lužnicí (okres Tábor)	2 592	1 777	815
Vlastiboř (okres Tábor)	148	109	39
Vlkov (okres Tábor)	80	55	25
Zálší (okres Tábor)	94	68	26
Zlukov (okres Tábor)	131	95	36
Zvěrotice (okres Tábor)	217	149	68
Žišov (okres Tábor)	119	83	36

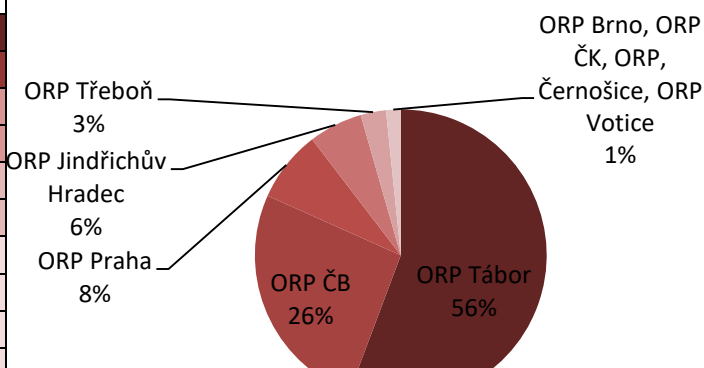
Tab. 2: Vyjížděka z obcí ORP Soběslav

Zdroj: ČSÚ, Sčítání 2021

Celková pracovní vyjížďka z SO ORP Soběslav (nad 10 dojíždějících osob)

Cíl dojížděky	Počet dojíždějících osob
ORP Tábor	1646
ORP České Budějovice	767
ORP Praha	234
ORP Jindřichův Hradec	176
ORP Týn nad Vltavou	94
ORP Třeboň	83
ORP Brno	14
ORP Český Krumlov	12
ORP Černošice	11
ORP Votice	11
Celkem	3175

Celková pracovní vyjížďka z SO ORP Soběslav (nad 10 dojíždějících osob)



Graf 1: Celková pracovní vyjížďka z SO ORP Soběslav

Tab. 3: Pracovní vyjížďka ze Soběslavi

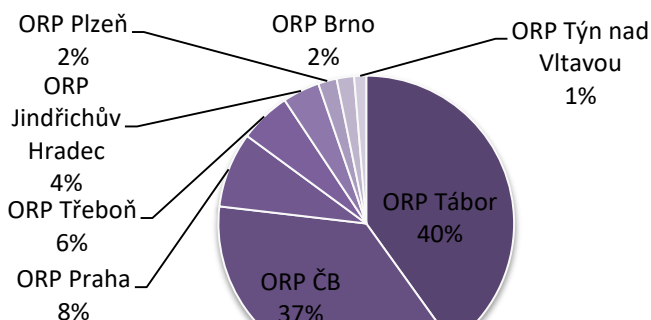
Zdroj: ČSÚ, Sčítání 2021, vlastní zpracování

Celková denní školní vyjížďka z ORP Soběslav (nad 10 dojíždějících osob)

Cíl dojížděky	Počet dojíždějících osob
ORP Tábor	336
ORP České Budějovice	308
ORP Praha	69
ORP Třeboň	47
ORP Jindřichův Hradec	34
ORP Plzeň	17
ORP Brno	16
ORP Týn nad Vltavou	11
Celkem	

Celková denní školní vyjížďka z ORP Soběslav

(nad 10 dojíždějících osob)

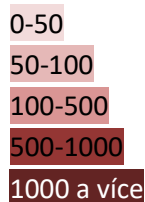


Graf 2: Celková denní školní vyjížďka z SO ORP Soběslav

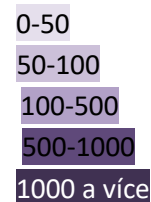
Tab. 4: Školní vyjížďka ze Soběslavi

Zdroj: ČSÚ, Sčítání 2021, vlastní zpracování

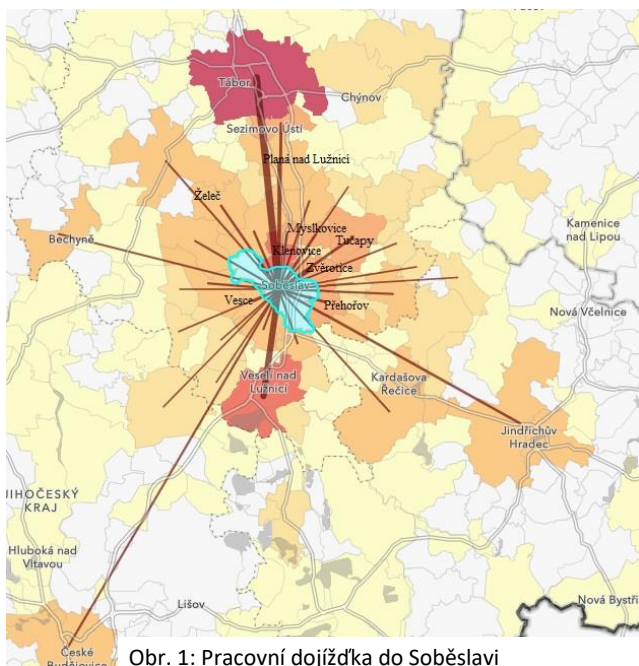
Pracovní vyjížďka z ORP Soběslav



Školní vyjížďka z ORP Soběslav



Celková pracovní dojíždka do Soběslavi (nad 10 dojíždějících osob)



Obr. 1: Pracovní dojíždka do Soběslavi

Zdroj: Statistický geoportál ČSÚ

Pracovní dojíždka do Soběslavi je v celém ORP nejvyšší. Nejsilnější proud je evidován z města Tábor. Z dalších obcí dominují obce v severní části území SO ORP Soběslav a obce, které s městem Soběslav sousedí. Dojíždka z jiných ORP je výrazně nižší a to například i v porovnání s pracovní dojíždkou do Veselí nad Lužnicí, kde jsou právě okolní ORP výrazně zastoupeny. V mapě i tabulce jsou zaznamenány pouze proudy dojíždky o síle větší než 10 dojíždějících osob.

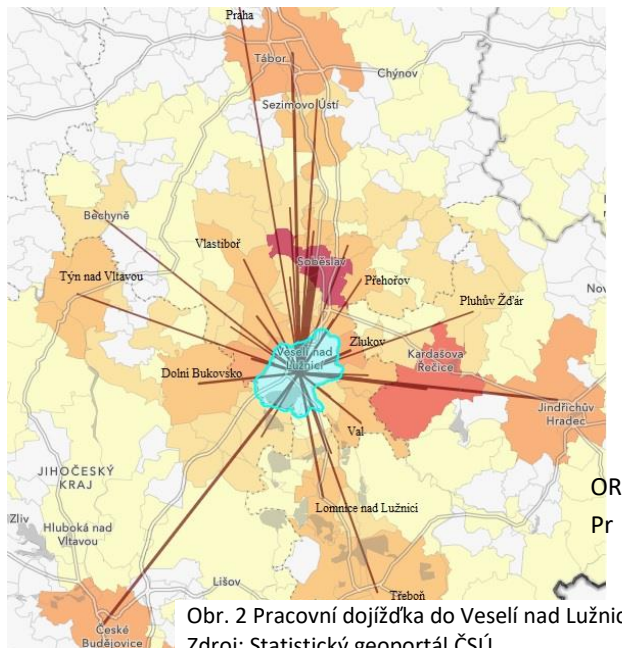
ORP Soběslav – 18 obcí -795
 ORP Tábor – 7 obcí -373
 ORP Jindřichův Hradec – 2 obce-66
 ORP České Budějovice – 1 -30
 ORP Týn nad Vltavou – 1 obec -11

Název obce/města	ORP	Počet dojíždějících osob
Tábor	Tábor	170
Veselí nad Lužnicí	Soběslav	150
Klenovice	Soběslav	89
Zvěrotice	Soběslav	73
Tučapy	Soběslav	55
Přehořov	Soběslav	54
Sezimovo Ústí	Tábor	54
Myslkovice	Soběslav	51
Roudná	Soběslav	51
Jindřichův Hradec	Jindřichův Hradec	45
Vesce	Soběslav	44
Planá nad Lužnicí	Tábor	41
Želeč	Tábor	40
Skalice	Soběslav	35
Vlastiboř	Soběslav	34
České Budějovice	České Budějovice	30
Dírná	Soběslav	30
Dráčov	Soběslav	26
Hlavatce	Soběslav	25
Košice	Tábor	25
Řípec	Soběslav	24
Malšice	Tábor	22
Kardašova Řečice	Jindřichův Hradec	21
Bechyně	Tábor	21
Budislav	Soběslav	15
Mezná	Soběslav	14
Zálší	Soběslav	13
Sedlečko u Soběslavě	Soběslav	12
Dolní Bukovsko	Týn nad Vltavou	11
Celkem		1619

Tab. 5: Pracovní dojíždka do Soběslavi

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021, vlastní zpracování

Celková pracovní dojíždka do Veselí nad Lužnicí (nad 10 dojíždějících osob)



Pracovní dojíždka do Veselí nad Lužnicí je v porovnání se Soběslaví nižší jen o necelých 200 dojíždějících osob. To potvrzuje fakt, že město Soběslav již výrazně dominantní postavení v nabídce práce nezaujímá. Nejvýraznější proud je evidován z města Soběslav (214 osob). Další proudy dojíždky přichází překvapivě z jiných ORP. Kardašova Řečice (86 osob), Tábor (61 osob), České Budějovice (59 osob). V mapě i tabulce jsou zaznamenány pouze proudy dojíždky o síle větší než 10 dojíždějících osob.

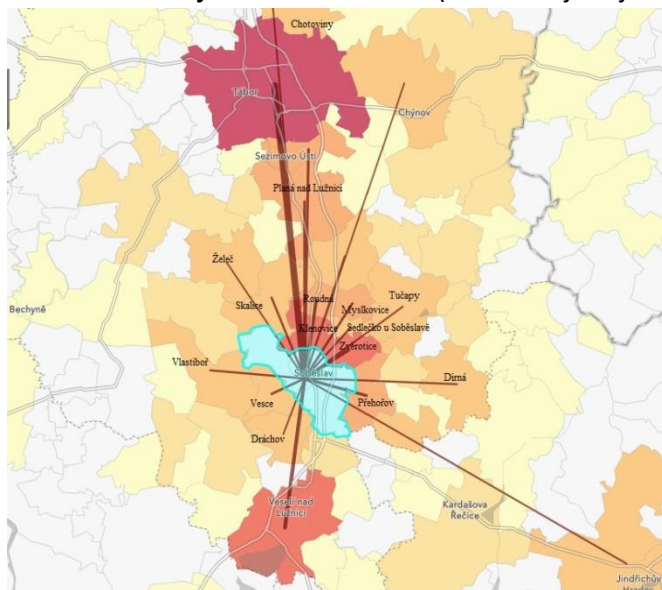
ORP Soběslav – 17 obcí - 577
ORP Tábor – 4 obce - 110
ORP Třeboň – 3 obce - 81
ORP Jindřichův Hradec – 3 obce - 153
ORP České Budějovice – 1 - 59

Název obce/města	ORP	Počet dojíždějících osob
Soběslav	Soběslav	214
Kardašova Řečice	Jindřichův Hradec	86
Tábor	Tábor	61
České Budějovice	České Budějovice	59
Jindřichův Hradec	Jindřichův Hradec	55
Zlukov	Soběslav	55
Sviny	Soběslav	45
Řípec	Soběslav	42
Dolní Bukovsko	Týn nad Vltavou	40
Lomnice nad Lužnicí	Třeboň	40
Žišov	Soběslav	37
Třeboň	Třeboň	27
Val	Soběslav	27
Borkovice	Soběslav	24
Planá nad Lužnicí	Tábor	21
Klenovice	Soběslav	18
Týn nad Vltavou	Týn nad Vltavou	17
Vlastiboř	Soběslav	17
Drahov	Soběslav	16
Přehořov	Soběslav	15
Zvěrotice	Soběslav	15
Bechyně	Tábor	14
Sezimovo Ústí	Tábor	14
Praha	Praha	14
Frahelž	Třeboň	14
Skalice	Soběslav	13
Vesce	Soběslav	13
Vlkov	Soběslav	13
Dynín	Soběslav	12
Pluhův Žďár	Jindřichův Hradec	12
Dráčov	Soběslav	12
Celkem	1406	

Tab.6: Pracovní dojíždka do Veselí nad Lužnicí

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021, vlastní zpracování

Celková školní dojíždka do Soběslavi (nad 10 dojíždějících osob)



Obr. 3: Školní dojíždka do Soběslavi

Zdroj: Statistický geoportál ČSÚ

Školní dojíždka do města Soběslav je charakterově odlišná od dojíždky pracovní. Nejsilnější proud je z okolních obcí v rámci ORP Soběslav. Z jiných ORP se objevují pouze dvě a to SO ORP Tábor (216 dojíždějících osob) a SO ORP Jindřichův Hradec (16 dojíždějících osob), které nabízejí dobrou dopravní spojení. Obecně lze říci, že dojíždka je spíše ze severní a střední části území SO ORP Soběslav. V mapě i tabulce jsou zaznamenány pouze proudy dojíždky o síle větší než 10 dojíždějících osob.

ORP Soběslav – 13 obcí - 444

ORP Tábor - 7 obcí - 216

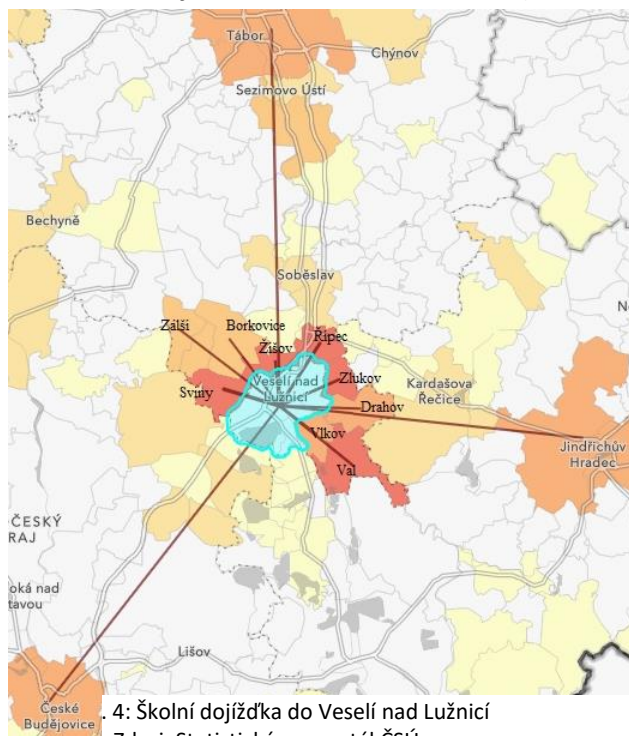
ORP Jindřichův Hradec – 1 obec -16

Název obce/města	ORP	Počet dojíždějících osob
Tábor	Tábor	100
Klenovice	Soběslav	84
Veselí nad Lužnicí	Soběslav	55
Zvěrotice	Soběslav	48
Roudná	Soběslav	44
Přehořov	Soběslav	41
Sezimovo Ústí	Tábor	34
Planá nad Lužnicí	Tábor	30
Myslkovice	Soběslav	29
Vesce	Soběslav	27
Skalice	Soběslav	25
Vlastiboř	Soběslav	23
Dírná	Soběslav	20
Sedlečko u Soběslavě	Soběslav	19
Jindřichův Hradec	Jindřichův Hradec	16
Tučapy	Soběslav	16
Košice	Tábor	14
Dráčov	Soběslav	13
Chotoviny	Tábor	13
Želeč	Tábor	13
Chýnov	Tábor	12
Celkem		945

Tab.7: Školní dojíždka do Soběslavi

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021, vlastní zpracování

Celková školní dojíždka do Veselí nad Lužnicí (nad 10 dojíždějících osob)



Celková školní dojíždka do Veselí nad Lužnicí je v porovnání s dojíždkou pracovní charakterově odlišná. Z okolních ORP dojíždějí žáci pouze z Českých Budějovic a z Jindřichova Hradce. Obě tato města nabízejí dobré dopravní spojení. Ostatní dojíždka přichází z ORP Soběslav a to především z obcí přiléhajících k Veselí nad Lužnicí. Obecně lze říci, že do Veselí nad Lužnicí přijíždějí žáci spíše z jižní části území SO ORP Soběslav. V mapě i tabulce jsou zaznamenány pouze proudy dojíždky o síle větší než 10 dojíždějících osob.

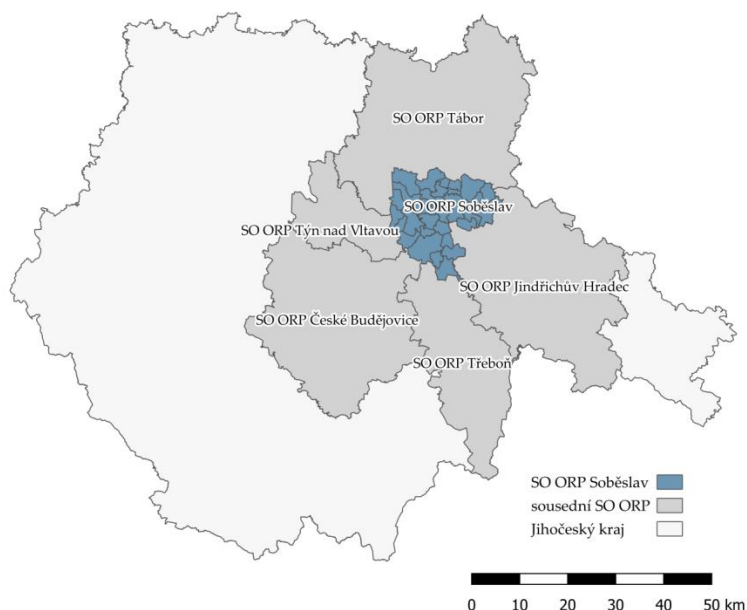
ORP Soběslav – 9 obcí - 126
ORP Tábor -1 obec – 18
ORP České Budějovice – 1 obec -12
ORP Jindřichův Hradec – 1 obec 14

Název obce/města	ORP	Počet dojíždějících osob
Sviny	Soběslav	36
Řípec	Soběslav	28
Val	Soběslav	21
Zlúkov	Soběslav	21
Žišov	Soběslav	20
Tábor	Tábor	18
Vlkov	Soběslav	18
Jindřichův Hradec	Jindřichův Hradec	14
Drahov	Soběslav	14
České Budějovice	České Budějovice	12
Zálší	Soběslav	11
Borkovice	Soběslav	10
Celkem		390

Tab.8: Školní dojíždka do Veselí nad Lužnicí

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021, vlastní zpracování

Ukazuje se, že ani spíše periferní lokace neubírá SO ORP Soběslav na výhodném územním umístění. Jak již bylo zmíněno, vede zde celostátně významná dopravní infrastruktura. Leží na hlavní trase Praha – ČB – Rakousko, vede zde IV. tranzitní koridor, několik regionálních tratí, dálnice D3 a několik silnic I. třídy.



Obr. 5: Poloha SO ORP Soběslav se zobrazením sousedních SO ORP v rámci Jihočeského kraje
Zdroj: V. Úplná aktualizace ÚAP ORP Soběslav

Politika územního rozvoje ČR

Jedná se o nástroj územního plánování určující požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech a to zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. Vymezuje také oblasti, osy, koridory a plochy s ohledem na prokázané potřeby rozvoje území států. Politika územního rozvoje ČR je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dnem 1. března 2024 je Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky závazná.

Informace a schémata v této kapitole byly čerpány z dokumentu úplného znění Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky.

Rozvojové osy

Východiska:

Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území. Rozvojové oblasti a osy jsou v PÚR ČR zobrazeny schematicky.

V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.

Zvýšené požadavky na změny v území rozvojových oblastí a rozvojových os vyžadují aktivní součinnost všech složek veřejné správy, zvláště pak dotčených orgánů, chránících veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů při řešení úkolů pro územní plánování a při plnění příslušných doporučení.

Rozvojové osy lze charakterizovat jako pásy území zahrnující obce nebo jejich části, v nichž existují, nebo lze reálně očekávat, zvýšené požadavky na změny v území. Vyznačují se výraznou vazbou na existující sídelní strukturu a jsou ovlivněny působením rozvojové dynamiky příslušných center osídlení. Propojují rozvojové oblasti, jako centra osídlení nejvyšší kategorie a vyznačují se podobnými vlastnostmi jako rozvojové oblasti, avšak s jejich nižší intenzitou. Dalším znakem rozvojových os je výskyt existující, případně připravované kvalitní a kapacitní dopravní infrastruktury vyššího řádu. Do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou již součástí rozvojových oblastí.

Koncepce:

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně a dalších prvků přírodního charakteru sloužící svému účelu,
- c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
- d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady,
- e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- f) ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny,
- g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

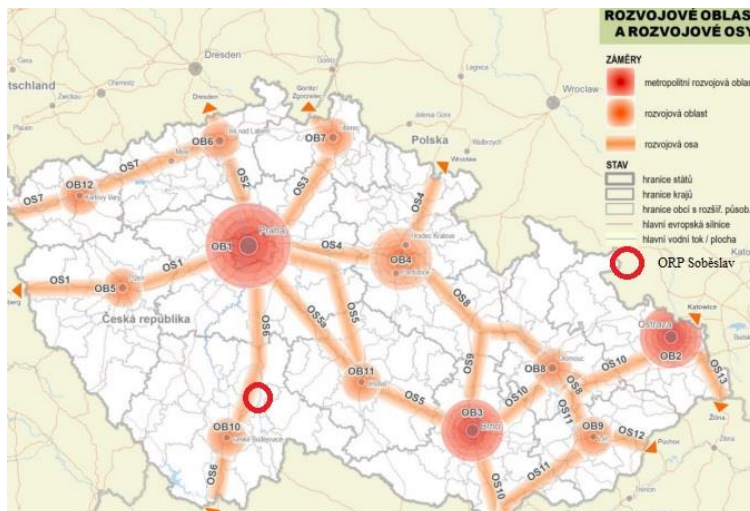
Úkoly pro územní plánování:

- a) Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.
- b) Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.
- c) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotýčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymezit i pouze v části katastrálního území.
- d) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+ a vymezení center osídlení vyššího řádu a sídelní struktury podle územně analytických podkladů.
- e) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.

OS6 Rozvojová osa Praha–Benešov–Tábor–České Budějovice–hranice ČR/Rakousko (–Linz)

Vymezení: Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D3, silnici I/3 a IV. TŽK.

Důvody vymezení: Území ovlivněné dálnicí D3 a jejím připravovaným úsekem na území Středočeského kraje a dále pokračováním na hranice ČR/Rakousko (–Linz), železniční tratí Praha–Benešov u Prahy–Tábor–Veselí nad Lužnicí–České Budějovice–hranice ČR/Rakousko (–Linz) a spolupůsobením center Benešov, Tábor a Soběslav. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.



Obr. 6: Schéma Rozvojových oblastí a rozvojových os
Zdroj: Politika územního rozvoje ČR

Specifické oblasti

Východiska:

Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území (uvedené v důvodech vymezení). Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje.

Specifické oblasti zahrnují obce, ve kterých je dle zjištěných skutečností nejnaléhavější potřeba řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území, nebo potřeba řešení aktuálních problémů. Účelem vymezení specifických oblastí je, aby v nich kraje, ministerstva a jiné ústřední správní úřady v rámci svých působností vytvářely podmínky pro odstranění problémů s cílem umožnit udržitelný rozvoj území a to v souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými stavebním zákonem a při respektování republikových priorit územního plánování a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

Koncepce:

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech specifických oblastech je nutno sledovat zejména:

- řešení stávajících problémů a střetů a předcházení potenciálním problémům a střetům různých zájmů ve využití území,
- ochranu specifických přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,

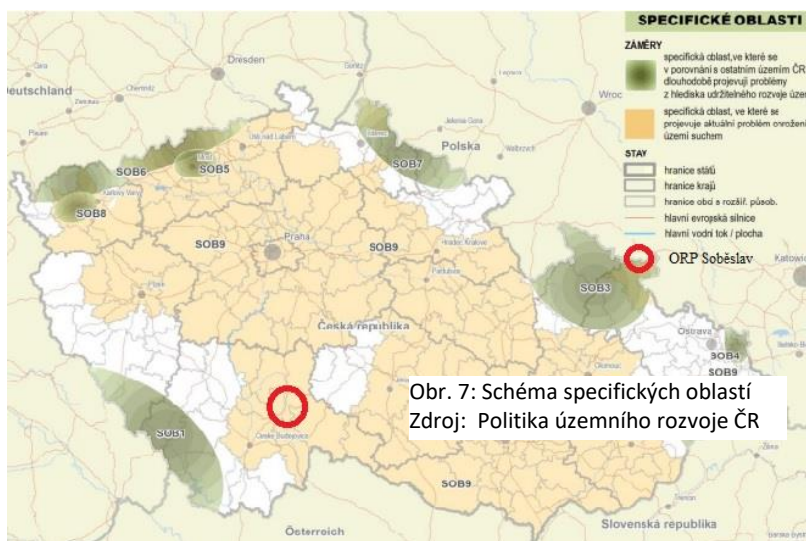
- c) využití specifického potenciálu oblasti k jejímu rozvoji,
- d) zkvalitnění veřejné, zejména dopravní a technické infrastruktury,
- e) posílení a stabilizaci sociálně ekonomického rozvoje,
- f) umísťování investic důležitých pro rozvoj oblasti.

Úkoly územního plánování:

- a) kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení specifických oblastí v rozlišení podle území jednotlivých obcí, případně s ohledem na charakter daného území podle jednotlivých katastrálních území a výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech, i podle částí katastrálních území, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování jednotlivých specifických oblastí; upřesněné specifické oblasti se mohou překrývat s upřesněnými rozvojovými oblastmi nebo osami pouze výjimečně a jen ve zvláště odůvodněných případech,
- b) kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území,
- c) úkoly, stanovené pro jednotlivé specifické oblasti, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí,
- d) kraje prověří možnosti dalšího rozvoje specifických oblastí mj. s ohledem na periferní polohu území, zejm. zlepšováním dopravní dostupnosti vnitřních periferií a příhraničních oblastí.

SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Vymezení: Území obcí z ORP: Benešov, Beroun, Bílina, Blansko, Boskovice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Břeclav, Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem, Bystřice pod Hostýnem, Čáslav, Černošice, Česká Lípa, Česká Třebová, České Budějovice, Český Brod, Dačice, Děčín, Dobruška, Dobříš, Frýdlant, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko, Hodonín, Holešov, Holice, Hořice, Hořovice, Hradec Králové, Hustopeče, Chomutov, Chotěboř, Chrudim, Ivančice, Jičín, Jihlava, Jindřichův Hradec, Kadaň, Karlovy Vary, Kladno, Kolín, Konice, Kostelec nad Orlicí, Kralovice, Kralupy nad Vltavou, Krnov, Kroměříž, Kuřim, Kutná Hora, Kyjov, Lanškroun, Litoměřice, Litomyšl, Litovel, Litvínov, Louny, Lovosice, Luhačovice, Lysá nad Labem, Mariánské Lázně, Mělník, Mikulov, Milevsko, Mladá Boleslav, Mnichovo Hradiště, Mohelnice, Moravská Třebová, Moravské Budějovice, Moravský Krumlov, Most, Náměšť nad Oslavou, Neratovice, Nové Město na Moravě, Nový Bydžov, Nymburk, Nýřany, Olomouc, Otrokovice, Pardubice, Plzeň, Podbořany, Poděbrady, Pohořelice, Polička, Prostějov,



Přelouč, Přerov, Příbram, Rakovník, Rokycany, Rosice, Roudnice nad Labem, Rychnov nad Kněžnou, Říčany, Sedlčany, Slaný, Slavkov u Brna, **Soběslav**, Sokolov, Stod, Stříbro, Svitavy, Šlapanice,

Šternberk, Tábor, Telč, Teplice, Tišnov, Třebíč, Třeboň, Turnov, Týn nad Vltavou, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Uničov, Ústí nad Labem, Ústí nad Orlicí, Valašské Klobouky, Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou, Vizovice, Vlašim, Votice, Vysoké Mýto, Vyškov, Zlín, Znojmo, Žamberk, Žatec, Žďár nad Sázavou, Železný Brod, Židlochovice.

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.
- b) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.
- c) Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
- d) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
- e) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.
- f) Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.
- g) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
- h) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.
- i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině,
- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,
- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,
- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,
- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),
- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,
- g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,
- h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopvat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Východiska:

Dopravní infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Účelem vymezení koridorů dopravy v Politice územního rozvoje ČR je vytvoření územních podmínek pro umístění např. pozemních komunikací, drah, vodních cest a letišť, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení základní sítě dopravních cest na území České republiky a se sousedními státy. Závazným vymezením koridoru dopravní infrastruktury v Politice územního rozvoje ČR se rozumí uvedení míst, která mají být záměrem spojena, v její textové části. Grafická schémata, případně údaje o technických parametrech záměru, jsou-li uvedeny, mají orientační význam. Plochy a koridory dopravní infrastruktury jsou v PÚR ČR zobrazeny schematicky. Dojde-li k překryvu plochy nebo koridoru pro záměr vymezený v Politice územního rozvoje ČR s jiným záměrem, který v Politice územního rozvoje ČR není vymezený nebo se záměrem, pro který je vymezena územní rezerva v ÚPD, nesmí být v územně plánovací dokumentaci stanoveny podmínky, které by znemožnily nebo podstatně ztížily realizaci záměru vymezeného v Politice územního rozvoje ČR, pokud tyto podmínky nevyplývají ze stavu nebo limitů využití území

Různé systémy dopravní infrastruktury nezbytně vyžadují koordinaci jejich umístění v území s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot a z tohoto důvodu nalézání kvalitativně lepšího

Zdroj: Politika územního rozvoje ČR

Silniční doprava
Koridory dálnic

SD3

Vymezení: D3 úseky Praha–Tábor–Dolní Třebonín–Kaplice–Dolní Dvořiště–hranice ČR/Rakousko (–Linz).

Důvody vymezení: Příprava dokončení základní sítě dálnic a zabezpečení převedení očekávané zátěže intenzit dopravy na tuto kvalitativně vyšší úroveň dopravy. Součást TEN-T.

Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Východiska:

je Technická infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Systémy provozních souborů, vedení, objektů, zařízení a ploch technické infrastruktury nezbytně vyžadují koordinaci v území, a to i s ohledem na ochranu tohoto území pro následné využití budoucími generacemi. Účelem vymezení koridorů a ploch pro technickou infrastrukturu v Politice územního rozvoje ČR je vytvoření územních podmínek pro umísťování elektroenergetických a plynárenských sítí, dále dálkovodů (ropovody, produktovody), vodovodních a kanalizačních sítí, ploch pro odpadové hospodářství a území chráněných pro akumulaci povrchových vod, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení systémů technické infrastruktury se sousedními státy. Plochy a koridory technické infrastruktury jsou v PÚR ČR zobrazeny schematicky.

Vedení jednotlivých systémů technické infrastruktury jsou mimo jiné i nositeli limitů využití území (ochranné režimy), a proto je nezbytná koordinace při jejich situování, a to jak v zastavěném území, tak i v nezastavěném území, zejména pak ve vztahu k dopravní infrastruktuře.

Zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury (elektrárny, elektrické stanice, teplárny, výtopny, zásobníky plynu, kompresorové stanice, zásobníky ropy, čerpací stanice ropy, vodní nádrže, prameniště, úpravní vody, čistírny odpadních vod, skládky/úložiště odpadů, spalovny odpadů a další) jsou investičně nákladné jak z hlediska finančního, tak i z hlediska nároků na území. V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci rozvojových záměrů technické infrastruktury. Závazným vymezením koridoru technické infrastruktury v Politice územního rozvoje ČR se rozumí uvedení míst, která mají být záměrem spojena, v její textové části. Grafická schémata, případně údaje o technických parametrech záměru, jsou-li uvedeny, mají orientační význam. Dojde-li k překryvu plochy nebo koridoru pro záměr vymezený v Politice územního rozvoje ČR s jiným záměrem, který v Politice územního rozvoje ČR není vymezený nebo se záměrem, pro který je vymezena územní rezerva v ÚPD, nesmí být v územně plánovací dokumentaci stanoveny podmínky, které by znemožnily nebo podstatně ztížily realizaci záměru vymezeného v Politice územního rozvoje ČR, pokud tyto podmínky nevyplývají ze stavu nebo limitů využití území.

Koncepce:

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:

a) naplnění mezinárodních i vnitrostátních požadavků na diverzifikaci přepravních cest,

- b) zajištění odpovídajících parametrů přenosových soustav a jejich spolehlivosti a bezpečnosti, včetně bezpečného skladování,
- c) v případě příhraničních rozvojových záměrů zajištění jejich koordinace se zahraničními systémy,
- d) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny a kulturními a civilizačními hodnotami v území,
- e) respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o hlavních směrech pro transevropské energetické sítě TEN-E a unijní seznam projektů společného zájmu.

Úkoly územního plánování:

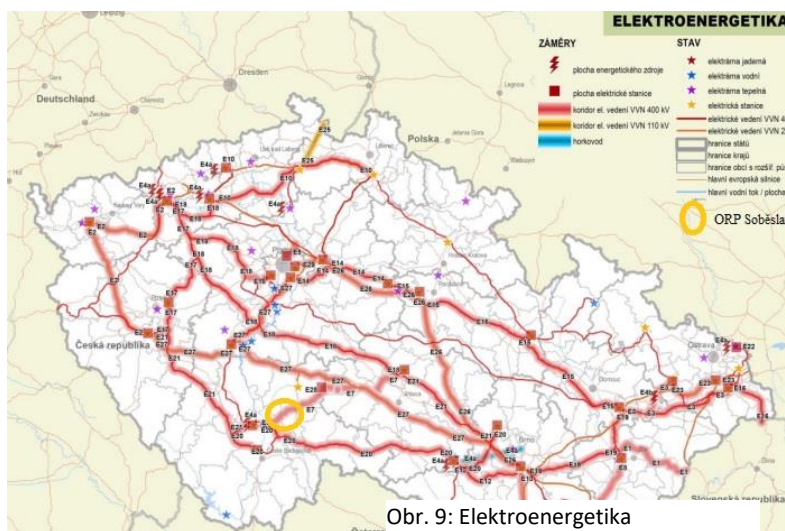
- a) kraje v zásadách územního rozvoje zpřesní vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,
- b) kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou,
- c) kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.

Elektroenergetika

E7

Vymezení: Koridor pro dvojité vedení 400 kV Kočín–Mírovka, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic.

Důvody vymezení: Koridory, které umožní zabezpečení nárůstu výkonů zdrojů do přenosové soustavy ČR. Součást TEN-E.



Obr. 9: Elektroenergetika
Zdroj: Politika územního rozvoje ČR

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje

Jedná se o územně plánovací dokumentaci pro území celého kraje, která zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s PÚR. Zásady územního rozvoje stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití.

Pro účely IV. aktualizace ÚAP bylo využito úplné znění po vydání 13. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která nabyla účinnosti dne 18. 7. 2024.

Správním územím ORP Soběslav prochází:

Rozvojové osy republikového významu

OS6 Rozvojová osa Praha – České Budějovice – hranice ČR

Dotčené obce (katastrální území) v ORP Soběslav:

Klenovice (Klenovice u Soběslavi), Myslkovice (Myslkovice), Roudná (Roudná nad Lužnicí), Řípec (Řípec), Sedlečko u Soběslavě (Sedlečko u Soběslavě), Soběslav (Chlebov, Soběslav), Veselí nad Lužnicí (Horusice, Veselí nad Lužnicí), Žíšov (Žíšov u Veselí nad Lužnicí), Zvěrotice (Zvěrotice)

Zásady pro územně plánovací činnosti a rozhodování v území OS6:

- řešit dopravní záměry dálnice D3, IV. tranzitního železničního koridoru a jejich územní souvislosti a koordinovat tato řešení s Rakouskem,
- v přírodně a krajinářsky cenných územích dotčených CHKO a biosférickou rezervací Třeboňsko věnovat navrhovaným řešením zvláštní pozornost s ohledem na stanovené podmínky ochrany.
- v území se součástmi národní kulturní památky „Koněšpřežní železnice České Budějovice – Linec (česká část)“ věnovat při řešení dopravních záměrů dálnice D3 a IV. tranzitního železničního koridoru zvláštní pozornost součástí této národní kulturní památky a podporovat řešení, která budou minimalizovat dopady na kulturní, památkové a archeologické hodnoty v daném území

Rozvojové osy nadmístního významu

N-OS5 Rozvojová osa Soběslavsko - Jindřichohradecká

Dotčené obce (katastrální území):

Zlukov (Zlukov)

Zásady pro územně plánovací činnosti a rozhodování v území N – OS5:

- řešit dopravní záměry silnice I/23 a železnice ČD 225 s ohledem na jejich polohu a plánované technické řešení i na změny dopravního zatížení silnice I/23 v souvislosti s vybudováním dálnice D3 a jejich územní souvislosti,
- rozvojové záměry směřovat především do území s dobrou dopravní dostupností, v dosahu pracovních sil a v návaznosti na veřejnou technickou infrastrukturu, tedy zejména do oblasti města Kardašova Řečice, přičemž v části, kde rozvojová osa prochází územím specifické oblasti Třeboňsko – Novohradsko, je zároveň nutno zohlednit zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území stanovené pro specifickou oblast Třeboňsko – Novohradsko a situovat sem socioekonomické aktivity šetrné k přírodnímu a krajinnému prostředí, orientované zejména na rozvoj rekreace, turistického a cestovního ruchu,
- v přírodně, krajinářsky a památkově cenných územích dotčených CHKO, biosférickou rezervací Třeboňsko a národní kulturní památkou Rožmberská rybníční soustava věnovat navrhovaným řešením zvláštní pozornost s ohledem na stanovené podmínky ochrany.

Specifické oblasti republikového významu

SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Na území Jihočeského kraje je upřesněna specifická oblast republikového významu, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, která zahrnuje do svého území oblasti, v nichž je potřeba řešit problém sucha způsobený nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody a v nichž je vyšší riziko stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.

Z ORP Soběslav:

Borkovice, Budislav, Dírná, Drahov, Dráčov, Hlavatce, Chotěmice, Katov, Klenovice, Komárov, Mažice, Mezná, Myslkovice, Přehořov, Roudná, Řípec, Sedlečko u Soběslavě, Skalice, Soběslav, Sviný, Třebějice, Tučapy, Val, Vesce, Veselí nad Lužnicí, Vlastiboř, Vlkov, Zálší, Zlukov, Zvěrotice, Žišov.

Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území SOB9:

- podporovat řešení směřující ke zvýšení retenční a infiltrační schopnosti krajiny, a to opatřeními v krajině podporujícími zpomalení, zadržení, ale také infiltraci povrchového odtoku (např. členění větších zemědělsky využívaných bloků, zachování či vytváření mozaiky orné půdy, trvalých travních porostů a lesů, využívání biotechnických opatření - meze, travnaté pásy, biopásy, polní cesty s doprovodnými stromořadími, remízy, apod.),
- podporovat řešení směřující k revitalizaci a renaturaci koryt vodních toků a niv, ve vhodných oblastech k obnově pramenišť (např. obnova říčního ekosystému, mokřady, tůně, boční vodní nádrže a poldry, terénní deprese, vymezování ochranných vegetačních pásů pro trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlenou zeleň podél vodních toků a vodních ploch),
- podporovat, zejména při zpracování územních plánů, řešení vedoucí k využívání srážkových vod a hospodaření s nimi a k rozšiřování ploch sídelní zeleně v urbanizovaných územích sídel,
- podporovat řešení směřující ke zvýšení odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, a to opatřeními v krajině podporujícími snížení rychlosti větru a jeho škodlivých účinků, zpomalení povrchového odtoku, zajišťujícími neškodné odvedení vod (např. větrolamy, biotechnická opatření - meze, travnaté pásy, biopásy, polní cesty s doprovodnými stromořadími, remízy, příkopy, průlehy, terasy, protierozní nádrže apod.),
- při navrhování opatření respektovat nutnost zachování funkčnosti a celistvosti lokalit soustavy Natura 2000.

Vymezení specifických oblastí nadmístního významu

N-SOB2 Specifická oblast Třeboňsko – Novohradská

Dotčené obce (katastrální území) v ORP Soběslav:

Drahov (Drahov), Vlkov (Vlkov nad Lužnicí), Val (Hamr nad Nežárkou, Val u Veselí nad Lužnicí)

Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území N-SOB2:

- podporovat řešení směřující k vyváženému a únosnému zatížení přírody a krajiny, koordinující ochranu přírodních hodnot se zájmem na rozvoji socioekonomických aktivit, využívání přírodních zdrojů a na rozvoji turistiky, cestovního ruchu, lázeňství a rekreačního využívání této specifické oblasti, nepřipustit nekoncepční vznik nových ploch individuální rekreace a dalšího zatížení břehových partií rekreačně využívaných rybníků,

- stanovit podmínky pro citlivé využití rekreačního potenciálu oblasti s ohledem na únosné zatížení krajiny a najít rovnováhu mezi produkčním a rekreačním využitím potenciálu rybniční soustavy,
- podporovat řešení vytvářející podmínky pro zkvalitnění služeb v oblasti cestovního ruchu, zejména v oblasti vodní turistiky na řece Lužnici a cyklistiky, podporovat řešení, která citlivě využívají a chrání přírodní zdroje v oblasti,
- podporovat a vytvářet podmínky pro rozvoj lázeňství,
- podporovat řešení využívající rekreačního potenciálu území po rekultivaci rozsáhlých dobývacích prostorů po těžbě štěrkopísků a umožňující nejen rybochovné, ale i rekreační využití některých vodních ploch,
- podporovat zkvalitnění a zlepšení dopravní dostupnosti území, vytvořit podmínky pro zkvalitnění dopravních vazeb, a to i v oblasti turistického a cestovního ruchu,
- v příhraničních oblastech podporovat zlepšení prostupnosti území a posílení přeshraničních vazeb zejména v oblasti turistického ruchu vytvořením podmínek pro doplnění sítě turistických hraničních přechodů,
- situovat hlavní póly a střediska socioekonomického a hospodářského rozvoje zejména v návaznosti na rozvojové osy Soběslavsko – Jindřichohradecká, Severovýchodní – Jindřichohradecká a Jihovýchodní – Novohradská,
- při návrhu rozvoje území zohlednit podmínky využití území stanovené v rámci Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko, přírodního parku a ptačí oblasti Novohradské hory, CHOPAV Třeboňská pánev a CHOPAV Novohradské hory a podmínky stanovené pro KPZ Novohradsko.

Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území N-SOB2:

- podporovat řešení směřující k vyváženému a únosnému zatížení přírody a krajiny, koordinující ochranu přírodních hodnot se zájmem na rozvoji socioekonomických aktivit, využívání přírodních zdrojů a na rozvoji turistiky, cestovního ruchu, lázeňství a rekreačního využívání této specifické oblasti, nepřipustit nekoncepční vznik nových ploch individuální rekreace a dalšího zatížení břehových partií rekreačně využívaných rybníků,
- stanovit podmínky pro citlivé využití rekreačního potenciálu oblasti s ohledem na únosné zatížení krajiny a najít rovnováhu mezi produkčním a rekreačním využitím potenciálu rybniční soustavy,
- podporovat řešení vytvářející podmínky pro zkvalitnění služeb v oblasti cestovního ruchu, zejména v oblasti vodní turistiky na řece Lužnici a cyklistiky, podporovat řešení, která citlivě využívají a chrání přírodní zdroje v oblasti,
- podporovat a vytvářet podmínky pro rozvoj lázeňství,
- podporovat řešení využívající rekreačního potenciálu území po rekultivaci rozsáhlých dobývacích prostorů po těžbě štěrkopísků a umožňující nejen rybochovné, ale i rekreační využití některých vodních ploch,
- podporovat zkvalitnění a zlepšení dopravní dostupnosti území, vytvořit podmínky pro zkvalitnění dopravních vazeb, a to i v oblasti turistického a cestovního ruchu,
- v příhraničních oblastech podporovat zlepšení prostupnosti území a posílení přeshraničních vazeb zejména v oblasti turistického ruchu vytvořením podmínek pro doplnění sítě turistických hraničních přechodů,
- situovat hlavní póly a střediska socioekonomického a hospodářského rozvoje zejména v návaznosti na rozvojové osy Soběslavsko – Jindřichohradecká, Severovýchodní – Jindřichohradecká a Jihovýchodní – Novohradská,

-při návrhu rozvoje území zohlednit podmínky využití území stanovené v rámci Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko, přírodního parku a ptačí oblasti Novohradské hory, CHOPAV Třeboňská pánev a CHOPAV Novohradské hory a podmínky stanovené pro KPZ Novohradsko.

Vymezení rozvojových ploch

Vymezení ploch nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin

Plochy nadmístního významu vymezené Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje v oblasti těžby nerostných surovin jsou určeny pro nové záměry naplňující níže uvedené atributy.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují níže uvedené atributy, při jejichž naplnění se vždy jedná o záměr nadmístního významu v oblasti těžby nerostných surovin:

a) nové plochy těžby a rozšíření stávajících ploch těžby štěrkopísku a stavebního kamene regionálního významu, tj. s odpovídajícím potenciálem pro zajištění dostatečného množství uvedených surovin pro potřeby Jihočeského kraje (popř. pro export do deficitních sousedních krajů), u nichž lze garantovat objem vytěžitelných zásob nad 1,5 mil. m³ u štěrkopísku a nad 2,5 mil. m³ u stavebního kamene, současně se nacházejí v ekonomické dostupnosti (tj. do 40km od potencionálního místa odběru) a dosahují vyhovujících kvalitativních charakteristik výstupních parametrů sortimentních skladeb z těžené suroviny zařazených dle požadovaných ČSN EN,

b) plochy těžby k dotěžení ložisek štěrkopísku a stavebního kamene regionálního významu, tj. s odpovídajícím potenciálem pro zajištění dostatečného množství suroviny pro potřeby Jihočeského kraje (popř. pro export do deficitních sousedních krajů), u nichž lze garantovat objem vytěžitelných zásob nad 1,5 mil. m³ u štěrkopísku a nad 2,5 mil. m³ u stavebního kamene, současně se nacházejí v ekonomické dostupnosti (tj. do 40km od potencionálního místa odběru) a dosahují vyhovujících kvalitativních charakteristik výstupních parametrů sortimentních skladeb z těžené suroviny zařazených dle požadovaných ČSN EN,

c) plochy těžby na ložiscích surovin celorepublikového významu, tj. živců, jíílů, žáruvzdorných jíílů, bentonitů, kaolinitů, Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění jejich 1., 2., 3., 4a., 5., 6., 7., 8., 9., 11. a 13. aktualizace a rozsudku 1As 15/2016 – 85 Nejvyššího správního soudu diatomitů, polodrahokamů (vltavínů), kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu a rudních ložisek. (16b) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje vymezují níže uvedené rozvojové plochy nadmístního významu v oblasti těžby nerostných surovin pro nové plochy těžby a rozšíření stávajících ploch těžby štěrkopísku a stavebního kamene regionálního významu, tj. s odpovídajícím potenciálem pro zajištění dostatečného množství uvedených surovin pro potřeby Jihočeského kraje (popř. pro export do deficitních sousedních krajů), u nichž lze garantovat objem vytěžitelných zásob nad 1,5 mil. m³ u štěrkopísku a nad 2,5 mil. m³ u stavebního kamene, současně se nacházejí v ekonomické dostupnosti (tj. do 40km od potencionálního místa odběru) a dosahují vyhovujících kvalitativních charakteristik výstupních parametrů sortimentních skladeb z těžené suroviny zařazených dle požadovaných ČSN EN

PT4 -Dráčov – nová plocha těžby pro těžbu štěrkopísku

Dotčená katastrální území: Dráčov, Řípec

PT5 -Veselí nad Lužnicí - Jatky – plocha pro těžbu štěrkopísku

Dotčená katastrální území: Veselí nad Lužnicí, Žižov u Veselí nad Lužnicí

Plochy a koridory dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu

D3- IV. tranzitní železniční koridor

Tento železniční koridor je na území Jihočeského kraje vymezen koridorem pro stavbu veřejné dopravní infrastruktury v úseku od hranice se Středočeským krajem přes České Budějovice až po Horní Dvořiště a státní hranici s Rakouskem. Koridor je dělen do 6 úseků dle šířkového uspořádání (do ORP Soběslav zasahují dva):

D3/2, úsek Doubí nad Lužnicí (zastávka Doubí u Tábora) – Soběslav, koridor je vymezen v redukované šíři 150m.

D3/3, úsek Soběslav – Ševětín, vč. vybudování úseku silnice III. třídy od Řípce na severní okraj Veselí nad Lužnicí, koridor se vymezuje v proměnné šíři 100-200m dle konkrétní konfigurace terénu.

Dotčená katastrální území v ORP Soběslav:

Roudná nad Lužnicí, Myslkovice, Klenovice u Soběslavi, Sedlečko u Soběslavě, Zvěrotice, Soběslav, Řípec, Veselí nad Lužnicí, Horusice.

Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu

D15 - Železnice Veselí nad Lužnicí – Třeboň – České Velenice

Záměr se kontinuálně vymezuje od Veselí nad Lužnicí po vjezd do železniční stanice České Velenice jako koridor pro elektrizaci stávající železnice, včetně případné úpravy trasy železnice. Šíře koridoru je 120m.

Dotčená katastrální území:

Veselí nad Lužnicí, Vlkov nad Lužnicí, Val u Veselí nad Lužnicí.

D 56 - Silnice II/603 – krátký úsek doprovodné komunikace k dálnici D3 v nové trase.

D56/2, úsek Horusice – Neplachov, nové vedení doprovodné komunikace k dálnici v části mezi uvedenými obcemi s vazbou na výstavbu nových jaderných zdrojů v lokalitě Temelín a dopravu materiálu a osob, obvyklá šíře koridoru 100m.

Dotčená katastrální území: Veselí nad Lužnicí, Horusice.

Vymezení ploch a koridorů pro veřejnou technickou infrastrukturu

Vymezení koridorů pro veřejnou technickou infrastrukturu v oblasti zásobování vodou

V2-Vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úpravna vody Dolní Bukovsko

Nový zdroj pro skupinový vodovod Dolní Bukovsko a vodovod pro čerpání vody do ÚV Dolní Bukovsko - v případě havárie ÚV Plav (centrální úpravna pro dálkový vodovod JVS) bude sloužit pro havarijní zásobování JVS, obvyklá šíře koridoru 100m.

Dotčená katastrální území: Sviny, Mažice, Zálší.

Plochy a koridory mezinárodního a republikového významu v oblasti elektroenergetiky

Ee33 - ZVN 400kV Kočín – Mírovka

Záměr vedení ZVN 400kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Mírovka vymezený na území Jihočeského kraje koridorem obvyklé šíře 200m. Záměr je dělen na pět úseků:

Úsek Ee33/1 - elektrická stanice Kočín – Hartmanice,

Úsek Ee33/2 - Hartmanice – Nedvědice,

Úsek Ee33/3 - Nedvědice – Košice,

Úsek Ee33/4 - Košice – Choustník,

Úsek Ee33/5 - Choustník – hranice kraje.

Dotčená katastrální území:

Dříteň, Hartmanice u Žimutic, Jaroslavice u Kostelce, Štipoklasy, Modrá Hůrka, Březí u Týna nad Vltavou, Knín, Kočín, Litoradlice, Pořežany, Sobětice u Žimutic, Tuchonice, Žimutice, Nové Dvory u Pořína, Debrník, Hodětín, Choustník, Kajetín, Chrbonín, Klenovice u Soběslavi, Komárov u Soběslavi, Košice u Soběslavi, Krátošice, Krtov, Myslkovice, Kozmice u Chýnova, Sedlečko u Soběslavi, Rybova Lhota, Chabrovice, Skopytce, Nedvědice u Soběslavi, Brandlín u Tučap, Svinky, Vlastiboř u Soběslavi, Klečaty

Plochy a koridory nadmístního významu v oblasti elektroenergetiky

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje vymezují níže uvedené plochy a koridory nadmístního významu pro přenosovou soustavu, vedení a zařízení 400 kV a 220kV (včetně elektrických stanic zajišťujících transformaci ze 400kV na 220kV nebo 110kV)

Ee31 - VVN 110kV Kočín – Veselí nad Lužnicí

Záměr vedení VVN, šíře koridoru 100m.

Dotčená katastrální území: Borkovice, Dolní Bukovsko, Dříteň, Horní Bukovsko, Bzí u Dolního Bukovska, Tuchonice, Jaroslavice u Kostelce, Litoradlice, Březí u Týna nad Vltavou, Knín, Kočín, Modrá Hůrka, Pořežany, Řípec, Sviny, Žišov u Veselí nad Lužnicí.

Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území

Pro koridory veřejné technické infrastruktury v oblasti elektroenergetiky Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují následující:

a) koridory a plochy jsou určeny pro umístění samotného záměru (ochranné pásmo může vymezený koridor či plochu překročit), v případě překryvu s jiným záměrem vymezeným Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje jeho umístění v tomto koridoru není vyloučeno, přičemž je nutno zajistit vzájemnou koordinaci překrývajících se záměrů,

b) šíře koridoru či vymezení plochy je určeno grafickým znázorněním ve výkresové části Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje; šíře koridoru je v některých částech stanovena jako proměnná,

číselný údaj v tabulce uvádí Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění jejich 1., 2., 3., 4a., 5., 6., 7., 8., 9., 11. a 13. aktualizace a rozsudku 1As 15/2016 – 85 Nejvyššího správního soudu obvyklou šíří koridoru, která je grafickým znázorněním upřesněna,

c) při řešení záměru zohlednit památkově, přírodně a krajinářsky cenná území, která jsou předmětem ochrany a která se nacházejí ve vymezeném koridoru či ploše, a koordinovat řešení s podmínkami ochrany pro ně stanovenými,

d) vedení dopravní a technické infrastruktury, která není nadmístního významu, lze v koridorech a plochách vymezených v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje umístit pouze v případě, že bude prokázáno, že nedojde k zamezení vybudování záměru, pro nějž jsou plocha či koridor vymezeny.

Vedení 110kV, pokud se jedná o přípojku pro koncového uživatele nebo výrobu, resp. elektrickou stanici zajišťující transformaci ze 110kV na 22kV, v případě zajištění transformace pro koncového uživatele nebo výrobu, a krátké přeložky stávajících vedení přenosové a distribuční soustavy, pokud nedojde ke změně trasy vedení z pohledu celku, ale bude se jednat pouze o krátké odchýlení s návratem do stávající trasy, lze řešit na úrovni územně plánovacích dokumentací měst a obcí.

Koridory pro veřejnou technickou infrastrukturu v oblasti zásobování plynem

Koridory nadmístního významu v oblasti zásobování plynem

Ep4 - VTL plynovod Soběslav - Planá nad Lužnicí

záměr vysokotlakého plynovodu, vymezeno koridorem šíře 200m. Dotčená katastrální území ORP Soběslav: Chlebov, Myslkovice, Přehořov u Soběslavi, Soběslav, Sedlečko u Soběslavě, Zvěrotice.

Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území

Pro koridory veřejné technické infrastruktury v oblasti zásobování plynem Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují následující:

a) koridory a plochy jsou určeny pro umístění samotného záměru včetně předávacích a regulačních stanic (ochranné i bezpečnostní pásmo může vymezený koridor či plochu překročit), v případě překryvu s jiným záměrem vymezeným Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje jeho umístění v tomto koridoru není vyloučeno, přičemž je nutno zajistit vzájemnou koordinaci překrývajících se záměrů,

b) šíře koridoru či vymezení plochy je určeno grafickým znázorněním ve výkresové části Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje; šíře koridoru je v některých částech stanovena jako proměnná, číselný údaj v tabulce uvádí obvyklou šíří koridoru, která je grafickým znázorněním upřesněna,

c) při řešení záměru zohlednit památkově, přírodně a krajinářsky cenná území, která jsou předmětem ochrany a která se nacházejí ve vymezeném koridoru či ploše, a koordinovat řešení s podmínkami ochrany pro ně stanovenými,

d) vedení dopravní a technické infrastruktury, která není nadmístního významu, lze v koridorech a plochách vymezených v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje umístit pouze v případě,

že bude prokázáno, že nedojde k zamezení vybudování záměru, pro nějž jsou plocha či koridor vymezeny.

Krátké přeložky stávajících vedení vysokotlakých plynovodů, pokud nedojde ke změně trasy vedení z pohledu celku, ale bude se jednat pouze o krátké odchýlení s návratem do stávající trasy, lze řešit na úrovni územně plánovacích dokumentací měst a obcí.

Vymezení územního systému ekologické stability

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje řeší vždy jako nadmístní význam v oblasti územního systému ekologické stability:

- a) skladebné části (prvky) územního systému ekologické stability nadregionálního významu – nadregionální biocentra a nadregionální biokoridory, včetně vložených regionálních biocenter, která jsou součástí složeného nadregionálního biokoridoru,
- b) skladebné části (prvky) územního systému ekologické stability regionálního významu – regionální biocentra a regionální biokoridory.

Typ	Název
Regionální biokoridory	RBK 490 Pávek – U Lopiců RBK 484 Pávek – Píska RBK 489 Hamr – Pávek RBK 477 – RK – 460 - Rod RBK 488 – RK – 460 – Hamr RBK 372 – Kozohludky - Rašeliniště Ruda, Horusický rybník RBK 460 – Pod Řípcem – Rašeliniště Ruda RBK 459 – Lužnice nad Soběslaví – Pod Řípcem RBK 458 – Roudná – Lužnice nad Soběslaví RBK 371 – Borkovická blata – Kozohludky RBK 370 – Troják RBK 458 – Roudná – Lužnice nad Soběslaví RBK 368 – Obrovka- Jahodíní RBK 365 – Černická obora – Vrchy RBK 366 – Vrchy – RK 457 RBK 457 – Borek – Roudná Rbk 462 – Borek - Habří RBK 463 – Habří – RK 464 RBK 464 – Budislavská hora – Choustník RBK 465 – Budislavská hora – Na Stráni RBK 466 – Na Stráni – Dešenská hora
Regionální biocentra	RBC 679 – Pávek RBC 683 – Prut RBC 680 – Hamr

	RBC 0 – U Blažků RBC 782 – Kozohlůdky RBC 1908 – Pod Řípem RBC 699 – Lužnice nad Soběslaví RBC 776 – Černická obora RBC 705 – Obrovka RBC 777 – Vrchy RBC 698 – Roudná RBC 601 – Samoty RBC 696 – Habří RBC 694 – Budislavská hora RBC - 1907 – Na Stráni RBC 776 – Černická obora
Nadregionální biocentrum	NBC 2006 – Rašeliniště Ruda – Horusický rybník

Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území

Pro prvky územního systému ekologické stability Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují následující:

- a) vymezené prvky ÚSES je účelné doplňovat o relevantní skladebné části místního ÚSES,
- b) u vymezených prvků ÚSES musí být vždy zachována jejich funkčnost a vymezený charakter,
- c) u vymezených prvků ÚSES nesmí být narušena jejich kontinuita,
- d) v případě prvků ÚSES vložených do vyšší hierarchie je nutno při jejich využití respektovat přísnější podmínky, resp. podmínky toho prvku, který pojímá vyšší ochranu,
- e) vymezená biocentra musí být chráněna před změnou využití území, která by snížila stávající stupeň ekologické stability, před umisťováním záměrů (zejména staveb), které jsou v rozporu s hlavní funkcí těchto ploch,
- f) vymezené biokoridory musí být chráněny především z hlediska zachování jejich průchodnosti, je možné do nich umisťovat dopravní a technickou infrastrukturu, pokud nedojde k překročení přípustných parametrů pro jejich přerušení (případně bude zajištěna průchodnost jiným opatřením), přitom zejména u dopravní infrastruktury dbát, aby protnutí bylo co nejkratší, pokud možno kolmo k ose biokoridoru,
- g) vymezení skladebných prvků ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, případně dojde k dočasné úpravě trasy biokoridoru, budou po ukončení těžby obnoveny v odpovídajícím charakteru, trase a v potřebném rozsahu, s výjimkou střetů prvků ÚSES a ložisek nerostů Černá v Pošumaví, Šebanov, Hořice na Šumavě-Muckov, Ponědrážka, Val, Drahov-Krkavec, Hatín, Hatín-Jemčina, Třeboň, Holičky u Staré Hlíny (v místě střetu s I. a II. zónou CHKO), Majdalena, Tušř, Dvory nad Lužnicí-Tušř, Tušř-Halámky a Halámky, kde převládají zájmy ochrany přírody nad případnou těžbou,
- h) v případě střetu ploch ložisek nerostů Sudoměř-Štěkeň, Jistec II, Jistec, Krašovice, Týn nad Vltavou, Sudoměřice I, Dráčov, Veselí nad Lužnicí-Jatky, Veselí nad Lužnicí I, Veselí nad Lužnicí-Vlkov,

Horusice, Horusice-Vlkov, Novosedly nad Nežárkou, Cep, Cep I, Suchdol nad Lužnicí, Hamr, Tušř, Tušř-Suchdol nad Lužnicí je řěžba souřástí tvorby ÚSES za podmínky následné rekultivace podporující funkci ÚSES, v řípádě ložisek Týn nad Vltavou, Sudoměřice i a Drářov pak za současného splnění podmínky průběžné sanace ložiska, v řípádě budoucí řěžby u ložisek Hamr, Kolence-Pecák a Kolence dojde k dočasné úpravě trasy biokoridoru.

Vymezení územních rezerv

Územní rezervy pro řěžbu nerostných surovin

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje vymezují níže uvedené plochy územních rezerv nadmístního významu v oblasti řěžby nerostných surovin určené k dotěžení ložisek šřerkopísku a stavebního kamene regionálního významu, řj. s odpovídajícím potenciálem pro zajištění dostatečného množství suroviny pro potřeby Jihočeského kraje (popř. pro export do deficitních sousedních krajů), u nichž lze garantovat objem vytěžitelných zásob nad 1,5 mil. m³ u šřerkopísků a nad 2,5 mil. m³ u stavebního kamene, současně se nacházejí v ekonomické dostupnosti (řj. do 40km od potencionálního místa odběru) a dosahují vyhovujících kvalitativních charakteristik výstupních parametrů sortimentních skladeb z řěžené suroviny zařazených dle požadovaných řSN EN

PT/P - Veselí nad Lužnicí, Horusice Vlkov

Územní rezerva pro řěžbu šřerkopísku v návaznosti na komplexní dotěžení zbytkových zásob na výhradních ložiskách Veselí nad Lužnicí a Horusice – Vlkov v rozsahu platných dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území.

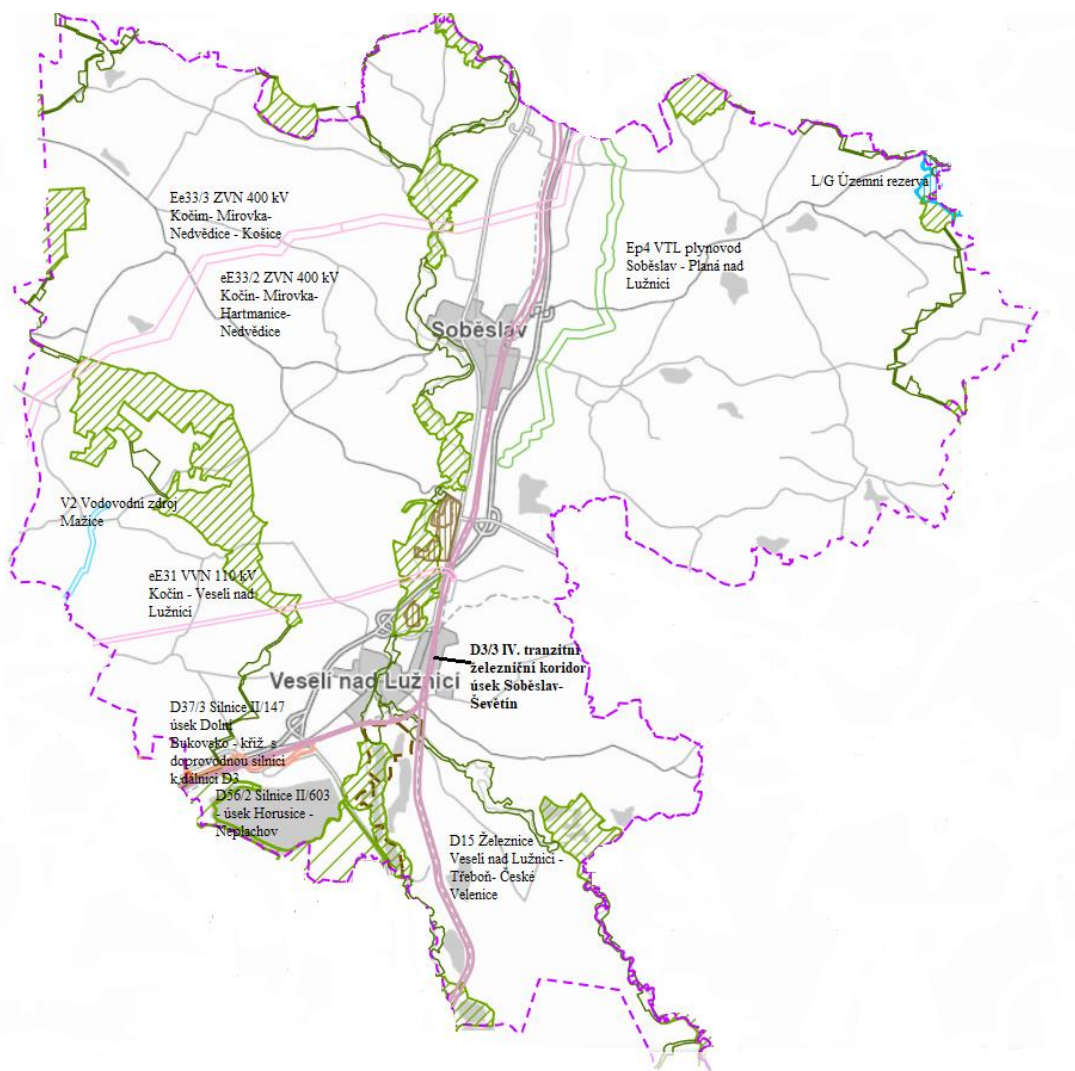
Dotčená katastrální území:

Veselí nad Lužnicí, Horusice

Územní rezervy veřejné technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou

L/G - Budislav na řernovickém potoce

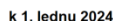
Dotčená katastrální území: Hlavňov u Budislavi, Budislav



Obr. 10: Vymezení ZÚR bez ÚSES a bez PT/P
Zdroj: Webové stránky krajského Geoportálu

Pozitiva	Negativa
• Leží na významné mezinárodní severojižní evropské silnici E55 a IV. tranzitním železničním koridoru • Přítomnost dálnice D3 – napojení do krajského a hlavního města • Dostupnost významných center. České Budějovice - 48 km, Praha – 108 km, Linz – 142 km. Uvedena vzdálenost ze Soběslavi • Letiště České Budějovice (55 km) pro využití například v oblasti služeb v cestovním ruchu. Uvedena vzdálenost ze Soběslavi	• Nedobudování dálnice D3 v úseku Středočeského kraje a úsek ČB - hranice Rakouska

Detailnější prostorové a funkční uspořádání jednotlivých obcí je uvedeno v kartách obcí.



Zdroj: www.csu.gov.cz/produkty/statisticky-pruvodce-obcemi-jihoceskeho-kraje-2024

Území SO ORP Soběslav zahrnuje 31 obcí, z toho dvě mají statut města (Soběslav a Veselí nad Lužnicí), a zbytek tvoří drobná sídla. Jedná se tedy o území, které odpovídá spíše vesnickému regionu, pro který je typická lidová architektura – Soběslavská blata, která patří k nejvýznamnějším a nejcennějším oblastem lidové architektury v Čechách. Soběslavská Blata jsou unikátní architektonickou lokalitou a významným seskupením památkově chráněných vesnických rezervací a zón. Nejvýznamnější vesnice Soběslavských Blat tvoří souvislou řadu kolem původních rašelinišť. Ve směru od Soběslavi k Bechyni se jedná hlavně o vesnické památkové rezervace Záluží, Vlastiboř, Komárov, Zálší a Mažice, vesnické památkové zóny Svinky, Debrník a Nedvědice, navrhované Borkovice, dále Klečaty, na sever od Vlastiboře VPZ Nedvědice, na jih lze ještě k centru Blat počítat Sviny u Veselí nad Lužnicí a Kundratice.

Charakteristickým rysem je bohatá výzdoba štítů většiny budov, jež dokazuje někdejší bohatství obyvatel tohoto kraje. Zachovalo se zde mnoho památek tzv. selského baroka, většinou jen málo narušených pozdějšími přestavbami. Vesnice ve SO ORP Soběslav mají rozmanitou urbanistickou strukturu. Nachází se zde původní návesní vesnice se zemědělskými usedlostmi s převážně orientovanými štíty do veřejného prostranství s pravidelnou formou zástavby (např. Borkovice, Budislav, Záluží u Budislavě), a dále pak pravidelné návesní vesnice (Komárov, Mažice, Chotěmice, vinky a Záluží u Vlastiboř apod.). Část obcí má původní pravidelnou formu lineární vesnice (např. Hlavňov), dále pravidelnou formu lánové vesnice (Dráchov, Hlavatce), pravidelnou formu uliční (Brandlín) a silniční vesnice (Dvorce, Vlkov), rostlou formu silniční vesnice (Nová ves u Dírné), nebo rostlou formu hromadné vesnice (Lžín, Vyhannice, Sedlečko u Soběslavě), případně kombinace více typů dohromady. Příkladem je např. Záříčí u Dírné, kdy původní pravidelná forma návesní vesnice přechází spíše do lineární vesnice. Obce v blízkosti správních center Soběslav a Veselí nad Lužnicí, přerůstající do plošné předměstské zástavby (Klenovice). Výjimku tvoří obce, které mají velké množství zastavitelných ploch, dle aktuální ÚPD, např. Myslkovice, Skalice, Tučapy. Jedná se o pravidelnou formu vesnice s rozvolněnou zástavbou, kdy nová zástavba má prvky plošné zástavby. V některých obcích naopak dochází k nevhodnému zahušťování zástavby v centrální části obce (Radimov). Správní města Soběslav a Veselí nad Lužnicí mají, zejména kolem dálnice D3 a silnice I. třídy, soustředěny výrobní a skladovací plochy, a průmyslové zóny, které silně urbanizují stávající krajinu. Více o urbanistické struktuře jednotlivých obcí je uvedeno v Kartách obcí.

Územně plánovací dokumentace obcí ORP Soběslav

K roku 2024 disponují všechny obce územním plánem. Většina obcí má územní plány pořízené po 1. lednu 2007. Nejstarší Územní plán má obec Chotěmice, která od roku 2009 nepořádila žádnou změnu původního ÚP. Územně plánovací dokumentace (zejména obcí Klenovice, Myslkovice) obsahují značně naddimenzované zastavitelné plochy, které je při pořízení nových ÚPD potřeba prověřit a případně revidovat. Při dotazníkovém šetření, které proběhlo s jednotlivými starosty obcí, byla prověřena aktuální pořizovatelská činnost územně plánovacích dokumentací či územně plánovacích podkladů.

Název obce	Typ dokumentace	Datum nabytí účinnosti / možnost využití	Název	Probíhající pořizovatelská činnost/druh ÚPD
Borkovice	ÚP	23. 06. 2009		NE
	Změna 1	21. 09. 2010		
	Změna 3	13. 05. 2016		
	Změna 2	04. 01. 2020		
	Změna 4	2. 5. 2024		
Budislav	ÚP	11. 07. 2009		NE
	ÚS	01. 03. 2020	ÚS U Vodojemu SO.1.B	
Dírná	ÚP	30. 10. 2009		NE
	Změna 1	23. 01. 2012		
	Změna 2	02. 01. 2021		
	Změna 3	10. 11. 2021		
	ÚS	05. 11. 2012	ÚS Dírná, Lžín – jižní okraj	
	ÚS	01. 10. 2011	ÚS Dírná, Nad Oborou	

	ÚS	23. 08. 2023	ÚS Dírná - Plocha Bn 24 - II	
Drahov	ÚP	28. 07. 2009		NE
	Změna 1	04. 09. 2014		
	Změna 2	11. 06. 2018		
	ÚS	01. 03. 2020	ÚS U Hřiště lokalita Z3	
	ÚS	15. 11. 2010	ÚS Drahov - Ke Krkavci	
Dráčov	ÚP	21. 02. 2011		NE
	Změna 1	23. 11. 2013		
	Změna 2	02. 01. 2018		
	Změna 3	02. 01. 2018		
Hlavatce	ÚP	03. 03. 2012		ANO / Změna 4,5
	Změna 1	11. 10. 2016		
	Změna 3	08. 11. 2022		
Chotěmice	ÚP	25. 07. 2009		ANO / Změna 1
	ÚS	15. 03. 2011	ÚS Chotěmice – severovýchodní okraj	
Katov	ÚP	23. 12. 2014		
Klenovice	ÚP	16. 10. 2012		ANO / ÚS Klenovice – Na dílech III.
	Změna 1	14. 03. 2017		
	Změna 2	19. 05. 2018		
	Změna 3	19. 11. 2019		
	Změna 4	09. 06. 2020		
	Změna 5	17. 12. 2021		
	Změna 6	03. 08. 2023		
	Změna 7	11. 09. 2024		
	Změna 8*	21. 09. 2024		
	ÚS	12. 12. 2012	ÚS Klenovice	
	ÚS	25. 02. 2020	ÚS Klenovice - plocha Z14, Z15	
	ÚS	29. 05. 2020	ÚS Klenovice - plocha Z18 II	
	ÚS	13. 12. 2021	ÚS Klenovice - Na Dílech II	
Komárov	ÚP	05. 07. 2011		NE
	Změna 1	19. 12. 2014		
	Změna 3	06. 12. 2017		
	Změna 2	30. 10. 2021		
Mažice	ÚP	14. 04. 2011		NE
Mezná	ÚP	09. 11. 2010		NE
	Změna 1	11. 07. 2017		
Myslkovice	ÚP	26. 07. 2012		ANO / ÚS Myslkovice Z4, ÚS Myslkovice Z23 a ÚS Myslkovice Z29
	Změna 1	27. 06. 2017		
Přehořov	ÚP	31. 05. 2011		NE
	Změna 1	15. 10. 2024		
	Změna 2*	16. 10. 2024		

Roudná	ÚP	17. 07. 2015		ANO /Změna č. 4
	Změna 1	16. 02. 2019		
	Změna 2	18. 01. 2022		
	Změna 3	18. 10. 2022		
	ÚS	26. 11. 2015	ÚS Roudná	
Řípec	ÚP	02. 10. 2008		ANO / Změna 5,6
	Změna 1	09. 09. 2013		
	Změna 2	03. 01. 2015		
	Změna 3	01. 12. 2017		
	Změna 4	14. 11. 2020		
Sedlečko u Soběslavě	ÚP	27. 05. 2010		NE
	Změna 1	08. 03. 2013		
	Změna 2	27. 08. 2014		
	Změna 3	30. 12. 2014		
	Změna 4	02. 03. 2016		
	Změna 5	29. 10. 2019		
	Změna 7	07. 11. 2023		
	ÚS	26. 02. 2015	ÚS Sedlečko u Soběslavě	
Skalice	ÚP	02. 04. 2020		NE
	Změna 1	25. 12. 2021		
	Změna 2	10. 9. 2024		
	ÚS	21. 11. 2017	ÚS Skalice, ÚS Z2	
	ÚS	28. 07. 2021	ÚS Rybova Lhota – lokalita Z9	
	ÚS	03. 12. 2018	ÚS Skalice – Římačky	
Soběslav	ÚP	27. 04. 2012		ANO / Změna 5, ÚS Soběslav Plocha Z37 - RI
	Změna 1	11. 07. 2017		
	Změna 3	06. 10. 2024		
	Změna 2	09. 03. 2023		
	ÚS	01. 03. 2024	ÚS Průmyslová zóna Soběslav - lokality Z12 a Z20	
	ÚS	20. 03. 2008	ÚS Pod Klenovicemi	
	ÚS	01. 03. 2021	ÚS Svákov - podklad pro změnu ÚP	
	ÚS	01. 06. 2019	Studie funkčního využití Na Ohradách - prověřovací studie ke změně ÚP	
	ÚS	01. 09. 2014	ÚS Průmyslová zóna - U dálnice v Soběslavi	
	ÚS	05. 03. 2013	ÚS Soběslav - U letiště	
Sviny	ÚP	11. 04. 2019		NE
Třebějice	ÚP	30. 03. 2016		NE
Tučapy	ÚP	16. 10. 2010		NE
	Změna 1	11. 09. 2013		
	Změna 2	19. 10. 2018		
	Změna 3	17. 03. 2021		
	ÚS	21. 12. 2020	ÚS Tučapy Lokalita T12	

			(Zahrádky)	
	ÚS	21. 07. 2021	ÚS Tučapy – T11	
	ÚS	21. 12. 2023	ÚS Brandlín - návés	
Val	ÚP	20. 06. 2012		NE
	Změna 1	22. 06. 2021		
	ÚS	12. 03. 2018	ÚS Třeboňsko - Novohradsko	
Vesce	ÚP	16. 07. 2018		NE
	Změna 1	08. 12. 2023		
	ÚS	04. 04. 2019	ÚS Vesce - plocha Z. VES. 3	
Veselí nad Lužnicí	ÚP	29. 06. 2009		ANO /Změna 7b, NOVÝ ÚP
	Změna 1	14. 09. 2013		
	Změna 2	01. 07. 2016		
	Změna 3	26. 10. 2018		
	Změna 4	29. 03. 2022		
	Změna 6	11. 03. 2023		
	ÚS	09. 10. 2012	ÚS Nad Chmelnicí (BI 31)	
	ÚS	16. 08. 2018	ÚS Veselí nad Lužnicí - Pod vodojemem (BI 21)	
	ÚS	01. 11. 2021	ÚS Veselí nad Lužnicí - Na Chmelnici	
Vlastiboř	ÚP	20. 08. 2009		ANO / Změna 3, 5
	Změna 1	04. 12. 2014		
	Změna 2	15. 12. 2016		
Vlkov	ÚP	15. 12. 2011		NE
	ÚS	09. 02. 2022	ÚS Pařeziny – Vlkov – podklad ke změně ÚP	
	ÚS	12. 03. 2018	ÚS Třeboňsko - Novohradsko	
Zálší	ÚP	03. 01. 2013		NE
Zlukov	ÚP	27. 05. 2010		NE
	Změna 1	13. 01. 2018		
Zvěrotice	ÚP	10. 05. 2023		NE
Žišov	ÚP	25. 06. 2009		ANO / Změna 3
	Změna 1	04. 01. 2011		
	Změna 2	28. 10. 2018		
	Změna 4	15. 03. 2023		
	ÚS	02. 04. 2012	ÚS Žišov-sever a Žišov-jih	
	ÚS	15. 06. 2011	ÚS Žišov-sever, lokalita U drůbežárny	

Tab. 9: Platné územně plánovací dokumentace obcí SO ORP Soběslav

*Územně plánovací dokumentace zpracovaná ve STANDARDU

3.2. Funkční uspořádání území

Funkční uspořádání sídel je dáno historickým vývojem. Obce plní primárně funkci obytnou, v některých obcích je patrná funkce smíšená s menšími ekonomickými subjekty. Občanské vybavení v těchto obcích je většinou omezeno na restauraci, obecní úřad, knihovnu, společenský sál či mateřskou a základní školu prvního stupně.

Dvě města (Soběslav a Veselí nad Lužnicí) disponují mimo obytnou funkci dále funkcí správní, ekonomickou, kulturní a sociální. Z těchto funkcí vyplývá také fakt, že tyto dvě lokality tvoří dvě centra SO ORP Soběslav. Přičemž za hlavní centrum je považováno město Soběslav, kde je funkcí nakumulováno nejvíce.

Pozitiva	Negativa
• Všechny obce disponují platným územním plánem • Přítomnost dálnice D3 – napojení do krajského a hlavního města • Zachovalá lidová architektura (blata) • Zachovalá urbanistická struktura obcí • Vesnický ráz není narušen vysokými stavbami • Přímá návaznost na krajinu	• Novodobá zástavba často narušuje stávající charakter a strukturu zástavby • Nedostatečná ochrana architektonických hodnot neprohlášených za nemovité kulturní památky • Nevyužívání brownfieldů • Nedostatečná veřejná prostranství • Nevhodná suburbanizace obcí v okolí správních měst a v návaznosti na Dálnici D3 a IV. tranzitní železniční koridor • Naddimenzování zastavitelných ploch - vysoká míra plánovaného růstu zastavěného území

4. Struktura osídlení

Celkový počet obyvatel v ORP Soběslav k roku 2023 je 22 648. Počtem obyvatel v mikroregionu výrazně dominují dvě sídla a to Soběslav (7 055) a Veselí nad Lužnicí (6 580), která obě disponují statutem města. Správní město Soběslav tedy nemá v počtu obyvatel v porovnání s Veselím nad Lužnicí výrazně dominantní postavení. V porovnání s ostatními ORP Jihočeského kraje si počtem obyvatel SO ORP Soběslav stojí v polovině. ORP Soběslav tvoří 31 obcí a velikostně se jedná spíše o menší sídla. Největší zastoupení zde mají obce s 200- 499 obyvateli, těch se v řešeném území nachází 17.

Velikostní kategorie	0-99	100-199	200-499	500-999	2000 a více
Počet obcí	2	6	17	4	2

Tab. 11: Početní zastoupení obcí v jednotlivých velikostních kategoriích

<u>Název obce</u>	<u>Počet obyvatel</u>	<u>Velikostní kategorie</u>
Třebějice	67	0-99
Katov	70	
Mezná	117	100-199
Chotěmice	122	
Komárov	128	
Mažice	132	
Drahov	149	
Vlkov	172	
Sedlečko u Soběslavě	222	200-499
Dráchov	229	
Zálší	236	
Borkovice	249	
Val	257	
Zlukov	282	
Žišov	285	
Vesce	301	
Sviny	326	
Vlastiboř	339	
Přehořov	341	
Řípec	348	
Budislav	373	
Zvěrotice	397	
Dírná	418	
Hlavatce	429	
Myslkovice	429	
Skalice	516	500-999
Roudná	582	
Klenovice	689	
Tučapy	808	
<u>Veselí nad Lužnicí</u>	6 580	2000 a více
<u>Soběslav</u>	7 055	

Tab. 12: Rozdělení obcí dle počtu obyvatel

Velikostní kategorie

obcí:

0-99

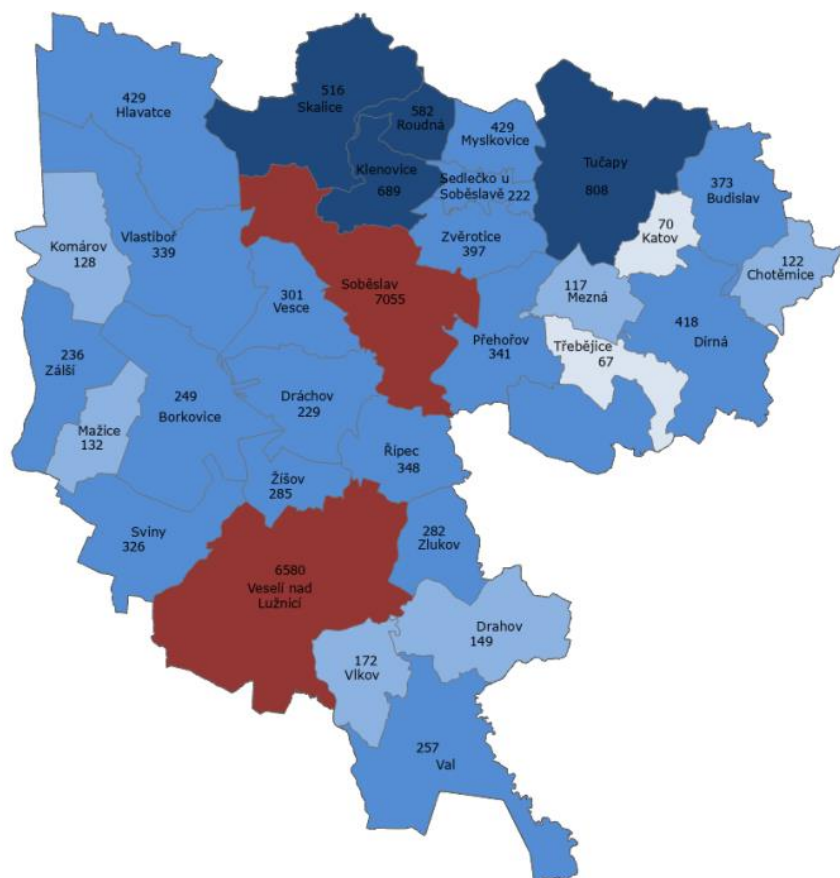
100-199

200-499

500-999

1000-1999

2000 a víc



Obr. 12: Grafické znázornění počtu obyvatel v jednotlivých obcích SO ORP Soběslav

Index rozdrobenosti (IR) sídelní struktury

Data na ČSÚ byla uvedena pouze k roku 2007, dle metodiky byl aktuální údaj dopočítán. Index rozdrobenosti sídelní struktury je váženým průměrem, založeným na podílech obyvatel v nejmenších obcích (z celkového počtu obyvatel).

$$IR = 3 \times p_1 + 2 \times p_2 + p_3$$

p1 – podíl obyvatel v obcích do 199 obyvatel včetně

p2 – podíl obyvatel v obcích s 200 až 499 obyvateli včetně

p3 – podíl obyvatel v obcích s 500 až 999 obyvateli včetně

V roce 2007 odpovídala hodnota IR na území SO ORP Soběslav 71. Vyšší hodnoty dosáhla pouze SO ORP Blatná. V letošním roce odpovídá index rozdrobenosti sídelní struktury na území SO ORP Soběslav hodnotě 88,0.

			Ukazatel
Oblast Jihozápad			40,1
v tom SO ORP:			
Jihočeský kraj	Blatná	Bla	74,1
	České Budějovice	CBu	21,6
	Český Krumlov	CKr	29,2
	Dačice	Dac	50,5
	Jindřichův Hradec	JHr	50,0
	Kaplice	Kap	35,2
	Milevsko	Mil	55,0
	Písek	Pis	45,2
	Prachatice	Pra	53,4
	Soběslav	Sob	71,0
	Strakonice	Sta	66,1
	Tábor	Tab	38,9
	Trhové Sviny	TrS	41,9
	Třeboň	Tre	43,2
	Týn nad Vltavou	Tyn	41,2
	Vimperk	Vim	46,3
	Vodňany	Vod	59,5

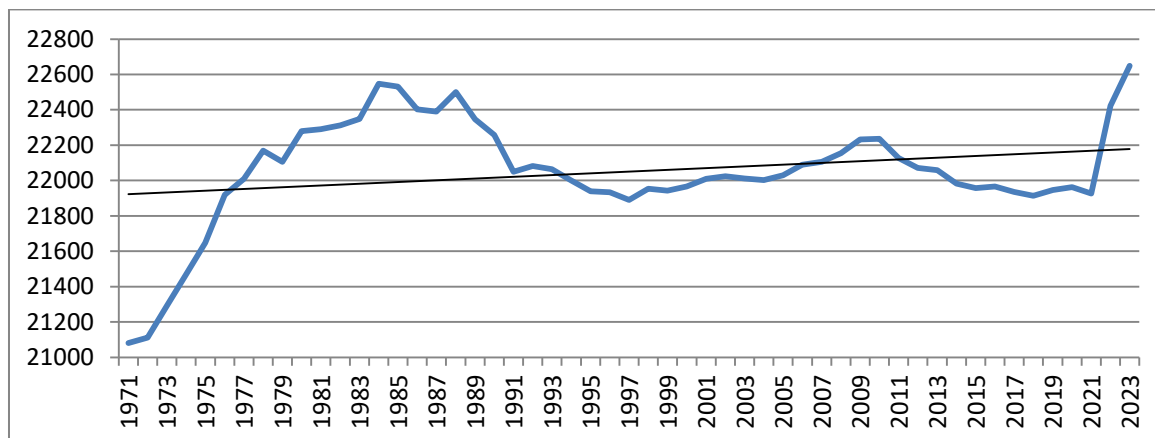
Obr. 13: IR k 1. 1. 2007
Zdroj: ČSÚ

Pozitiva	Negativa
Poměrně vysoký celkový počet obyvatel v ORP s porovnáním dalšími ORP v kraji	- Velký rozdíl ve velikosti sídel - Velká rozdrobenost sídel - Populačně malá sídla - Problémy malých obcí – chybějící technická a dopravní infrastruktura

5. Sociodemografické podmínky a bydlení

5.1 Sociodemografické podmínky

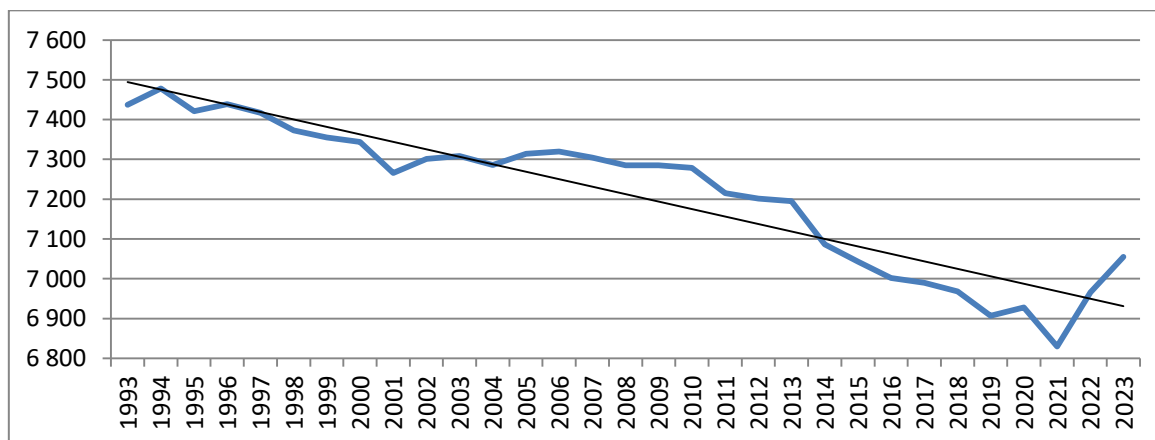
Vývoj počtu obyvatel



Graf 3.: Vývoj počtu obyvatel v SO ORP Soběslav v letech 1971 – 2023 proložený lineárním trendem, zdroj dat: ČSÚ, upraveno

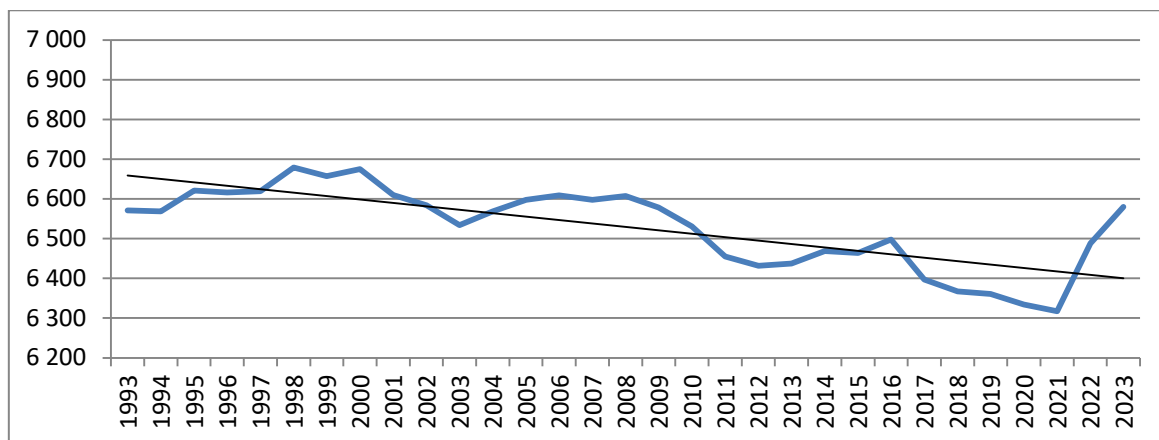
Vývoj počtu obyvatel za celé území SO ORP Soběslav je v grafu zobrazen od roku 1971. I přesto, že po rocích 1990 a 2010 došlo k populačnímu propadu, lineární trend dlouhodobého vývoje počtu obyvatel z celého daného období je v SO ORP Soběslav celkově mírně stoupající. Po roce 2021 navíc došlo opět k nárůstu počtu obyvatel, kdy byl překročen 22 tis. obyvatel, kterými SO ORP Soběslav disponovalo naposledy v letech 2001 – 2013. V roce 2023 dokonce v tomto území žilo nejvíce osob v rámci celého období od roku 1971.

Následující grafy a text představují vývoj počtu obyvatel ve městech Soběslav a Veselí nad Lužnicí od roku 1993. Před vznikem samostatné České republiky některé obce existovaly pouze jako katastrální území, které bylo součástí jiné obce, nebo nějaký čas měly status obce, poté byly připojeny k jiné obci, a v roce 1990, případně 1991, se opět osamostatnily. Proto jsou v grafech počty uvedeny až od roku 1993.



Graf 4.: Vývoj počtu obyvatel ve městě Soběslav v letech 1993 – 2023 proložený lineárním trendem, zdroj dat: ČSÚ, upraveno

Zhruba od roku 1993 počet obyvatel ve městě Soběslavi soustavně klesal a v roce 2017 se velikost populace snížila pod hranici 7 tis. obyvatel. V roce 2021 se propad zastavil na hodnotě 6 830 a v následujícím roce naopak počet obyvatel najednou prudce zvýšil.



Graf 5.: Vývoj počtu obyvatel ve Veselí nad Lužnicí v letech 1993 – 2023 proložený lineárním trendem, zdroj dat: ČSÚ, upraveno

Křivka vývoje počtu obyvatel ve Veselí nad Lužnicí od roku 1993 zaznamenala mnoho výkyvů. Nejprve počet obyvatel stoupal zhruba do roku 1998, kdy město disponovalo 6 679 obyvateli, a pak i přes několik výkyvů došlo k zvratu trendu v celém sledovaném období na klesající. Nejméně obyvatel (6 317) bylo zaznamenáno v roce 2021 a v následujících dvou letech došlo k nárůstu počtu obyvatel stejně jako v Soběslavi a v celém správním obvodu. V roce 2023 tedy město disponovalo počtem obyvatel 6580 a bylo dosaženo stejné hladiny počtu obyvatel jako naposledy v roce 2009.

Následující tabulka představuje vývoj počtu obyvatel ve všech městech a obcích v období, na které se zaměřuje tato aktualizace ÚAP.

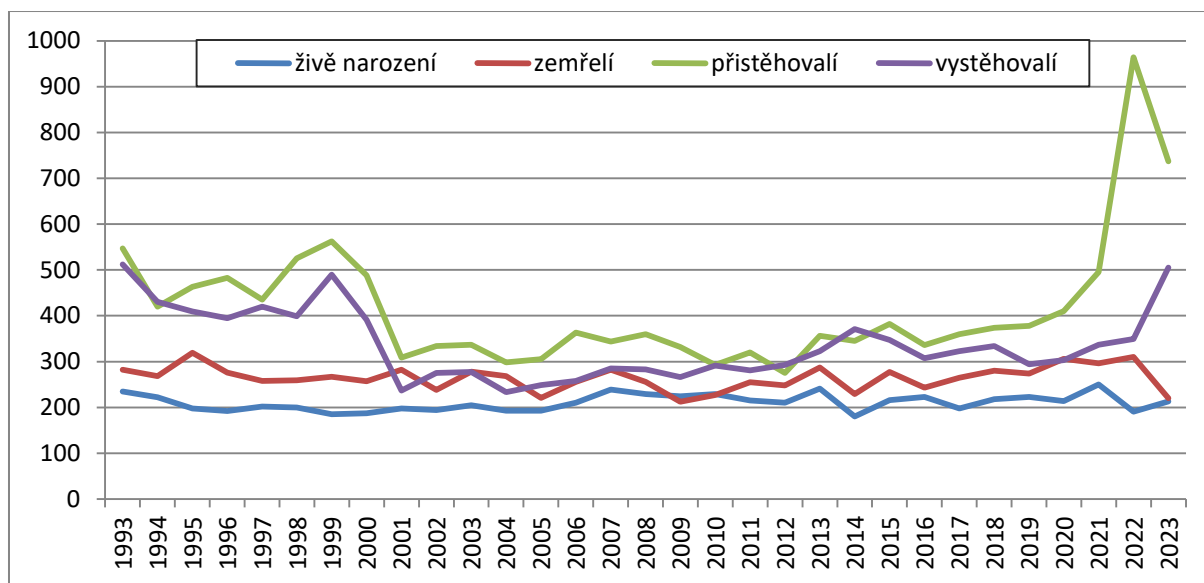
Tab. : Počet obyvatel v SO ORP Soběslav a v jednotlivých městech a obcích v letech 2020, 2021, 2022 a 2023, ČSÚ, upraveno

	2020	2021	2022	2023
SO ORP Soběslav	21962	21927	22423	22 648
Borkovice	233	235	244	249
Budislav	369	368	373	373
Dírná	410	408	425	418
Drahov	151	156	152	149
Dráčov	230	230	226	229
Hlavatce	406	407	436	429
Chotěmice	115	116	121	122
Katov	76	76	74	70
Klenovice	662	658	674	689
Komárov	127	125	125	128
Mažice	124	132	133	132
Mezná	95	104	121	117
Myslkovice	415	418	415	429
Přehořov	332	335	333	341

Roudná	562	569	580	582
Řípec	333	340	337	348
Sedlečko u Soběslavě	173	210	223	222
Skalice	501	516	512	516
Soběslav	6 928	6 830	6 966	7 055
Sviny	340	332	331	326
Třebějice	67	63	63	67
Tučapy	786	798	810	808
Val	253	257	267	257
Vesce	282	290	291	301
Veselí nad Lužnicí	6 334	6 317	6 488	6 580
Vlastiboř	325	322	336	339
Vlkov	166	166	166	172
Zálší	244	229	229	236
Zlukov	276	272	281	282
Zvěrotice	399	404	402	397
Žišov	248	244	289	285

Hodnoty složek celkového přírůstku obyvatel

Hodnoty ukazatele celkového přírůstku jsou tvořeny přirozeným přírůstkem a migračním saldem. Přirozený přírůstek tvoří rozdíl živě narozených s celkovým počtem zemřelých obyvatel. Migrační saldo je naopak tvořeno rozdílem přistěhovalých a vystěhovalých v daném roce.



Graf 6.: Porovnání vývoje výší hodnot živě narozených, zemřelých, přistěhovalých a vystěhovalých v SO ORP Soběslav mezi roky 1993 – 2023, zdroj dat: ČSÚ, upraveno

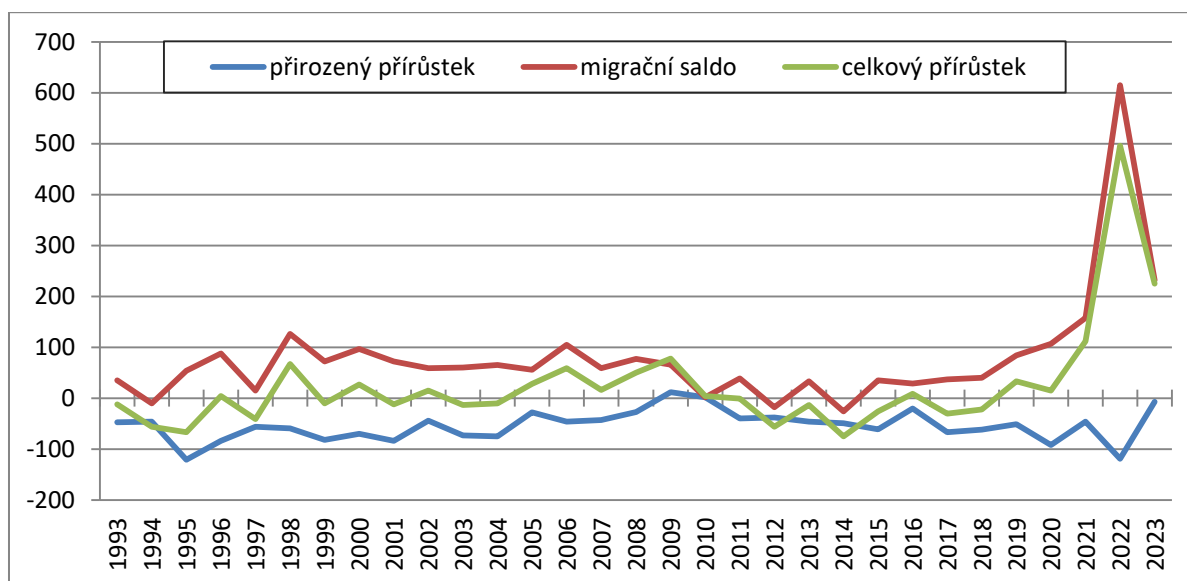
První graf porovnává celkovou výši daných hodnot složek vývoje počtu obyvatel, tedy počet živě narozených, zemřelých, přistěhovalých a vystěhovalých obyvatel v daných letech. Nepříznivým trendem, který však nepostihuje pouze SO ORP Soběslav, je ten, že nejnižší podíl dlouhodobě tvoří

počet živě narozených obyvatel, který navíc převyšuje počet zemřelých. Nejvíce živě narozených dětí bylo evidováno v letech 2007 (239), 2013 (241) a 2021 (250), ale v následujících letech docházelo k rapidnímu snížení porodnosti na nejnižší hodnoty z celého sledovaného období 2014 (180) a 2022 (191). (zdroj: VDB ČSÚ)

Přirozený přírůstek dosahoval kladných čísel pouze v letech 2009 a 2010. Jednalo se ovšem o nízké hodnoty přírůstků (12 a 2). Právě v těchto letech zemřelo nejméně obyvatel SO ORP Soběslav, a to 212 (minimum v celém sledovaném období) a 220.

Křivka počtu vystěhovalých zhruba do roku 2009 do značné míry kopírovala tvar křivky počtu přistěhovalých s tím rozdílem, že kromě roku 1994 byly ve všech letech hodnoty vystěhovalých nižší. Ovšem v letech 2010, 2012 a 2014 došlo k tomu, že hodnoty vystěhovalých byly vyšší než přistěhovalých nebo byly téměř stejné (2010), čímž se v letech 2012 a 2014 dostáváme do záporných hodnot migračního salda a tím pádem i celkového přírůstku, protože přirozený přírůstek dosahoval kladných hodnot pouze v letech 2009 a 2010. Díky tomu, že vystěhovalectví se nezvýšilo v letech 2020 – 2023 na rozdíl od počtu přistěhovalých, se migrační saldo v těchto letech značně zvýšilo.

Značnější výkyvy v počtech obyvatel SO ORP Soběslav zaznamenáváme v případě hodnot migrace. Největší migrační boom zaznamenáváme v letech 1993 – 2000 a po té v letech 2020 – 2022. Od roku 2020 počet přistěhovalých začal zvyšovat přes hodnotu 400 a v roce 2022 se dokonce přistěhovalo 964 osob, což je více než dvojnásobek průměru za celé sledované období – 417 osob.



Graf 7.: Vývoj přirozeného přírůstku, migračního salda a celkového přírůstku v SO ORP Soběslav v letech 1993 – 2023, zdroj dat: ČSÚ, upraveno

Co se týče celkového přírůstku, ze začátku sledovaného období docházelo k výkyvům mezi přírůstkem a úbytkem. Z celkové časové řady vývoje lze vymezit dvě období souvislého přírůstku obyvatel, a to mezi roky 2005 – 2009 a 2019 – 2022. Počet obyvatel celkově nejvíce vzrostl v roce 2022 díky značně zvýšenému přistěhovalectví. Výraznější záporné hodnoty (úbytek nad 50 obyvatel za rok) byly zaznamenány v letech 1994, 1995, 2012 a 2014. Nejednalo se však o výrazný úbytek obyvatel.

Shrneme-li fakta týkající se období 2020 – 2023, zjistíme, že v roce 2021 byla zaznamenána jedna z maximálních hodnot živě narozených v SO ORP Soběslav (250 dětí), ale v následujícím roce došlo

naopak k rapidnímu snížení porodnosti z dlouhodobého hlediska na jednu z nejnižších hodnot (191). Počet zemřelých se v daném období mírně zvýšil oproti předchozí době a pohyboval se kolem 300 osob za rok. Značné zvýšení bylo evidováno u počtu přistěhovalých, a to zejména v roce 2022, kdy se přistěhovalo dokonce 964 osob. Díky tomu, že vystěhovalectví se nezvýšilo na rozdíl od počtu přistěhovalých, se migrační saldo v těchto letech značně zvýšilo. Díky tomu se zvýšil celkový přírůstek, a to i přes vyšší záporný přirozený přírůstek. V roce 2023 se celkový přírůstek snížil, ale stále se jedná o druhý nejvyšší celkový přírůstek obyvatel v SO ORP Soběslav od roku 1993, který způsobily vysoké hodnoty migračního salda a nízké hodnoty přirozeného úbytku, který byl však způsoben sníženou výší zemřelých osob.

Věková struktura obyvatelstva

Pro zhodnocení SO ORP Soběslav byly vybrány procentuální podíly věkových složek obyvatel podle věku, dále byl uveden absolutní podíl těchto složek, také byla vytvořena věková pyramida pětiletých věkových skupin obyvatel a byly zhodnoceny ukazatele výše průměrného věku obyvatel a vývoje indexu stáří území v porovnání s vyššími územními jednotkami.

Složky obyvatel podle věku

V následujících tabulkách nalezneme velikost podílů obyvatel daných územních jednotek na celkovém počtu obyvatel podle věku. Věková skupina do 15 let se označuje jako preproduktivní (předproduktivní), obyvatelé ve věku 15 – 64 let jako produktivní složka obyvatelstva a lidé ve věku 65 a více let jsou uváděni jako postproduktivní (poproduktivní). Následující tabulka zobrazuje celkový počet obyvatel SO ORP Soběslav rozdělených do složek obyvatelstva v roce 2023.

Tab. : Počet obyvatel v SO ORP Soběslav v roce 2023 preproduktivní, produktivní a postproduktivní složky obyvatelstva, ČSÚ, upraveno

	Celkový počet obyvatel ve věku (abs.)		
	0 - 14	15 - 64	65 a více let
SO ORP Soběslav	3 479	13 979	5 190

Jednotlivé procentuální podíly byly uvedeny nejen za všechny obce SO ORP Soběslav v roce 2023, ale také pro všechny nadřazené územní jednotky, aby bylo možné jednotlivé hodnoty lépe porovnat.

Tab. 13.: Podíl obyvatel ve věku 0-14, 15-64 a 65 a více let na celkovém počtu obyvatel (%) v České republice, Jihočeském kraji, SO ORP Soběslav a jednotlivých obcích SO ORP v roce 2022, Zdroj dat: ČSÚ, upraveno

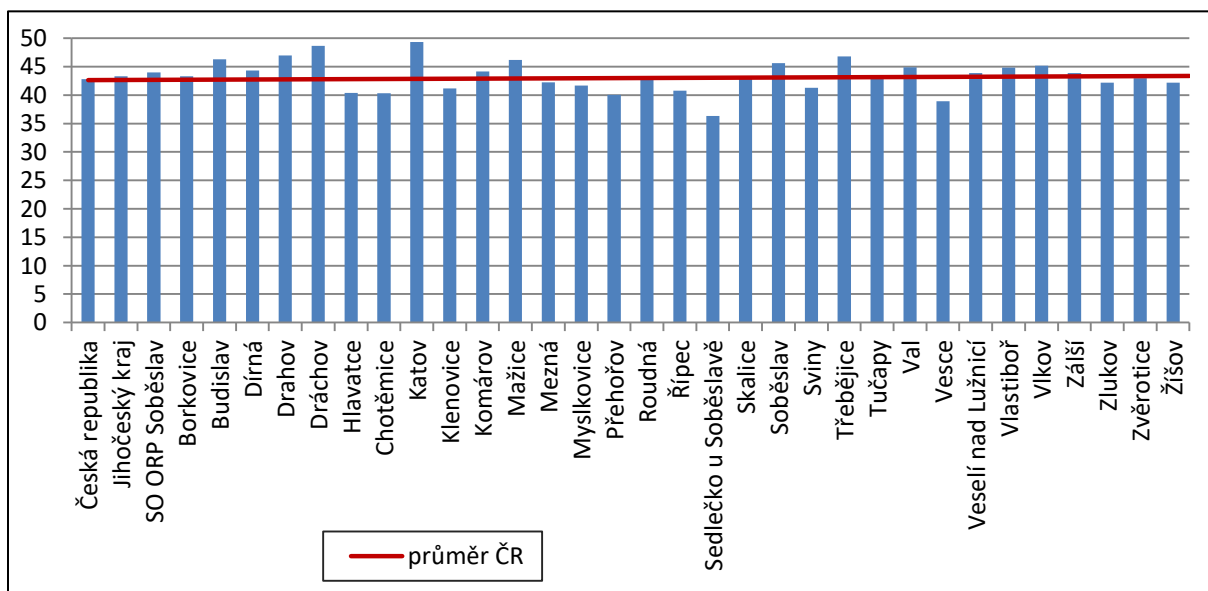
	Podíl obyvatel ve věku na celkovém počtu obyvatel (%)		
	0-14 let	15 – 64 let	65 a více let
<i>Česká republika</i>	16,2	63,4	20,4
<i>Jihočeský kraj</i>	16,0	62,7	21,3
<i>SO ORP Soběslav</i>	15,6	61,8	22,6
Borkovice	15,2	62,3	22,5
Budislav	13,9	61,7	24,4
Dírná	15,1	61,9	23,1
Drahov	15,8	57,2	27,0
Dráčov	10,6	58,4	31,0
Hlavatce	21,1	60,3	18,6
Chotěmice	18,2	63,6	18,2

Katov	17,6	44,6	37,8
Klenovice	17,1	65,7	17,2
Komárov	17,6	59,2	23,2
Mažice	15,0	58,6	26,3
Mezná	15,7	66,1	18,2
Myslkovice	18,3	61,4	20,2
Přehořov	18,9	66,7	14,4
Roudná	15,0	64,5	20,5
Řípec	19,3	65,9	14,8
Sedlečko u Soběslavě	22,9	67,3	9,9
Skalice	16,4	64,1	19,5
Soběslav	14,3	60,4	25,3
Sviny	19,0	62,2	18,7
Třebějice	14,3	54,0	31,7
Tučapy	16,9	62,2	20,9
Val	16,9	59,2	24,0
Vesce	17,5	70,4	12,0
Veselí nad Lužnicí	15,2	62,1	22,7
Vlastiboř	17,0	56,5	26,5
Vlkov	18,1	62,0	19,9
Zálší	16,6	61,6	21,8
Zlukov	18,1	60,1	21,7
Zvěrotice	15,2	60,7	24,1
Žišov	14,2	68,9	17,0

Průměrný věk obyvatelstva

Věkovou strukturu populace může také mapovat ukazatel průměrného věku obyvatel, který byl znázorněn v grafu níže za rok 2023. Tentokrát byly zobrazeny všechny obce SO ORP Soběslav a všechny nadřazené územní jednotky pro porovnání. Skrze sloupce hodnot prostupuje linie zobrazující hladinu průměrného věku obyvatelstva České republiky (42,6 let), kterou prezentuje také první sloupec hodnot. Obyvatelé Jihočeského kraje byli v roce 2022 v průměru staří 43,1 let a populace SO ORP Soběslav zaujímala hodnotu průměrného věku 44 let.

Graf 9.: Průměrný věk obyvatel České republiky, Jihočeského kraje, SO ORP Soběslav a jednotlivých obcí SO ORP Soběslav v roce 2023, zdroj dat: ČSÚ, upraveno



Kladně hodnocené jsou především obce, ve kterých převyšuje velikost podílů dětské složky nad seniorskou. V roce 2023 se jednalo o obce Hlavatce, Chotěmice, Přehořov, Řípec a Sedlečko u Soběslavě a Vesce. Vyrovnané podíly nacházíme ještě u obcí Klenovice a Sviny. Některé obce dosáhly více než 30 % podílu seniorské složky, a to Dráčov, Katov a Třebějice. V Katově a Třebějicích netvořil produktivní složku dokonce ani polovina obyvatel.

Průměrný věk v roce 2023 byl ve správním obvodu Soběslav téměř srovnatelný s hodnotami v celém Jihočeském kraji a České republice vzhledem k minimálnímu počtu obcí s výraznějšími odchylkami od těchto průměrů. Výrazně průměrně mladší obyvatelstvo (průměr pod 40 let) měly obce Hlavatce, Sedlečko u Soběslavě a Vesce. Naopak ve městě Soběslav a v obcích Budislav, Drahov, Dráčov, Katov, Mažice a Třebějice průměrný věk obyvatelstva nabýval hodnot vyšších než 45 let.

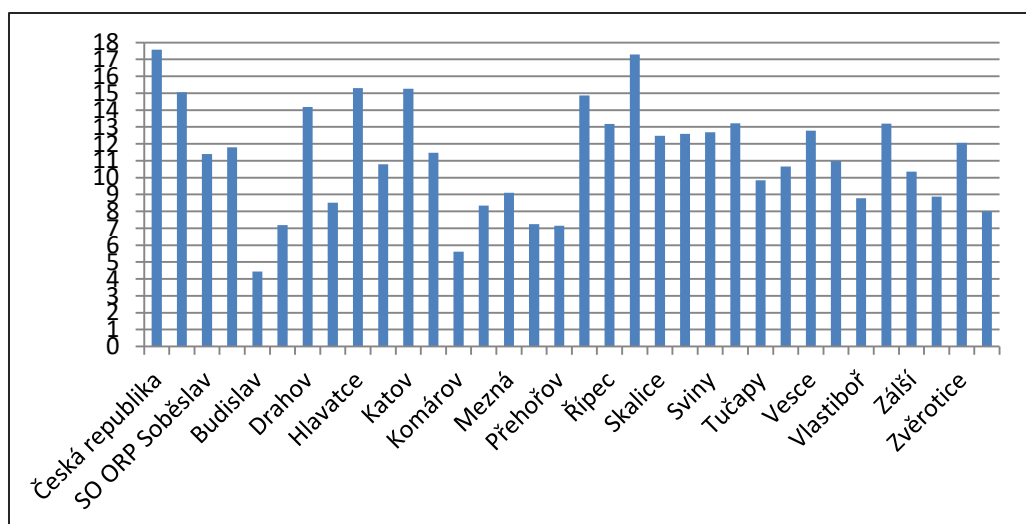
Vzdělanostní struktura obyvatel

Procentuální podíly jednotlivých typů vzdělání byly porovnány v následující tabulce nejen pro SO ORP Soběslav, ale také pro Jihočeský kraj a Českou republiku. Jedná se o data zjištěná ze Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2021. Podíly však nebyly vypočítány z celkového počtu obyvatel v dané obci, tedy s počtem obyvatel s trvalým pobytem v daných obcích, ale SLDB pracuje s počtem obyvatel s obvyklým pobytem v daných obcích ve věku 15 a více let.

[%]	bez vzdělání	základní vč. neukončeného	střední vč. vyučení (bez maturity)	úplné střední (s maturitou), vč. nástavbového a	pomaturitního vyšší odborné, konzervatoř	vysokoškolské	nezjištěno
Česká republika	0,6	12,5	31,0	30,9	1,6	17,6	5,8
Jihočeský kraj	0,6	12,8	33,5	31,0	1,6	15,1	5,5
SO ORP Soběslav	0,5	13,9	37,7	30,0	1,6	11,4	4,9

Tab. 15: Procentuální podíly obyvatel podle nejvyššího dosaženého vzdělání ze SLDB 2021 v ČR, Jihočeském kraji a SO ORP Soběslav, zdroj dat: ČSÚ, upraveno

Následující graf blíže představuje procentuální podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v jednotlivých obcích SO ORP Soběslav v porovnání s nadřazenými územními celky. Jediná obec, která dosahovala téměř průměru ČR v počtu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, byla Sedlečko u Soběslavě. V SO ORP Soběslav nebyla v roce 2021 evidována obec, ve které by nežil žádný vysokoškolsky vzdělaný člověk, což je pozitivní fakt.



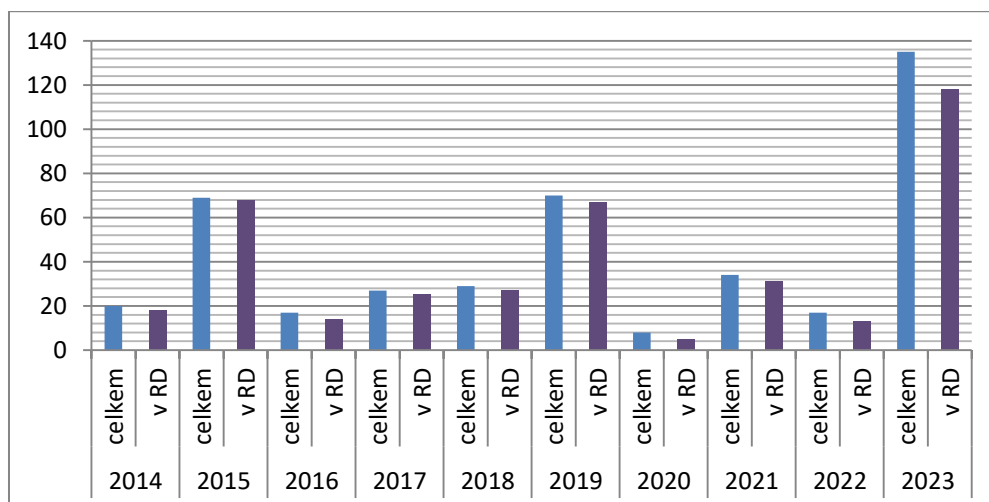
Graf 11: Procentuální podíly vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva v ČR, Jihočeském kraji, SO ORP Soběslav a ve všech obcích SO ORP Soběslav ze SLDB 2021, zdroj dat: ČSÚ, upraveno

Bydlení

Téma bydlení bylo zpracováno na základě údajů ČSÚ o počtech dokončených bytů za jednotlivé roky v jednotlivých obcích a celkově SO ORP Soběslav. Dále byly využity údaje ze Sčítání lidu, domů, bytů 2021 pro porovnání struktury a stáří bytového fondu ve správním obvodu Soběslav celkově. Vzhledem k délce dílčích podkapitol byla data shrnuta na konci celé podkapitoly bydlení.

Počet dokončených bytů

Jedním z hlavních ukazatelů, kterým je možné posoudit bydlení v určitém území, jsou data o počtu dokončených bytů. V případě SO ORP Soběslav byl uveden pouze počet dokončených bytů a dokončených bytů v rodinných domech (RD), protože data o počtech dokončených bytů v ostatních typech budov byly často Českým statistickým úřadem označeny za nedostatečně spolehlivý zdroj dat a mohla by být tato data v tabulkách uvedena nepřesně. Ve správním obvodu Soběslav byla však dokončena naprostá většina bytů v RD a zbylé byty se obvykle nacházely v nástavbách RD, případně v nebytových budovách.



Graf 12.: Počet dokončených bytů v SO ORP Soběslav v letech 2013 – 2023, zdroj dat: ČSÚ, upraveno

Graf zobrazuje vývoj počtu dokončených bytů v SO ORP Soběslav v letech 2014 - 2023. V převážné míře se jednalo o byty v nových rodinných domech. Ačkoliv celkové počty dokončených bytů v jednotlivých rocích značně kolísaly, počty dokončených bytů mimo nové rodinné domy dosahovaly stále stejných hodnot, a to, kromě zmíněného roku 2014, 1 – 4 byty. Pouze v roce 2023 bylo dokončeno 17 bytů mimo rodinné domy. V roce 2023 byl celkově dokončen rekordní počet bytů za posledních 10 let v SO ORP Soběslav. Bylo dokončeno 135 bytů.

Tab. 16 : Počet dokončených bytů v letech 2013 – 2023 v obcích SO ORP Soběslav, zdroj dat: ČSÚ, upraveno

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	celkem	průměr
SO ORP Soběslav	20	69	17	27	29	70	8	34	17	135	426	43
Borkovice	1	0	1	1	2	0	0	0	0	1	6	1
Budislav	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	4	0
Dírná	0	1	0	0	0	1	0	0	0	4	6	1
Drahov	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3	0
Dráchov	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0
Hlavatce	0	2	0	1	1	1	0	0	0	7	12	1
Chotěmice	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	4	0
Katov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Klenovice	0	3	0	3	1	6	0	0	0	9	22	2
Komárov	0	0	1	0	0	2	0	0	0	1	4	0
Mažice	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
Mezná	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Myslkovice	0	3	0	0	4	4	0	0	0	3	14	1
Přehořov	0	2	0	0	0	2	0	0	0	3	7	1
Roudná	0	3	0	0	1	5	0	0	0	4	13	1
Řípec	3	1	0	1	0	2	0	2	0	2	11	1
Sedlečko u Soběslavě	0	0	0	0	1	3	0	0	0	17	21	2
Skalice	0	5	2	3	3	3	0	0	0	9	25	3
Soběslav	0	19	0	1	0	16	0	0	1	24	61	6
Sviny	3	3	0	3	0	1	0	4	0	0	14	1
Třebějice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tučapy	0	7	2	0	1	4	0	0	0	2	16	2
Val	1	0	0	0	2	0	0	0	2	1	6	1
Vesce	0	0	0	1	0	2	0	0	0	4	7	1
Veselí nad Lužnicí	8	8	8	7	7	6	6	20	10	25	105	11
Vlastiboř	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Vlkov	1	1	1	2	3	0	1	4	0	0	13	1
Zálší	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	4	0
Zlukov	0	3	0	0	0	1	0	1	1	5	11	1
Zvěrotice	0	5	0	0	0	6	0	0	0	7	18	2
Žišov	2	0	2	3	1	1	0	2	1	3	15	2

Nejvíce bytů bylo dokončeno v daném desetiletém období kromě roku 2023 ještě v letech 2015 a 2019. Nejméně bytů bylo dokončeno v roce 2020, a to pouze 8. Může to však souviset s nadprůměrným počtem dokončených bytů v předchozím roce a průměrným počtem v roce následujícím. Podobná situace nastala již v roce 2016, kdy předchozí rok byl dokončen vysoce nadprůměrný počet bytů a v následujícím roce 2017 bylo dokončeno opět kolem 30 bytů v celém SO ORP Soběslav. Výkyvu hodnot v letech 2020 – 2022 zřejmě napomohla coronavirová krize.

Zhodnotíme-li počty dokončených bytů v obcích SO ORP Soběslav detailněji, zjistíme, že jich celkem bylo v daném desetiletém období dokončeno 426 a průměrně 43 ročně, jak již bylo uvedeno. Bohužel evidujeme i obce, ve kterých nebyl v těchto deseti letech podle statistiky dokončen ani jeden byt. Nejvíce dokončených bytů bylo v posledních deseti letech zaznamenáno ve městě Veselí nad Lužnicí, a to 105.

Tabulka níže byla zařazena z toho důvodu, že v Podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje ÚAP Jihočeského kraje 2021 bylo vyhodnoceno SO ORP Soběslav jako jeden ze správních obvodů s nejnižším počtem dokončených bytů na 1 tis. obyvatel ze všech v Jihočeském kraji. Proto byl zařazen také tento ukazatel, na základě něhož je možné porovnat hodnoty všech správních obvodů v Jihočeském kraji. V tabulce byly uvedeny hodnoty od roku 2013, protože pro část předchozích let nebyla dostupná data SO ORP Týn nad Vltavou.

Tab. 17 : Vývoj dokončených bytů na 1 tis. obyvatel ve všech SO ORP Jihočeského kraje v letech 2013 – 2022, zdroj dat: ČSÚ, upraveno

SO ORP	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Průměr 2013-2022	Průměr 2020-2022
Blatná	2,1	1,9	0,9	1,0	2,1	3,4	1,4	4,5	1,6	2,6	2,2	2,9
České Budějovice	2,8	3,6	3,2	3,2	3,3	3,6	6,8	3,6	3,9	5,0	3,9	4,2
Český Krumlov	2,6	1,7	1,6	1,8	2,0	4,4	2,5	2,5	3,8	4,7	2,8	3,6
Dačice	1,3	2,6	4,0	0,7	1,5	4,0	2,1	1,4	1,6	2,1	2,1	1,7
Jindřichův Hradec	1,9	1,6	1,4	2,1	1,8	2,1	2,6	2,4	2,0	2,3	2,0	2,2
Kaplice	0,8	0,8	1,1	2,0	1,2	2,9	3,0	2,3	2,8	3,7	2,1	2,9
Milevsko	1,8	1,6	0,9	1,1	1,0	2,8	1,8	4,1	3,7	4,2	2,3	4,0
Písek	1,0	0,7	0,9	1,2	0,7	1,8	1,0	0,6	0,4	0,8	0,9	0,6
Prachovice	1,5	1,3	1,8	1,7	1,4	1,2	1,9	2,5	1,7	1,4	1,6	1,8
Soběslav	0,6	0,9	3,1	0,8	1,2	1,3	3,2	0,4	1,6	0,8	1,4	0,9
Strakonice	1,6	1,2	1,1	1,9	1,3	2,9	2,6	1,6	1,8	1,1	1,7	1,5
Tábor	1,8	1,5	1,3	1,3	1,6	1,7	2,0	2,2	2,4	2,4	1,8	2,3
Trhové Sviny	3,7	4,0	2,8	2,8	3,3	3,3	4,6	4,5	3,8	5,0	3,8	4,4
Třeboň	4,5	1,9	1,6	0,9	0,8	1,1	3,8	2,3	2,6	2,0	2,2	2,3
Týn nad Vltavou	0,3	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	0,7	0,9	1,4	1,5	0,8	1,3
Vimperk	2,3	2,1	1,9	2,9	2,4	4,2	4,3	4,9	6,4	6,4	3,8	5,9
Vodňany	1,7	1,3	1,6	1,3	1,4	0,9	1,4	3,0	1,9	1,7	1,6	2,2

SO ORP Soběslav skutečně patří mezi ty správní obvody v Jihočeském kraji s nejnižším počtem dokončených bytů na 1 tis. obyvatel, ale například v letech 2015 a 2019 hodnoty dosahovaly průměrné výše 3 dokončených bytů na 1 tis. obyvatel, což se řadí mezi nejvyšší hodnoty ze všech správních obvodů v daných letech. V roce 2020 bylo dokončeno nejméně bytů v celém desetiletém sledovaném období, a to 0,4 na 1 tis. obyvatel. V tomto roce však vypukla pandemie covid – 19, což

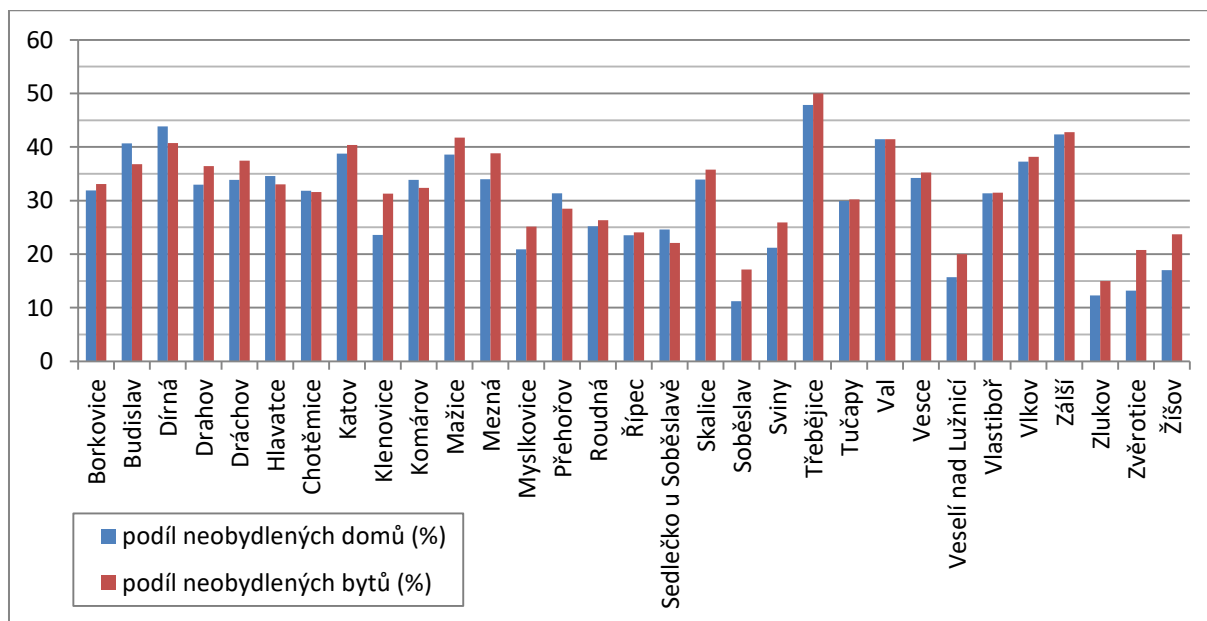
může mít za následek snížení dokončených bytů. Tento trend se však prokázal pouze v části správních obvodů.

Struktura domovního a bytového fondu

Pro zhodnocení struktury domovního a bytového fondu byla zvolena kombinace statistik, tedy některé ukazatele za domy a některé za byty. Data jsou sice dostupná za oba typy, ale pro představení struktury celkového fondu bydlení se jedná o dostatečný počet dat. Struktura fondu byla vyhodnocena na základě podílů neobydlených domů a bytů, podílů jednotlivých druhů domů a podílů domů podle stáří výstavby nebo jejich rekonstrukce. Data pro vlastnictví a právní důvod užívání byla představena za samotné byty, protože v domech se může nacházet více bytů v závislosti na typu domu.

Obydlenost bytového fondu

Ve Sčítání lidu, domů a bytů 2021 byla zjišťována mimo jiné data o obydlivosti. Následující graf znázorňuje to, že v některých obcích SO ORP Soběslav se nachází velký podíl neobydlených domů a bytů. V případě, kdy se v obci nachází velký podíl neobydlených nemovitostí, by bylo vhodné zvážit, zda neexistuje možnost, jak je znovu začít užívat, jestliže nejsou využívány ani pro rekreaci. Zejména v případě, kdy vymezování nových ploch pro bydlení v ÚPD je komplikované, nebo z nějakých důvodů zatím není možné novou výstavbu realizovat. Je však nutné počítat s tím, že statistiky Sčítání lidu, domů a bytů pracují s daty obvyklého pobytu obyvatel, nikoliv s daty trvalého bydliště. Může tedy nastat možnost, že v nějakém domě nebo bytě je někdo trvale hlášen, jeho obvyklý pobyt se však odehrává jinde. Za neobydlený byt je ve Sčítání považován ten, ve kterém nemá obvyklý pobyt alespoň jedna osoba. Podíly byly vypočítány z celkového počtu domů a bytů pro bydlení získaného ze Sčítání, kam jsou řazeny nejen rodinné a bytové domy, ale také domy provozované s provozními byty, případně ubytovací zařízení typu domov důchodců, internáty, azylová zařízení atp. Neřadí se sem domy bez bytů, případně ubytovací zařízení s krátkodobým charakterem ubytování jako jsou hotely či jiné turistické ubytovny nebo nemocnice.

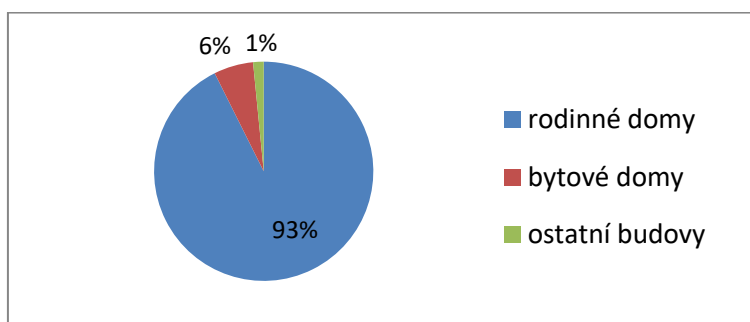


Graf 13 : Podíly neobydlených domů a bytů v obcích SO ORP Soběslav v roce 2021, zdroj dat: SLDB 2021, upraveno

Podle tabulky podílů neobydlených domů, na základě nichž byl graf vytvořen, byly v roce 2021 evidovány následující města a obce s nejmenším podílem neobydlených domů (nejvýše pětina): Soběslav, Veselí nad Lužnicí, Zlukov, Zvěrotice a Žišov. Celkově nejméně neobydlených domů se nacházelo ve městě Soběslav (11,2 %). Naopak nejvíce neobydlených domů bylo evidováno v obci Třebějice (47,8 %), dále byly zaznamenány následující obce s 40 a více % neobydlených domů: Budislav, Dírná, Val a Zálší. Co se týče obydlivosti bytů, nejméně neobydlených bytů se nacházelo v obcích Zlukov (15 %), Soběslav (17,1 %) a Veselí nad Lužnicí (20 %). Naopak více než 40% neobydlenost bytů dle statistik obvyklého pobytu byla evidována v obcích Dírná, Katov, Mažice, Val a Zálší. Absolutně nejvíce neobydlených bytů bylo zaznamenáno v obci Třebějice, kdy se jednalo dokonce přesně o polovinu celkového bytového fondu.

Struktura podle druhu domu

Z grafu je zřejmé, že domovní fond SO ORP Soběslav je tvořen převážně rodinnými domy. Pouze 6 % z celkového počtu domů tvoří bytové domy.



Graf 14.: Znáznornění velikosti podílů domovního fondu podle typu domu, zdroj dat:SLDB 2021, upraveno

Stáří domovního fondu

Vysoký podíl velmi staré zástavby (20 a více %), tedy domy postavené do roku 1919, ve kterých nedošlo k výraznější rekonstrukci, se v roce 2021 nacházel v obcích Komárov, Mažice a Vlastiboř. V Zálší je tento typ zástavby zastoupen dokonce 35 %. Nejméně takto starých domů (méně než 5 %) se vyskytovalo v obcích Klenovice, Roudná, Vesce a Zvěrotice.

Tab. 18: Stáří domovního fondu v obcích SO ORP Soběslav v roce 2021, zdroj dat: SLDB 2021, upraveno

	Obydlené domy celkem	v tom podle období výstavby nebo rekonstrukce (%)						
		1919 a dříve	1920 - 1945	1946 - 1970	1971 - 1990	1991 - 2010	2011 a později	nezjištěno
Borkovice	77	13,0	15,6	16,9	24,7	13,0	9,1	7,8
Budislav	111	11,7	7,2	21,6	32,4	10,8	9,0	7,2
Dírná	132	15,9	14,4	12,1	24,2	15,2	3,0	15,2
Drahov	59	15,3	16,9	23,7	20,3	11,9	6,8	5,1
Dráčov	82	19,5	15,9	14,6	19,5	17,1	2,4	11,0
Hlavatce	123	14,6	11,4	13,8	27,6	9,8	12,2	10,6
Chotěmice	45	8,9	6,7	28,9	20,0	11,1	17,8	6,7
Katov	30	6,7	13,3	16,7	26,7	26,7	6,7	3,3
Klenovice	191	3,7	4,2	7,3	17,3	49,2	14,7	3,7
Komárov	43	20,9	4,7	14,0	25,6	7,0	14,0	14,0

Mažice	51	25,5	13,7	11,8	25,5	9,8	3,9	9,8
Mezná	35	11,4	11,4	8,6	31,4	11,4	8,6	17,1
Myslkovice	144	14,6	4,9	18,1	20,1	20,1	13,2	9,0
Přehořov	103	14,6	7,8	10,7	27,2	18,4	9,7	11,7
Roudná	169	4,1	10,7	21,9	30,2	18,3	8,9	5,9
Řípec	104	11,5	16,3	11,5	20,2	26,0	7,7	6,7
Sedlečko u Soběslavě	49	12,2	6,1	12,2	16,3	20,4	32,7	0,0
Skalice	144	8,3	4,2	12,5	34,0	22,2	13,2	5,6
Soběslav	1 413	8,3	15,8	17,8	28,7	20,2	6,2	3,0
Sviny	104	12,5	13,5	7,7	29,8	19,2	10,6	6,7
Třebějice	24	12,5	8,3	12,5	33,3	12,5	0,0	20,8
Tučapy	258	11,2	10,1	15,5	30,6	15,5	10,1	7,0
Val	82	22,0	14,6	8,5	23,2	18,3	4,9	8,5
Vesce	77	3,9	7,8	15,6	27,3	24,7	13,0	7,8
Veselí nad Lužnicí	1 236	8,9	19,9	12,2	29,1	19,7	6,3	3,9
Vlastiboř	92	21,7	15,2	12,0	23,9	14,1	4,3	8,7
Vlkov	64	18,8	15,6	14,1	10,9	15,6	12,5	12,5
Zálší	68	35,3	10,3	8,8	17,6	17,6	2,9	7,4
Zlukov	93	11,8	15,1	8,6	31,2	20,4	5,4	7,5
Zvěrotice	125	4,0	7,2	13,6	35,2	23,2	15,2	1,6
Žišov	78	11,5	12,8	7,7	12,8	26,9	15,4	12,8

Vlastnictví a právní důvod užívání bytů

Posledním zvoleným způsobem zhodnocení struktury bytového fondu z dat zjišťovaných během Sčítání lidu, domů a bytů 2021 je rozdělení obydlených bytů podle vlastnictví a podle právního důvodu užívání bytu. Data o vlastnické struktuře byly během SLDB převzaty z dat katastru nemovitostí. Z hlediska vlastnictví převažují fyzické osoby (66 %), dále bylo významně zastoupeno spoluvlastnictví vlastníků bytů (téměř 26 %). Obecní či státní byty tvoří bytový fond pouze z 5 % a družstevní byty tvoří již pouze 1 %.

Tab. 19: Počet obydlených bytů (abs.), z toho podíly podle vlastnictví a právního důvodu užívání bytů v roce 2021 v SO ORP Soběslav, zdroj dat: SLDB 2021, upraveno

Obydlené byty SO ORP Soběslav celkem		8 734
v tom podle vlastníka domu (%)	fyzická osoba	66,0
	obec, stát	5,2
	bytové družstvo	1,1
	jiná právnická osoba	1,1
	spoluvlastnictví vlastníků bytů	25,9
	kombinace vlastníků	0,1
	nezjištěno	0,6
v tom podle právního důvodu užívání bytu (%)	ve vlastním domě	53,0
	v osobním vlastnictví	16,7
	družstevní	0,7
	jiné bezplatné užívání bytu	6,6
	nájemní/pronajatý	14,0
	jiný důvod užívání bytu	2,6
	nezjištěno	6,3

Závěr podkapitoly bydlení

V roce 2020 bylo v SO ORP Soběslav dokončeno nejméně bytů na 1 tis. obyvatel ze všech správních obvodů v Jihočeském kraji. I přesto, že se v následujících dvou letech tyto počty zvýšily, celkově patří správní obvod Soběslav k těm s nejnižšími hodnotami dokončených bytů na 1 tis. obyv. v Jihočeském kraji za rok. Výkyv počtu dokončených bytů v roce 2020 byl zřejmě mj. způsoben nadprůměrným počtem z předchozího roku, kdy jich bylo dokončeno nejvíce za desetiletí 2013 - 2022. Nejvíce bytů bylo dokončeno od roku 2020 v Soběslavi, Skalici a Veselí nad Lužnicí. V roce 2023 byl v SO ORP Soběslav dokončen rekordní počet bytů za posledních 10 let – 135, a to zejména v obcích Hlavatce, Klenovice, Sedlečko u Soběslavě (17 - nejvíce v roce 2023 hned po Soběslavi a Veselí nad Lužnicí), Soběslav, Veselí nad Lužnicí a Zvěrotice. V SO ORP Soběslav se však nachází i obce, ve kterých nebyly dokončeny žádné byty dokonce v celém desetiletém období 2014 – 2023. Jak již naznačují výsledky předchozích kapitol, domovní fond SO ORP Soběslav je tvořen převážně rodinnými domy. Bytové domy tvoří pouze 6 % z celkového počtu domů.

Pozitiva	Negativa
• Zvyšující se počet obyvatel celého SO ORP, větší části obcí i v obou městech, oproti předchozí aktualizaci • Zvýšený počet přistěhovalých oproti předchozímu období, který značně převyšuje počet vystěhovalých • Výskyt obcí s převažující dětskou složkou obyvatelstva nad seniorskou a s průměrným věkem nižším než 40 • Vysoký počet dokončených bytů v roce 2023 • Vysoký podíl obyvatel žijících ve vlastních nemovitostech	• Ostatní obce si buď udržují stejnou hladinu počtu obyvatel, nebo u nich došlo k pouze minimálnímu úbytku obyvatel • Dlouhodobý záporný přirozený přírůstek • Nízký podíl preproduktivní složky obyvatel • Výskyt obcí s vyšším podílem neproduktivní složky obyvatelstva oproti produktivní • Vyšší a stále se zvyšující hodnota indexu stáří v SO ORP Soběslav oproti Jihočeskému kraji a České republice • Nízký počet dokončených bytů v bytových domech • Výskyt obcí s žádnými dokončenými byty v posledních 10 letech • Výskyt obcí s výrazně nízkou obydleností bytů a domů (SLDB21)

6. Příroda a krajina

Území SO ORP Soběslav leží na pomezí Křemešnické vrchoviny, Třeboňské pánve a Táborské pahorkatiny.

Jižní část území SO ORP Soběslav tvoří Třeboňská pánev a severní část Soběslavsko – Veselská Blata. Ve východní části území stoupá terén k Českomoravské vrchovině. Západní část a centrální část se nachází v nadmořské výšce 400 – 450 m. n. m. Východní část území nabývá nadmořské výšky 450 – 350 m. n. m. Nejvyššími místy studovaného území jsou Budislavská hora (559 m. n. m) a obec Chotěmice (521 m. n. m), které se nacházejí v severovýchodní části správního území. Od jihu k severu územím protéká řeka Lužnice, do které se ve Veselí nad Lužnicí vlévá řeka Nežárka. Jihovýchodní část obvodu je protkána řadou vodních toků, ústících do rybníkářské soustavy navazující na Třeboňsko.



Obr. 14: Geomorfologické celky

Zdroj: Územní studie krajiny Jihočeského kraje

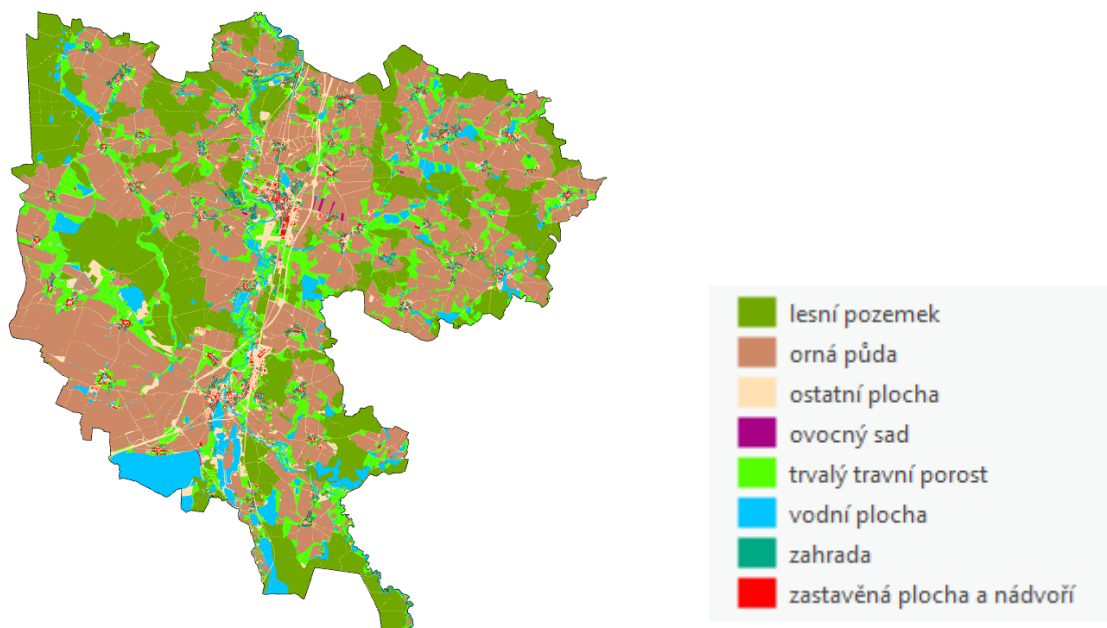
6. 1. Využití území dle druhu pozemku

Základní zhodnocení přírody a krajiny bylo provedeno analýzou využití území dle druhu pozemků. A to konkrétně jako procentuální podíl na celkové rozloze řešeného území. Ze zemědělské půdy byly hodnoceny zejména zahrady, orná půda a trvale travní porosty. Z nezemědělské půdy pak plochy vodní a lesní. Informace byly čerpány z dat Českého statistického úřadu.

	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl zahrad z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy z celkové výměry (%)	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	Podíl lesních pozemků z celkové výměry (%)
SO ORP Soběslav	58,3	1,9	42,8	13,5	7,4	25,5
Borkovice	39,8	0,5	24,3	15,0	5,9	49,5
Budislav	71,0	2,4	55,0	13,6	2,3	19,9
Dírná	61,1	1,2	45,4	14,5	4,5	29,4
Drahov	44,9	0,6	34,1	10,2	13,5	35,6
Dráčov	47,5	1,0	36,8	9,7	10,0	37,0
Hlavatce	57,2	1,6	44,4	11,2	3,2	34,5
Chotěmice	66,4	1,5	51,6	13,2	3,4	22,2

Katov	64,4	1,6	52,2	10,6	2,2	27,7
Klenovice	57,4	2,3	46,8	8,3	3,9	22,7
Komárov	48,5	0,7	32,6	15,3	11,2	36,6
Mažice	82,1	0,8	67,1	14,2	1,5	2,1
Mezná	68,1	0,9	44,4	22,7	11,6	15,8
Myslkovice	65,3	3,1	55,8	6,3	2,7	21,0
Přehořov	74,9	1,7	53,7	19,5	3,1	16,1
Roudná	55,7	11,0	29,7	15,1	6,2	19,1
Řípec	64,9	2,2	44,2	18,5	3,4	19,0
Sedlečko u Soběslavě	68,0	2,0	42,4	23,6	2,3	17,7
Skalice	51,1	2,6	37,1	11,4	3,5	39,5
Soběslav	58,2	5,7	33,3	18,5	6,8	14,3
Sviny	85,4	0,7	79,4	5,4	2,7	1,8
Třebějice	77,8	1,4	58,9	17,6	1,7	16,4
Tučapy	57,8	2,2	41,6	13,9	8,3	28,8
Val	40,2	1,2	24,8	14,2	12,2	42,3
Vesce	72,5	2,0	60,1	10,4	2,9	19,0
Veselí nad Lužnicí	47,0	2,3	35,4	9,4	23,5	11,4
Vlastiboř	56,5	0,9	44,1	11,6	4,5	34,5
Vlkov	42,0	1,6	28,6	11,8	17,9	29,4
Zálší	80,8	0,9	57,1	22,6	2,6	11,2
Zlukov	68,5	2,0	48,0	18,5	3,1	22,5
Zvěrotice	70,3	2,3	54,8	13,2	1,3	16,2
Žíšov	58,3	1,0	40,0	17,3	1,6	26,0

Tab. 20 : Využití území dle druhu pozemku v jednotlivých obcích,
Zdroj: Český statistický úřad, Stav ke dni 31. 12. 2023



Obr. 15: Druhy pozemků na území SO ORP Soběslav

Ze zjištěných dat vyplývá, že pro SO ORP Soběslav je typický vysoký podíl orné půdy z celkové rozlohy území. Rozloha orné půdy odpovídá 58,3% a převyšuje krajský průměr (48%), od celorepublikového průměru (53,2 %) se však výrazně neliší. Nejvýraznější zastoupení orné půdy evidujeme v obcích Vesce (60,1), Sviny (79,4), Zálší (57,1), a Mažice (67,1), Myslkovice (55,8), Třebějice (58,9).

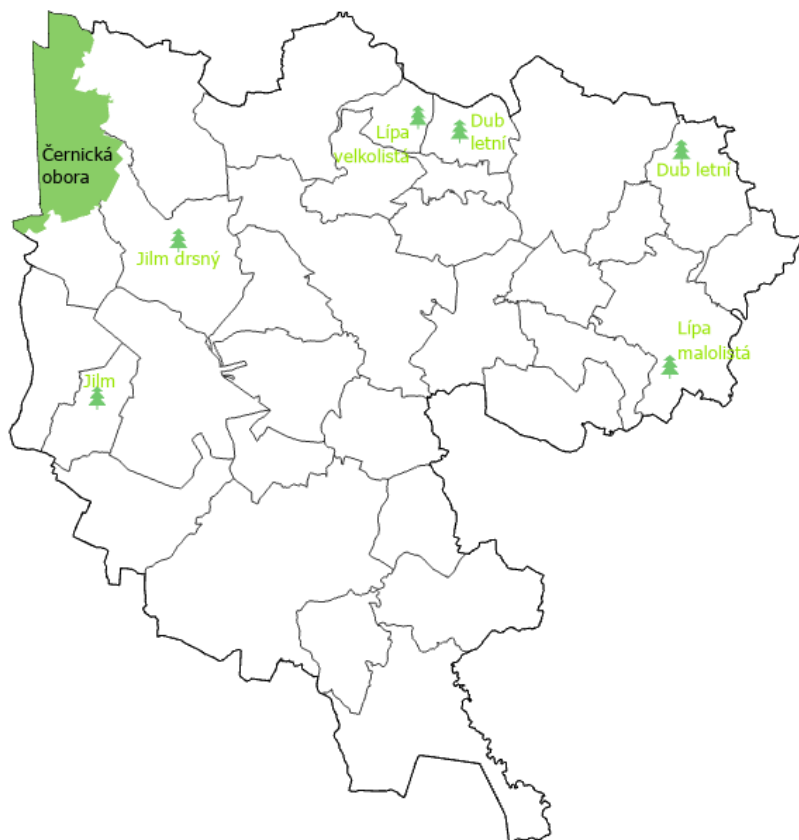
6. 2. Památné stromy

Ve správním obvodu jsou evidovány 4 památné stromy. Tyto stromy jsou uvedeny v tabulce č. 21. Počet památných stromů se postupně snižuje.

Kód	Lokace	Název
102628	Budislav	Dub letní
Objekt, jehož ochrana byla zrušena	Dírná	Lípa malolistá
102608	Myslkovice	Dub letní
102619	Roudná	Lípa velkolistá
102620	Vlastiboř	Jilm drsný
Objekt, jehož ochrana byla zrušena	Mažice	Jilm

Tab. 21: Výčet památných stromů v řešeném území

Zdroj: ÚAP



Obr. 16: Památné stromy a přírodní park v SO ORP Soběslav

Zdroj: ÚAP

6. 3. Krajinný ráz

Informace o krajinném rázu byly čerpány z Generelu Jihočeského kraje, dle kterého se z typologického hlediska se jedná o lesozemědělskou krajinu, částečně o krajinu rybníční, která náleží k vrcholně středověké sídlení krajině Hercynika. Z hlediska reliéfu oblast náleží mezi krajiny

vrchovin Hercynika, u Soběslavi krajiny širokých říčních niv. Severovýchodně od Tábora leží segment dochované historické krajiny vázané na hospodářské krajinářské úpravy (Ratibořské hory – Stará Vožice) přesahující do oblasti krajinného rázu Mladovožicko. Rozsáhlá oblast krajinného rázu zahrnuje mírně zvlněnou krajinu, jejíž osou je řeka Lužnice mezi Veselím a Tábořem. Vznikají zde odlišné scenérie meandrujícího toku Lužnice sevřeného v lesních porostech a koridoru doprovodné zeleně, uzavřených prostorů většího měřítka na levém břehu řeky (Malšice, Želeč), rozdrobenější krajiny Soběslavských blat a na pravém břehu Lužnice pak otevřené zemědělské krajiny mezi Soběslaví a Košicemi. Významné scenérie vznikají v ohbí Lužnice pod městem Tábor. Území mezi Tábořem a Planou má charakter silně urbanizované krajiny. Určité partie krajiny jsou ve vazbě na historickou siluetu Tábora, na dominanty Soběslavi a na cenná venkovská sídla s památkami lidové architektury.

K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídít obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Na území SO ORP Soběslav byl vyhlášen Přírodní park Černická obora zasahující do obcí Hlavatce, Komárov a Vlastiboř. Vyobrazen na obrázku 16.

Soběslavsko	Klasifikace znaků	
<i>Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky</i>	Dle významu v KR	Dle cennosti
Vysvětlení klasifikace	xxx- zásadní xx – spoluurčující x- doplňující	xxx – jedinečný xx – významný x - běžný
Pahorkatinný reliéf oblasti		
Větší část oblasti zabírá Soběslavská pahorkatina (Sezimovoústecká a Malšická pahorkatina), která na jihu u Soběslavi přechází do Třeboťovské pánve – Lomnické pánve (Borkovická pánev) a Kardašovořečické pahorkatiny (Veselská pahorkatina). Jedná se o členité až ploché pahorkatiny v povodí Lužnice a Nežárky, s rozčleněným erozně denudačním reliéfem, se zbytky zarovnaných povrchů, strukturně denudačními a denudačními plošinami, nevýraznými strukturními hřbety a suky a mělkými i hluboce zaříznutými údolími.	xxx	
Vodní toky tvořící osu krajiny	xx	x
Hlavní osou oblasti je řeka Lužnice. Na Lužnici je napojeno množství levo - i pravostranných přítoků, na některých vznikly menší i střední rybníky v potočních nivách.		
Střední zalesnění oblasti	xxx	x
Oblast je středně, místy značně zalesněná borovými a smrkovými porosty s příměsí dubu vzácněji i jedle. Lesy rozčleňují plochy polí, vlhkých luk a rybníků.		
Mokřady a rašeliniště v jižní části oblasti	x	xx
V Borkovické pánvi, nejjižnější části oblasti u Soběslavi, se objevují i mokřady a rašeliniště (blata)		
Menší přírodně cenné lokality	x	xx
Cenné přírodní lokality jsou chráněny v několika		

maloplošných ZCHÚ (zejm. vázané na vodní toky a rašelinistě) v oblasti nejsou žádné rozsáhlejší chráněné plochy. Do oblasti zasahuje přírodní park Turovecký les		
<u>Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky vč. estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině</u>		
Větší měřítko krajiny s kontrastem otevřených zemědělských ploch a lesních porostů	xxx	x
Výrazná krajinná osa koridoru Lužnice s doprovodnou zelení	xxx	x
Výrazné architektonické hodnoty lidové architektury a urbanistické skladby některých obcí	xx	xx

Tab. 22: Hlavní přírodní charakteristiky a cíle ochrany krajinného rázu

Zdroj: Generel Jihočeského kraje

CÍLE OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU	
Přírodní charakteristika a vizuální projev jejich znaků	Zachování významu přírodní osy krajiny – koridoru řeky Lužnice Zachování a doplnění nelesní rozptýlené zeleně v intenzivně obhospodařované zemědělské krajině
Kulturní a historická charakteristika a vizuální projev jejich znaků	Respektování dominantního významu historických jader města Soběslavi a Veselí nad Lužnicí při rozvoji podél severojižní urbanizační osy Respektování dochované struktury vesnických sídel v oblasti Soběslavských blat a jejich zapojení do krajiny
Vizuální charakteristika a prostorové vztahy, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy	Respektování kulturních dominant historických jader Soběslavi a Veselí nad Lužnicí a dalších drobných dominant vesnických sídel Zachování charakteru rybníční krajiny (Dráčov, Veselí nad Lužnicí, Tučapy) s harmonickým zapojením sídel (Tučapy- Budislav) Respektování dochované struktury některých venkovských sídel
PODMÍNKY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU	
Přírodní charakteristika a vizuální projev jejich znaků	Chránit existující a vytvářet nové strukturální prvky nelesní rozptýlené a liniové zeleně v zemědělské krajině (pravý břeh Lužnice)
Kulturní a historická charakteristika a vizuální projev jejich znaků	Chránit význam historických rybníčních soustav a na ně vázaných struktur osídlení (Tučapsko) Chránit dochovanou cennou strukturu některých (zejména památkově chráněných) vesnických sídel (zejména v prostoru Soběslavských blat) a respektovat formy, hmoty, dimenze a měřítko staveb spoluvytvářejících ráz krajiny (zejména v západní oblasti)

Vizuální charakteristika a prostorové vztahy, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy	Chránit vizuální projev historických jader Soběslavi a Veselí nad Lužnicí Omezit nebo vyloučit možnost umístění výškových staveb a zařízení v rozvojových plochách a silně urbanizovaného území Chránit harmonické zapojení a siluety některých vesnických sídel
--	--

6. 4. Koeficient ekologické stability

Koeficient ekologické stability (dále také KES) byl původně navržen pro tzv. bioregiony (v ČR jich je vymezeno 91); pro větší území jeho výpovědní hodnota klesá. Průměrná hodnota KES pro ČR je 1,05; rozpětí KES pro bioregiony ČR se pohybuje v rozmezí 0,2 (oblasti s převažující ornou půdou) až po 13 (horské oblasti). Průměrná hodnota KES pro Jihočeský kraj je 1,579. V porovnání s ORP v Jihočeském kraji stojí ORP Soběslav s hodnotou KES 0,94 až na 11 místě. Horší KES má pouze Týn nad Vltavou, Dačice, Strakonice, Vodňany a Blatná. Tábor disponuje stejnou hodnotou.

Hodnoty koeficientu ekologické stability se dělí takto:

KES ≤ 0,1 území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy

0,1 < KES ≤ 0,3 území nadprůměrně využívané se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

0,3 < KES ≤ 1 území intenzivně využívané zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatečné energie

1 < KES ≤ 3 vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů

KES ≥ 3 přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem

(Zdroj: [Koeficient ekologické stability \(KES\) | Mozaika metodik a indikátorů udržitelného rozvoje \(mozaika-ur.cz\)](#))

Obec	2023	2022	2021	2020	2019
Borkovice	2,442	2,442	2,442	2,442	2,442
Budislav	0,620	0,620	0,620	0,620	0,620
Dírná	0,984	0,983	0,983	0,983	0,983
Drahov	1,493	1,493	1,475	1,474	1,474
Dráčov	1,361	1,361	1,361	1,361	1,362
Hlavatce	1,021	1,021	1,020	1,020	1,020
Chotěmice	0,678	0,678	0,678	0,678	0,678
Katov	0,729	0,729	0,729	0,729	0,726
Klenovice	0,592	0,592	0,586	0,586	0,589
Komárov	1,752	1,752	1,752	1,700	1,700
Mažice	0,229	0,229	0,229	0,229	0,229
Mezná	1,045	1,045	1,045	1,046	1,046
Myslkovice	0,496	0,497	0,497	0,497	0,497
Přehořov	0,678	0,678	0,678	0,678	0,678
Roudná	1,053	0,875	0,878	0,876	0,878
Řípec	0,758	0,758	0,758	0,758	0,761
Sedlečko u Soběslavě	0,835	0,836	0,837	0,839	0,839
Skalice	1,327	1,326	1,250	1,205	1,206

Soběslav	0,856	0,856	0,856	0,856	0,858
Sviny	0,119	0,119	0,119	0,114	0,114
Třebějice	0,589	0,589	0,589	0,589	0,589
Tučapy	1,139	1,139	1,142	1,142	1,142
Val	2,324	2,219	2,198	2,194	2,194
Vesce	0,523	0,523	0,523	0,482	0,493
Veselí nad Lužnicí	0,869	0,523	0,523	0,482	0,493
Vlastiboř	1,058	0,869	0,870	0,870	0,871
Vlkov	1,546	1,064	1,065	1,065	1,065
Zálší	0,600	1,546	1,546	1,546	1,545
Zlukov	0,860	0,623	0,623	0,624	0,624
Zvěrotice	0,494	0,859	0,860	0,860	0,860
Žišov	0,852	0,500	0,500	0,502	0,502

Tab. 23: KES v jednotlivých obcích a letech

Zdroj: ČSÚ

	2023	2022	2021	2020	2019	2018
ORP Soběslav	0,94	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93

Tab. 24: Hodnota KES v ORP Soběslav v jednotlivých letech

Zdroj: ČSÚ

6. 5. Maloplošná zvláště chráněná území

Přírodní rezervace

Od minulé úplné aktualizace územně analytických podkladů se počet přírodních rezervací (dále také PR) nezměnil. Konstantně je v řešeném území vyhlášeno 8 PR. Data byla čerpána z ústředního seznamu Uveřejněného na webových stránkách AOPK. PR v řešeném území jsou uvedeny v tabulce č. 25. Mimo níže zmíněné se v obci Veselí nad Lužnicí uplatňuje ochranné pásmo PR Rašeliniště Hovízna.

Kód	Název	Dotčené území	Kategorie	Orgán ochrany přírody
5776	V Luhu	Val	Přírodní rezervace	AOPK ČR
1814	Dráčovské tůně	Dráčov	Přírodní rezervace	Krajský úřad Jihočeského kraje
1294	Kozohlůdky	Borkovice	Přírodní rezervace	Krajský úřad Jihočeského kraje
311	Písečný přesyp u Vlkova	Vlkov	Přírodní rezervace	AOPK ČR
670	Borkovická blata	Borkovice, OP-Komárov, Vlastiboř	Přírodní rezervace	Krajský úřad Jihočeského kraje
1292	Rod	Val	Přírodní rezervace	AOPK ČR
5868	Dráčovské louky	Dráčov, Žišov	Přírodní rezervace	Krajský úřad Jihočeského kraje
1291	Horusická blata	Veselí nad Lužnicí	Přírodní rezervace	AOPK ČR

Tab. 25: Přírodní rezervace na území SO ORP Soběslav

Zdroj: AOPK ČR

Přírodní památky

Od minulé úplné aktualizace územně analytických podkladů se počet přírodních památek (dále také PP) nezměnil. Konstantně je v řešeném území vyhlášeno 7 PP. Data byla čerpána z ústředního seznamu Uveřejněného na webových stránkách AOPK. PP v řešeném území jsou uvedeny v tabulce č. 26. Mimo níže zmíněné se v území projevuje ochranné pásmo PP Kozlov.

Kód	Název	Dotčené území	Kategorie	Orgán ochrany přírody
2482	Doubí u Žišova	Žišov	Přírodní památka	Krajský úřad Jihočeského kraje
1841	Kutiny	Vlastiboř, Hlavatce	Přírodní památka	Krajský úřad Jihočeského kraje
1072	Farářský rybník	Drahov, OP-Veselí nad Lužnicí, Zlukov	Přírodní památka	Krajský úřad Jihočeského kraje
281	Nový rybník u Soběslavi	Soběslav	Přírodní památka	Krajský úřad Jihočeského kraje
5671	Veselská blata	Borkovice, Komárov, Mažice, Zálší – OP Borkovice	Přírodní památka	Krajský úřad Jihočeského kraje
5873	Lužnice	Dráčov, Klenovice, Roudná, Řípec, Skalice, Soběslav, Vesce, Veselí nad Lužnicí, Žišov, OP-Klenovice, Skalice	Přírodní památka	Krajský úřad Jihočeského kraje
194	Kozí vršek	Vlkov	Přírodní památka	AOPK ČR

Tab. 26: Přírodní památky na území SO ORP Soběslav

Zdroj: AOPK ČR

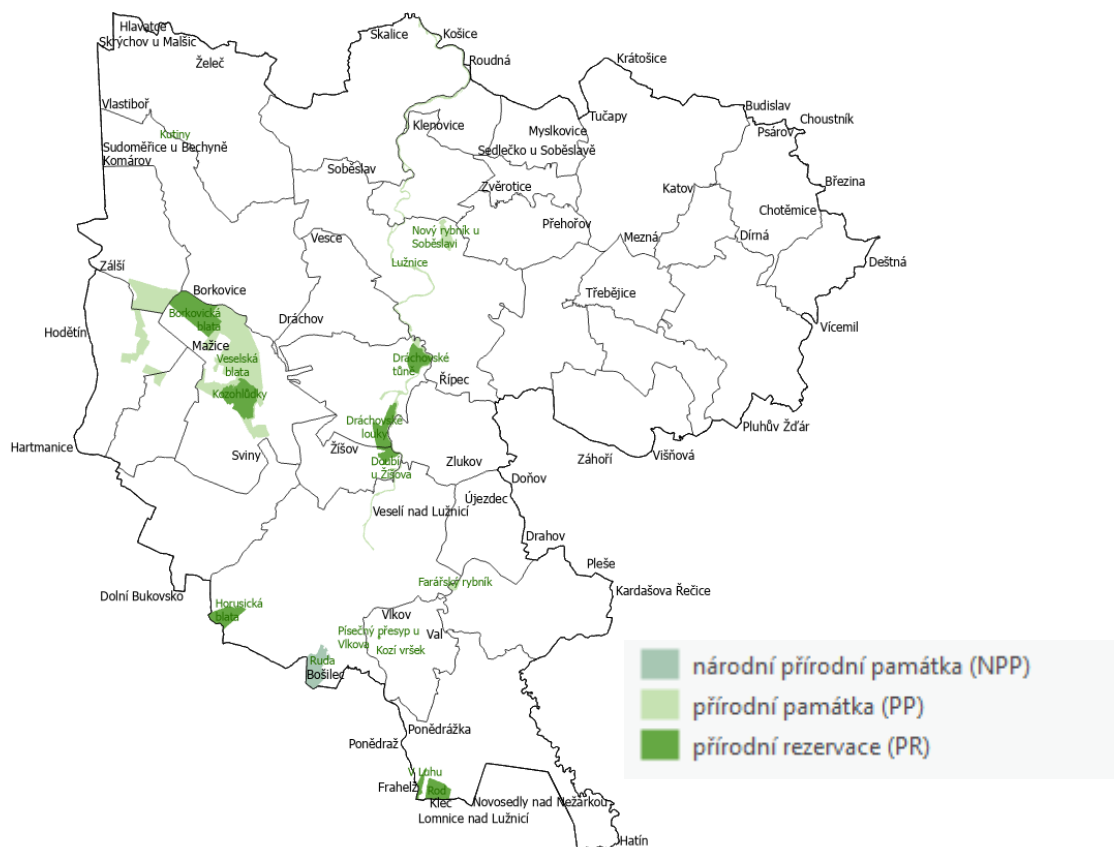
Národní přírodní památky

Od minulé úplné aktualizace územně analytických podkladů se počet národních přírodních památek (dále také NPP) nezměnil. Konstantně je v řešeném území vyhlášeno 1 NPP. Data byla čerpána z ústředního seznamu Uveřejněného na webových stránkách AOPK. NPP v řešeném území jsou uvedeny v tabulce č. 27.

Kód	Název	Dotčené území	Kategorie	Orgán ochrany přírody
375	Ruda	Veselí nad Lužnicí, Horusice	Národní přírodní památka	AOPK ČR

Tab. 27: Národní přírodní památky na území SO ORP Soběslav

Zdroj: AOPK ČR

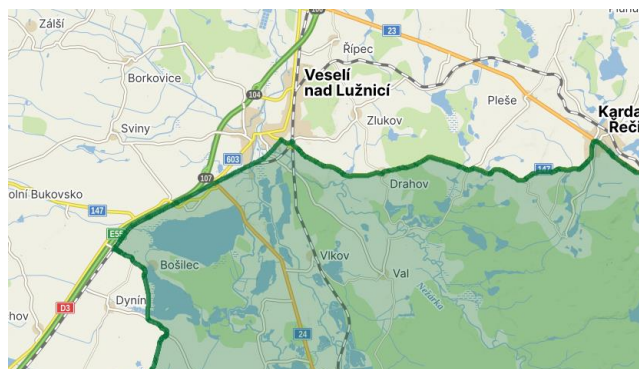


Obr. 17: Maloplošná zvláště chráněná území v SO ORP Soběslav

Zdroj: ÚAP

6. 6. Velkoplošně zvláště chráněná území

Z velkoplošně zvláště chráněných území se v ORP Soběslav stabilně uplatňuje pouze jedno a to CHKO Třeboňsko. V tomto území jsou vyhlášeny tři stupně ochrany. Nejprísnejší režim ochrany, tzv. I. zóna se nachází v katastrálním území Horusice. II. a III. zóna se nachází ve všech dotčených území této CHKO. Národní park v řešeném území nebyl vyhlášen. Data byla čerpána z ústředního seznamu Uveřejněného na webových stránkách AOPK.



Obr. Č. 18 : Zasahující CHKO Třeboňsko na území SO ORP Soběslav

Do první zóny jsou zařazena vybraná maloplošná zvláště chráněná území, jejich ochranná pásma a některá další přírodně mimořádně hodnotná území, která dohromady tvoří kostru reprezentující a zajišťující ochranu všech typických biotopů Třeboňska.

Do druhé zóny jsou zařazena území s významnými přírodními hodnotami, která nejsou chráněna formou MZCHÚ nebo I. zóny. Zde jsou to větší rybníční soustavy, souvislé lesní komplexy s význačným podílem porostů přirozené druhové skladby, některé nivy vodních toků s břehovými porosty a cenné luční plochy.

Třetí zóna zahrnuje zbývající území CHKO, obvykle tvoří přechod mezi význačnými partiemi CHKO a okolní krajinou. Je sem zařazena převážná většina zemědělsky obhospodařovaných ploch, lidských sídel, důležitých komunikací a místa s těžbou nerostných surovin.

Kód	Název	Dotčené území	Kategorie	Orgán ochrany přírody
32	Třeboňsko	Drahov, Val, Veselí nad Lužnicí, Vlkov	Chráněná krajinná oblast	AOPK ČR

Tab. 28: Velkoplošná zvláště chráněná území na území SO ORP Soběslav

Zdroj: AOPK ČR

CHKO Třeboňsko

Rozloha: 68 744,6196 ha

Posláním oblasti je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů, vytváření vyváženého životního prostředí a podpora optimálního rozvoje zemědělské, lesnické, rybářské a těžební činnosti s cílem hospodárného využívání přírodních zdrojů. Prioritní význam mají zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozložení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, kulturní a historické stavby a místní zástavba lidového rázu.

6. 7. Natura 2000

V České republice jsou vymezeny dva druhy těchto lokalit, a to Evropsky významné lokality (dále také EVL) a Ptačí oblasti. V řešené oblasti se vyskytují oba zmíněné druhy.

Evropsky významné lokality

Na území ORP Soběslav je vymezeno 6 EVL a jejich počet se od minulé úplné aktualizace ÚAP nezměnil.

Kód	Název	Dotčené území	Kategorie	Orgán ochrany přírody
2668	Nadějská soustava	Val, Vlkov	EVL	AOPK ČR
2635	Borkovická blata	Borkovice, Komárov, Mažice, Zálší	EVL	Krajský úřad Jihočeského kraje
2664	Malý Horusický rybník	Veselí nad Lužnicí	EVL	AOPK ČR
5407	Písečný přesyp u Vlkova	Vlkov	EVL	AOPK ČR
2679	Ruda	Veselí nad Lužnicí	EVL	AOPK ČR
2662	Lužnice a Nežárka	Drahov, Dráčov, Klenovice, Roudná, Řípec, Skalice, Soběslav, Val, Vesce, Veselí nad Lužnicí, Vlkov a Žišov	EVL	AOPK ČR, Krajský úřad Jihočeského kraje

Tab. 29: EVL na území SO ORP Soběslav

Zdroj: AOPK ČR

Nadějská soustava

Lokalita je vymezena na pravém břehu Lužnice mezi obcemi Klec Vlkov (rybník Krajina) a zahrnuje Nadějskou rybníční soustavu a její okolí. Jedná o segment krajiny, jejíž typický charakter udává rozsáhlá Nadějská rybníční soustava vybudovaná v nivě Lužnice na jejím pravém břehu - rybníky s litorálními porosty a alejemi dubů, zbytky listnatých lužních lesů a z východu navazující hospodářské lesy s převahou borovice lesní. Významná lokalita v rámci Třeboňska s výskytem ohrožených biotopů zrašelinělých půd s hrotnosemenkou bílou a se společenstvy oligotrofních tůní se zástupci rodu *Utricularia*.

Borkovická blata

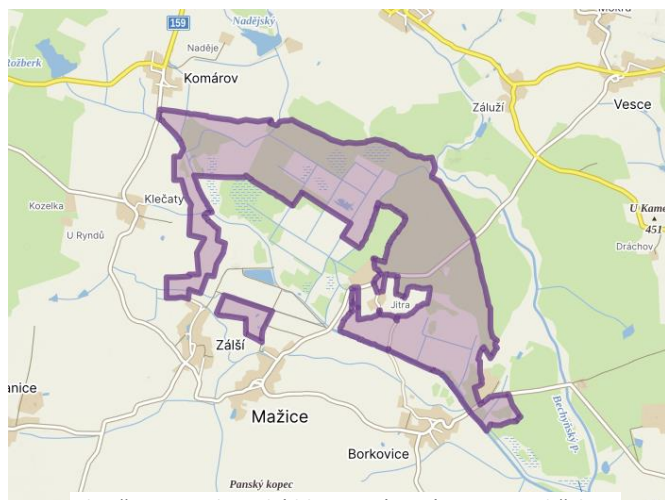
Rozloha: 677,124ha

Rozsáhlá plochá sníženina tzv. Soběslavsko-veselských blat mezi obcemi Borkovice, Mažice, Klečaty, Komárov a Vlastiboř. V SZ části, 3 km severně od obce Mažice, 7 km jihozápadně od Soběslavi rašeliniště, přírodní rezervace.

Nejvýznamnějšími biotopy jsou blatkové a rašelinné brusnicové bory a komplex přechodových rašeliništních společenstev. Dnešní blatkové bory a rašelinné brusnicové bory jsou posledními zbytky kdysi mnohem rozsáhlejšího komplexu rašelinného lesa. Jsou negativně ovlivněny odvodněním v souvislosti s dřívější těžbou rašeliny a stromové patro blatkových borů se postupně rozpadá. Přesto jsou zdejší porosty velmi významné jako doklad rozsáhlého výskytu zmíněných rašelinných lesů v nejsevernější části Třeboňské pánve. Společenstva přechodového rašeliniště Kozohlůdky, vzniklá jako série sukcesních stadií po dřívější ruční těžbě rašeliny, jsou floristicky i fytocenologicky velmi cenná a představují jeden z nejvýznamnějších komplexů rašelinného bezlesí v jižních Čechách. Rozsáhlý komplex vlhkých (převážně bezkolencových) luk má velmi různou kvalitu, zejména v závislosti na způsobu obhospodařování; celkově má průměrnou floristickou a fytocenologickou hodnotu. Nicméně z důvodu celkově velké rozlohy má značný význam pro zachování ekologické stability a biotické a biotopové diverzity dotčeného území a jako účinná pufrací zóna ve vztahu k rašeliništním ekosystémům, které obklopuje.

Malý Horusický rybník

Rybník po pravé straně silnice Veselí nad Lužnicí - Lomnice nad Lužnicí, cca 4 km jižně od Veselí nad Lužnicí. Menší rybník v lesním komplexu využívaný rybáři jako plůdkový, ležící v nadmořské výšce cca 412 m n.m. Lokalita leží v severní části Třeboňské pánve (v její části Lomnická pánev), v plochem terénu na terase řeky Lužnice. Rybník je průtočný, syčený vodou ze Zlaté Stoky. Vypuštěná voda



Obr. č. 19 : Borkovická blata na území SO ORP Soběslav

odtéká stokou do pískovny Vlkov 1. Krajinná charakteristika: Plochá krajina severní části Třeboňska s četnými velkými i menšími rybníky, málo zalesněná, s převažujícím zemědělským, poměrně intenzivním využitím. Tradiční osídlení je reprezentováno spíše většími vesnicemi a pomístně rozptýlenými samotami. Kvalitní lokalita s početnou populací puchýřky útlé (*Coleanthus subtilis*), jednou z nejvýznamnějších v rámci Třeboňska. Výhodou lokality je relativně citlivé stávající

rybníční hospodaření. Rybník je využíván jako plůdkový a je často loven až na jaře a posléze bývá jen částečně napuštěn, což umožňuje ideální podmínky pro přežívání a reprodukci puchýřky.

Písečný přesyp u Vlkova

Izolovaný písečný přesyp 1 km severozápadně od Vlkova. Území je součástí geomorfologického celku Třeboňská pánev, podcelku Lomnická pánev, jejíž severnější část náleží okrsku Borkovická pánev. Délka severojižní osy přesypu je asi 80 m, osy západovýchodní asi 60 m. Písečný přesyp s poměrně dobře zachovalým charakteristickým původním tvarem, který je nápadný převýšením o 4-6 m nad okolní krajinou i z velké dálky. Ještě začátkem 20. století byl přesyp v odkryté, silně přepásané krajině s drobnými písečnými políčky "živý", protože za větrných dní byl písek na přesyp stále z okolí přivíván. Vznikem rozsáhlých jezer a změnou obhospodařování krajiny ztratil přesyp zázemí, z něhož byl formován. Některé práce z poslední doby formulují dvě hypotézy stáří a vzniku přesypu. Podle jedné z nich se jedná o útvar vzniklý v periglaciálních podmínkách pozdního glaciálu, podle druhé je přesyp podstatně mladší a jeho vznik souvisí s antropogenním odlesněním krajiny ve starším holocénu (nález pohřbeného půdního horizontu a uhlíků na bázi eolického souvrství). Významné refugium vzácné pískomilné vegetace a fauny, ojedinělé v krajině Třeboňska. Významný geomorfologický útvar - písečná duna.

Ruda

Rašeliniště na jihovýchodním okraji Horusického rybníka mezi obcemi Ponědrážka a Bošilec, 4 km JJZ od Veselí nad Lužnicí. Komplex převážně přechodového a slatinného rašeliniště s četnými rašelinnými prameništi, mokřadními vrbinami, rašelinnými loukami a náletovými porosty, ležící v nadmořské výšce 415-417 m n. m. Na rašelinných prameništích se kontinuálně zachovala velmi cenná reliktní (časně postglaciální) rostlinná společenstva s řadou silně a kriticky ohrožených rostlinných druhů. Část lokality je tvořena NPR Ruda. Lokalita je součástí Třeboňské pánve (její části Lomnická pánev). Terén lokality je plochý, silně zvodnělý, s četnými tůňkami a jezírky vzniklými těžbou rašeliny a zavodněnými příkopy. Plochá krajina severní části Třeboňska s četnými velkými i menšími rybníky, málo zalesněná, s převažujícím poměrně intenzivním zemědělským využitím. Tradiční osídlení je reprezentováno spíše většími vesnicemi a pomístně rozptýlenými samotami. Z důvodu výskytu cenných rašeliništních společenstev a mnoha velmi vzácných a ohrožených rostlinných druhů se jedná o jednu z nejcennějších rašeliništních lokalit v celém jihočeském regionu.

Lužnice a Nežárka

Lokalita zahrnuje tok a říční nivu Nežárky zhruba od osady Jemčina (k.ú. Hatín) po soutok s Lužnicí ve Veselí nad Lužnicí a dále tok a nivu Lužnice z Veselí nad Lužnicí po ústí Lužnice do Vltavy. Ve své jižní části zasahuje do CHKO Třeboňsko. Zahrnuje PR Dráčovské tůně (39,57 ha) a hraničí s několika dalšími maloplošnými chráněnými územími (PP Doubí u Žišova, PP Vlášnický potok a PP Židova strouha). Území zasahuje do geomorfologických jednotek Veselská pahorkatina, Sezimůvická pahorkatina, Malšická pahorkatina a Bechyňská pahorkatina. Lokalita má liniový charakter a je tvořena toky Nežárkou a navazující Lužnicí a jejich říční nivou, která je omezena svahy říční terasy. Reliéf širšího území, kterým řeka protéká je mírně zvlněný až rovinatý, v severozápadní části území je údolí Lužnice užší, místy se strmými svahy (Přiběnická skála). Toky byly v minulosti regulovány, místy jsou zachovány zbytky meandrů, odstavená říční ramena a tůně v inundaci řeky. Na Nežárce se objevují místy skalní prahy a peřeje, časté jsou břehové nádrže a písečné výspy. Údolí

Lužnice pod Táborem je úzké, místy až kaňonovitého charakteru. Je převážně zalesněné, s poměrně přirozenou skladbou porostů, na skalních výchozech místy s xerofilní vegetací. nikde nebyly zjištěny lokální vysoké koncentrace.

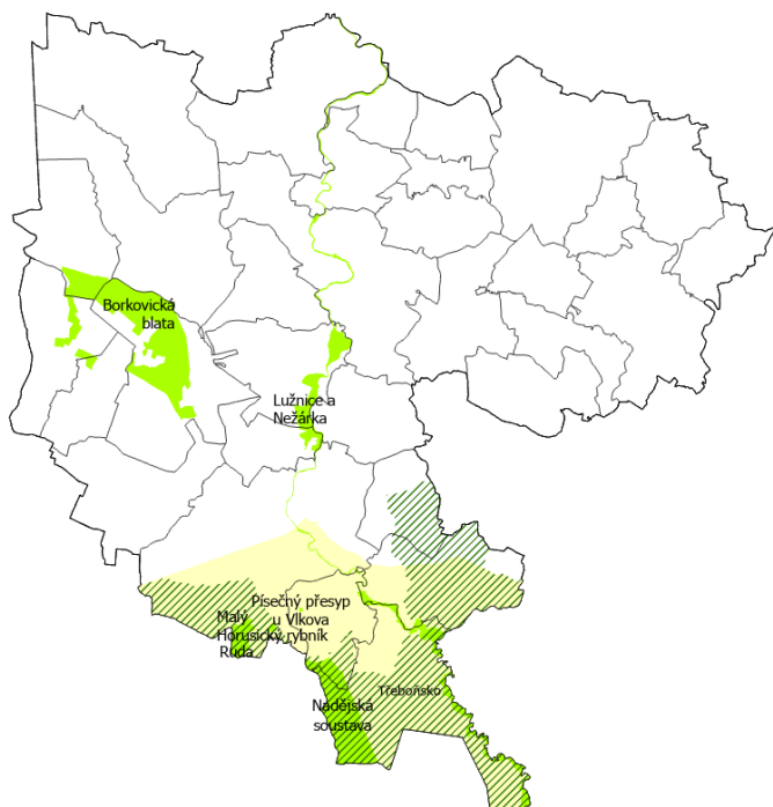
Ptačí oblasti

Kód	Název	Dotčené území	Kategorie	Orgán ochrany přírody
2297	Třeboňsko	Drahov, Val, Vlkov, Veselí nad Lužnicí, Zlukov	Ptačí oblast	AOPK ČR, Krajský úřad Jihočeského kraje

Tab. 30: PO na území SO ORP Soběslav

Zdroj: AOPK ČR

Ptačí oblast Třeboňsko zaujímá centrální a severní část CHKO Třeboňsko s malým rozšířením za hranice CHKO na východě území (oblast Homolky) a na severu (rybníky severně od Drahova). Předmětem ochrany v ptačí oblasti Třeboňsko jsou populace několika druhů ptáků (např.: volavka bílá, čáp černý, orel mořský, ledňáček říční, datel černý, lžičák pestrý a další) a jejich biotop. Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany.



Obr. č. 20 Natura 2000 a ZCHÚ na území SO ORP Soběslav

Zdroj: ÚAP

6. 8. ÚSES

Dle ZÚR Jihočeské kraje je územní systém ekologické stability na území SO ORP Soběslav vymezen takto:

Regionální biocentra – RBC

Kód	Název	Dotčené území	Kategorie
696	Habří	Brandlín u Tučap Košice u Soběslavi Krátošice	RBC
698	Roudná	Skalice nad Lužnicí, Rybova Lhota, Klenovice u Soběslavi, Roudná nad Lužnicí	RBC
699	Lužnice u Soběslavi	Dráchov, Soběslav, Čeraz, Řípec	RBC
705	Obrovka	Hodětín, Komárov u Soběslavi, Svinky	RBC
775	Borkovická blata	Klečaty, Komárov u Soběslavi, Zálší, Borkovice, Vlastiboř u Soběslavi	RBC
777	Vrchy	Želeč u Tábora, Hlavatce, Rybova Lhota	RBC
680	Hamr		RBC
782	Kozohlůdky	Borkovice, Sviny, Mažice, Veselí nad Lužnicí, Žišov u Veselí nad Lužnicí	RBC
1908	Pod Řípcem	Dráchov, Řípec, Žišov u Veselí nad Lužnicí, Veselí nad Lužnicí	RBC
0	U Blažků	Veselí nad Lužnicí, Horusice, Vlkov nad Lužnicí, Ponědražka	RBC
638	Rod		RBC
694	Budislavská hora		RBC
601	Samoty		RBC
679	Pávek		RBC

Tab. 31: RBC na území SO ORP Soběslav

Zdroj: ÚAP

Nadregionální biocentra – NBC

Kód	Název	Dotčené území	Kategorie
2006	Rašeliniště Ruda	Horusický rybník	NBC

Tab. 32: NBC na území SO ORP Soběslav

Zdroj: ÚAP

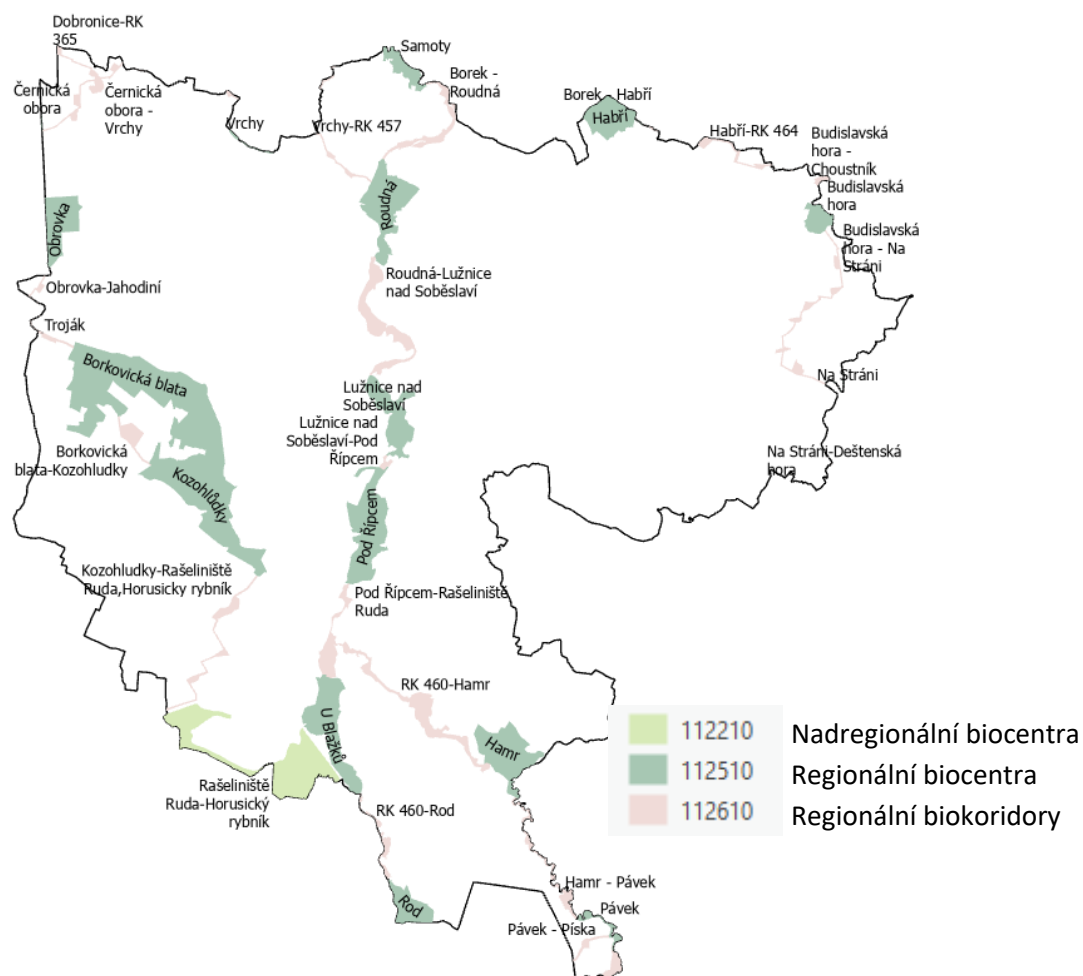
Regionální biokoridory - RBK

Kód	Název	Dotčené území	Kategorie
368	Obrovka – Jahodíní	Komárov u Soběslavi	RBK
370	Troják	Komárov u Soběslavi	RBK
371	Borkovická Blata-Kozohlůdky	Zálší, Mažice, Borkovice	RBK
372	Kozohlůdky – Rašeliniště Ruda, Horusický rybník	Horusice, Sviny, Kundratice u Svinů, Veselí nad Lužnicí	RBK
475	Borek - Roudná	Skalice nad Lužnicí, Roudná nad Lužnicí	RBK
458	Roudná – Lužnice nad Soběslaví	Čeraz, Klenovice u Soběslavi	RBK
459	Lužnice nad Soběslaví – Pod Řípcem	Dráchov	RBK
460	Pod Řípcem – Rašeliniště Ruda	Veselí nad Lužnicí	RBK
462	Borek – Habří	Košice u Soběslavi, Chabrovice, Brandlín u Tučap	RBK
463	Habří – RK 464	Brandlín u Tučap, Krátošice, Tučapy u Soběslavi	RBK
464	Budislavská hora - Choustník		RBK
465	Budislavská hora	Dírná	RBK
477	RK 460 – Rod	Ponědrážka, Vlkov nad Lužnicí, Val u	RBK

		Veselí nad Lužnicí	
484	Pávek - Píska	Val u Veselí nad Lužnicí	RBK
488	RK 460 – Hamr	Drahov, Vlkov nad Lužnicí, Veselí nad Lužnicí	RBK
489	Hamr – Pávek	Val u Veselí nad Lužnicí	RBK
363	Dobronice –RK 365		RBK
490	Pávek - U Lopiců		RBK
365	Černická obora – Vrchy		RBK
366	Vrchy – RK 457		RBK

Tab. 33: RBK na území SO ORP Soběslav

Zdroj: ÚAP



Obr. č. 21 ÚSES na území SO ORP Soběslav

Zdroj: ÚAP

6. 9. Územní rezervy

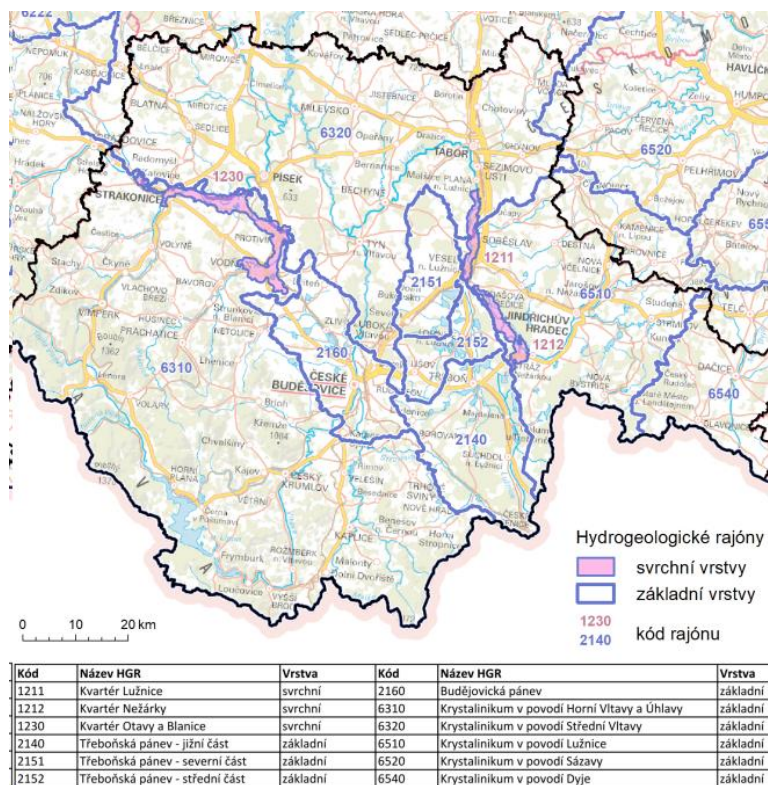
Územní rezervy pro těžbu nerostných surovin

PTÚP Veselí nad Lužnicí, Horusice Vlkov – územní rezerva pro těžbu šterkopísku v návaznosti na komplexní dotěžení zbytkových zásob na výhradních ložiskách Veselí nad Lužnicí a Horusice – Vlkov v rozsahu platných dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území.

Pozitiva	Negativa
• Výskyt maloplošných i velkoplošných zvláště chráněných oblastí • Výskyt vodních ploch v každé obci	• Nízká a klesající hodnota Koeficientu ekologické stability • Vysoký podíl orné půdy

7. Vodní režim a horninové prostředí

7. 1. Vodní režim



Obr. 22: Hydrologické rajóny

Zdroj: Územní studie krajiny jihočeského kraje

ORP Soběslav je dotčena rajóny:

-rajón 2151 Třeboňská pánev - severní část -západní Soběslavsko

-rajón 2152 Třeboňská pánev - střední část - jižní Soběslavsko

- rajón 6320 Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy - část severního Soběslavska
- rajón 6510 Krystalinikum v povodí Lužnice - přibližně východní polovina Soběslavska
- rajón 1211 Kvartér Lužnice - Soběslavsko
- rajón 1212 Kvartér Nežárky - Soběslavsko

ORP Soběslav je součástí povodí Labe v úmoří Severního moře. Územím protékají dvě řeky a to Lužnice a Nežárka. Nachází se zde celá řada potoků: Dírenský, Černovický, Bechyňský, Želečský, Mlýnský, Nedvědicový, Svákovský, Chotěmický, Těšínský, Radimovský, Hlavatecký, Myslkovický, Kamenitý, Brod, Stružka, Katovský dále Blatská stoka, Komárovská stoka a Domavelská stoka. Také z hlediska stojatých vod není podíl zastoupení v území zanedbatelný. Největším rybníkem ve studovaném území je Horusický rybník. Pozoruhodný je např. Nový rybník v Soběslavi – přírodní památka s plovoucími ostrovy. Na území ORP Soběslav se nacházejí také zatopené těžební prostory a to zejména v jižní části území.



Obr. 23: Vodstvo na území SO ORP Soběslav
Zdroj: ÚAP

Povodí 1. řádu	1	Labe
Povodí 3. řádu	1-07-04	Lužnice od Nežárky po ústí

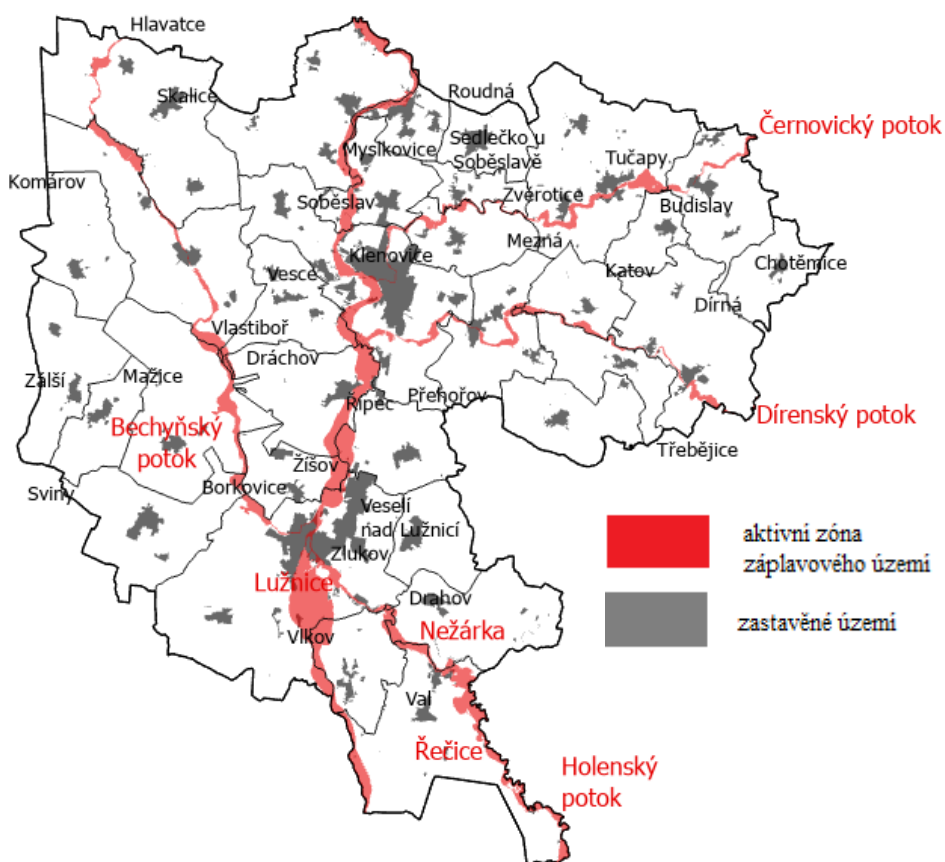
1-07-03 Nežárka

1-07-02 Rybná a Lužnice od Rybné po Nežárku

Přírodní léčivý zdroj je evidován v obci Komárov – pod názvem Komárovské blato. Ochranné pásmo I. a II. stupně je vyhlášeno v obci Komárov a také zasahuje na území obce Zálší. Jedná se o ložisko peloidů, kdy účelem využití výtěžku jsou peloidní vanové koupele a peloidní zábaly. Jedná se o organický materiál vyvíjející se v biotopech stojatých vod. Peloidy jsou dle lázeňského zákona přírodním léčivým zdrojem a jsou vhodné pro léčebné využití.

Do studovaného území zasahuje vyhlášená Chráněná oblast přirozené akumulace vod (dále CHOPAV) Třeboňsko. V SO ORP Soběslav se rozkládá na území obcí Borkovice, Hlavatce, Komárov, Mažice, Sviný, Vesce, Veselí nad Lužnicí, Vlastiboř, Zálší a Žišov. V SO ORP Soběslav se také nachází Území chráněná pro akumulaci povrchových vod – Budislav.

Na území SO ORP Soběslav je vymezena aktivní zóna záplavového území, stoletá voda i povodeň pod vodním dílem. (Velký Tisý rybník, Velký Řečický rybník, rybník Rožmberk a Zábalský rybník). Záplavové území je evidováno na území 25 obcí z 31. V šesti obcích jsou navíc vymezena záplavová území dvou toků a ve dvou obcích se jedná dokonce o tři toky. Záplavová území jsou vymezena u toků Bechyňský potok, Černovický potok, Dírenský potok, Lužnice a Nežárka. Právě u řek Lužnice a Nežárka jsou vymezeny oblasti s významným povodňovým rizikem. V problematických lokalitách jsou vybudována protipovodňová opatření. Po povodních v roce 2024 nebylo přistoupeno k dalším významným opatřením.

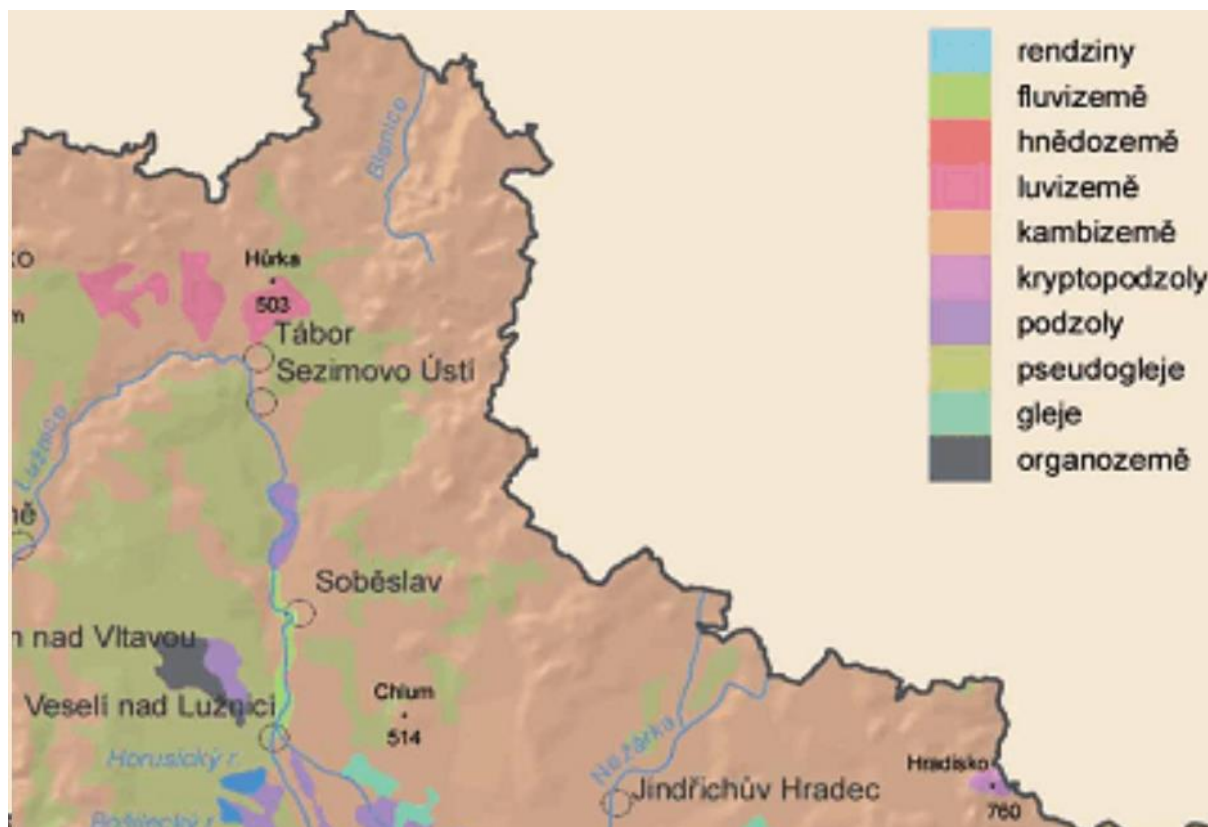


Obr. 24: Schéma vymezení aktivní zóny záplavového území a zastavěného území ORP Soběslav

Zdroj: ÚAP

7. 2. Horninové prostředí

V území ORP Soběslav je možné vymezit dva základní typy hydrogeologických struktur: hydrogeologický masiv v oblastech moldanubického krystalinika, moldanubického a středočeského plutonu a pánevní sedimentární strukturu Třeboňské pánve a akumulace sedimentů v povodí Lužnice.



Obr. 25: Půdní typy na území ORP Soběslav
Zdroj: MŽP

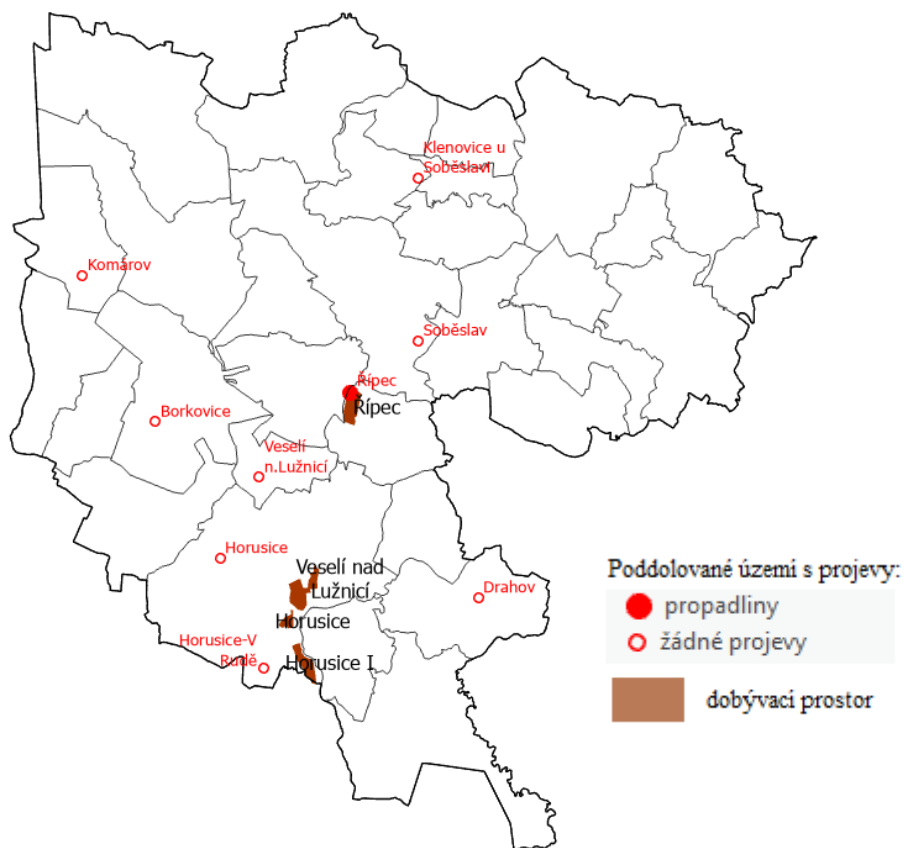
Pedologické poměry na území ORP Soběslav

- podzoly - v údolí Lužnice
- organozemě - Veselí nad Lužnicí
- pseudogleje
- fluvizemě

Složením se jedná zejména o půdy převážně hlinité a o půdy rázu zahliněných až zajielených písků.

V ORP Soběslav je stanoveno 5 **dobývacích prostor** a to Horusice – štěrkopísek – 0,133 km² (těžené), Horusice I – štěrkopísek (ložisko se zastavenou těžbou), Veselí nad Lužnicí – štěrkopísek – 0,11 km² (ložisko s ukončenou těžbou), Veselí nad Lužnicí I – štěrkopísek – 0,42 km² (ložisko s ukončenou těžbou), Řípec – štěrkopísek – 0,38 km² (ložisko těžené). Dále se na území nachází 9 **poddolovaných území** a to v obcích: Borkovice, Drahov, Klenovice, Komárov, Řípec, Soběslav, Veselí nad Lužnicí.

Na území SO ORP Soběslav se nenachází žádné **sesuvné území** ani staré důlní dílo. Stejně tak se na území nenacházejí geoparky a chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry.



Obr. 26: Schéma vymezení poddolovaných území a dobývacích prostor v SO ORP Soběslav

Zdroj: ÚAP

V současné době se na území SO ORP Soběslav nachází 16 **výhradních bilancovaných ložisek**. Nejčastěji se jedná o štěrkopísky, jíly, kaolin a bentonit. Nejvíce ložisek se nachází v Dráchově, Skalici, Valu a Veselí nad Lužnicí.

Obec	Název ložiska	Surovina	nerost	Počet ložisek v území
Drahov	Drahov-Krkavec	Štěrkopísky	Psamity, štěrk	1
Dráchov	Dráchov	Štěrkopísky	písek	3
Skalice	Skalice nad Lužnicí-Roudná	Štěrkopísky	Psamity, štěrk	2
Skalice	Rybova Lhota	bentonit	Bentonit	1
Val	Val	Štěrkopísky	Psamity, štěrk	4
Val	Kolence-Pecák	Kaolin pro keramický průmysl, jíly žáruvzdorné ostatní, jíly pórovinové	Jíl - kaolinit	2
Veselí nad Lužnicí	Horusice - Vlkov	Štěrkopísky	Jíl- Psamity, štěrk	1
Veselí nad Lužnicí	Veselí nad Lužnicí - Vlkov	Štěrkopísky	Štěrkopísek	1
Vlastiboř	Sudoměřice	Jíly žáruvzdorné ostatní, jíly pórovinové	jíl	1

Tab. 34: Výhradní bilancovaná ložiska na území SO ORP Soběslav

Zdroj: ÚAP

V současné době se na území SO ORP Soběslav nachází 7 **nevýhradních evidovaných ložisek**.

Obec	Název ložiska	Surovina	nerost	Počet ložisek v území
Tučapy	Dvorce - Tučapy	Cihlářská surovina	jíl, sprašová hlína	4
Veselí nad Lužnicí a Žišov	Veselí nad Lužnicí – Jatky	Štěrkopísky	Štěrkopísek	4

Tab. 35: Nevýhradní bilancovaná ložiska na území SO ORP Soběslav

Zdroj: ÚAP

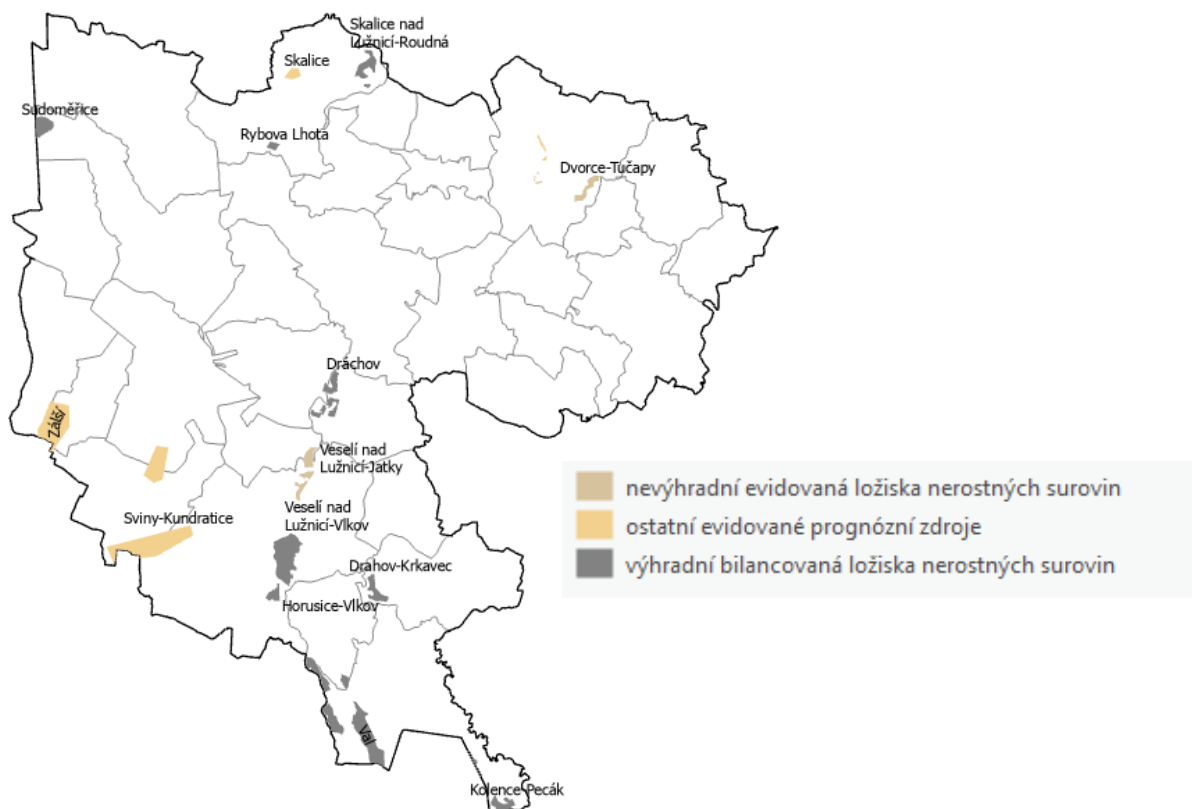
V současné době se na území SO ORP Soběslav nachází 6 **ostatních evidovaných prognózních zdrojů**.

Obec	Název ložiska	Surovina	nerost	Počet ložisek v území
Tučapy	Dvorce - Tučapy	Cihlářská surovina	Písek-jíl	2
Veselí nad Lužnicí a Žišov	Skalice	Bentonit	neuveden	1
Sviny	Sviny - Kundratice	Cihlářská surovina	neuveden	2
	Zálší	Jíly	neuveden	1

Tab. 36: Ostatní evidované prognózní zdroje na území SO ORP Soběslav

Zdroj: ÚAP

V území se dále nachází 16 ostatních nebilancovaných ložisek a to zejména ve Skalici, Rybově Lhotě, Svinech, Soběslavi, Dvorcích a Kvasejovicích.



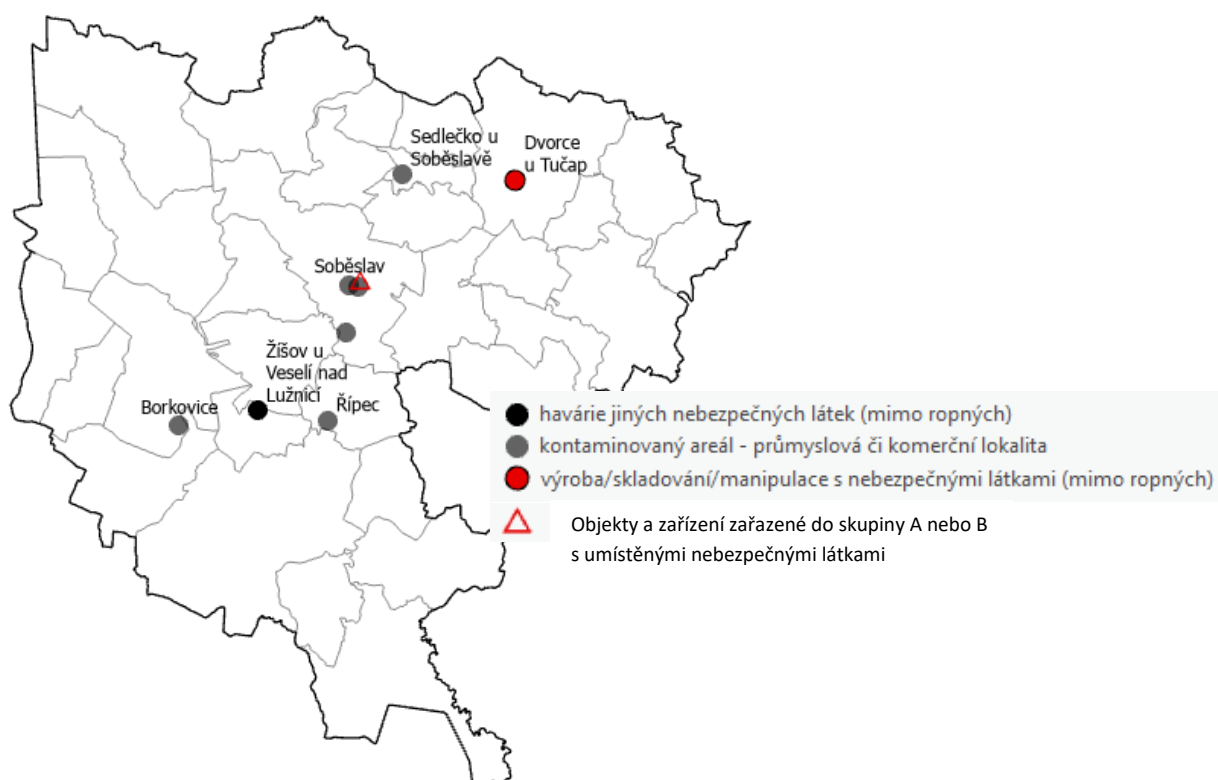
Obr. 27: Schéma vymezení ložisek nerostných surovin v SO ORP Soběslav, Zdroj: ÚAP

Pozitiva	Negativa
• Absence sesuvných území • Přítomnost nerostných surovin a chráněných ložiskových území • Přítomnost řek a drobných vodních toků • Přítomnost rybníků a dalších vodních ploch • Přítomnost léčivého zdroje • Zdroje pitné vody	• Zastavěná území v oblasti aktivní zóny záplavového území • Přítomnost poddolovaných území • Negativní vlivy pro obyvatele oblastí s probíhající těžbou • Snížená retenční schopnost krajiny – velké zornění zemědělských ploch

8. Kvalita životního prostředí

8. 1. Staré zátěže území a kontaminované plochy

Na území SO ORP Soběslav se vyskytuje několik lokalit starých zátěží území a kontaminovaných ploch. Obecně jsou sem řazeny lokality, ve kterých došlo ke kontaminaci horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod. Území byla obvykle kontaminována v minulosti nevhodnou manipulací s nebezpečnými látkami.



V obci Žišov je vymezena lokalita zařazená do kategorie Havárie jiných nebezpečných látek (mimo ropných), jedná se o společnost Sempra Praha.

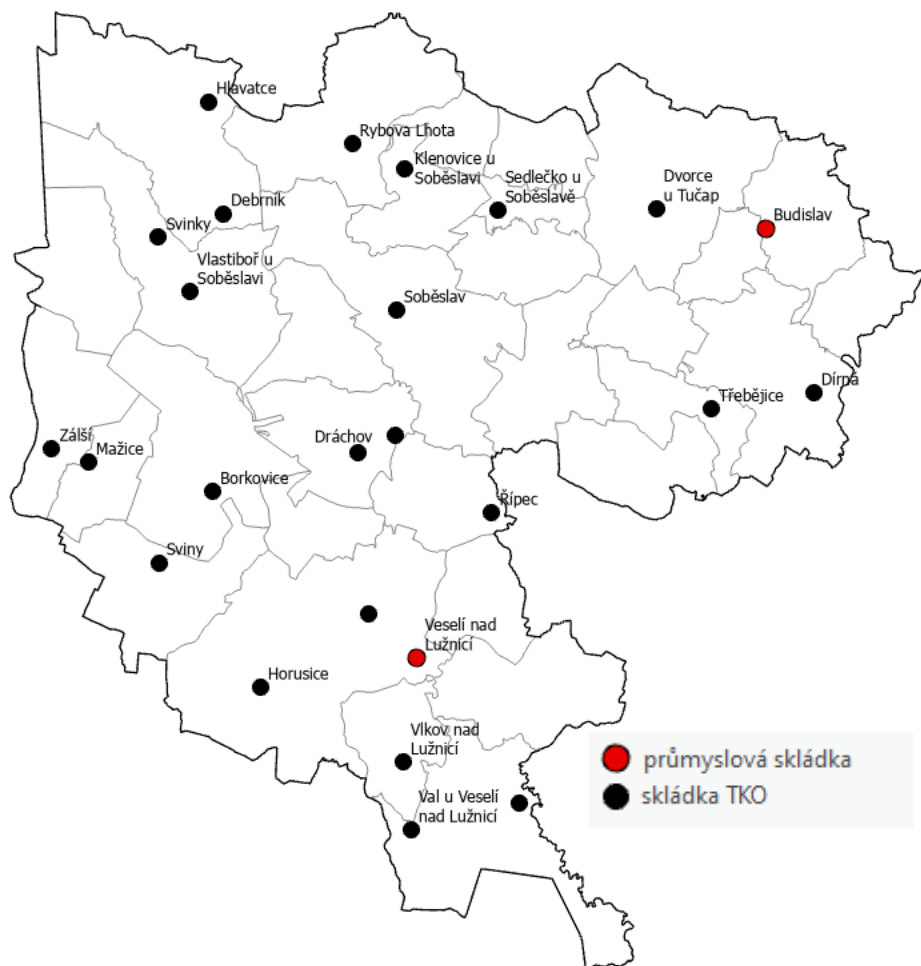
V kategorii kontaminovaných areálů – průmyslová či komerční lokalita – je evidováno 6 míst, a to: obec Borkovice – RWE Transgas Net s.r.o, obec Řípec – E.ON Distribuce, a.s., obec Sedlečko u Soběslavě – Autoservis a ve městě Soběslav – JČDZ a.s. Soběslav, Lada a.s., Švadlačky – obalovna.

Ve městě Soběslav se nachází Impregnace Soběslav s.r.o., která spadá do objektů a zařízení zařazených do skupiny B s umístěnými nebezpečnými látkami.

8. 2. Odpadové hospodářství

Na území SO ORP Soběslav se vyskytují dvě průmyslové skládky: skládka Budislav a na území Veselí nad Lužnicí se nachází Skládka Drahov Šibeniční vrch. V kategorii skládek TKO, kdy se jedná o ostatní druhy bývalých nebo neoficiálních skládek, je zařazeno 23 lokalit.

Na území obce Soběslav se vyskytuje zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu – Recovera Využití zdrojů a.s.



Obr. 29: Schéma skládek v SO ORP Soběslav

Zdroj: ÚAP

V řešeném území jsou dále evidována uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu. Jedná se o lokality na území: Veselí nad Lužnicí a Zvěrotice.

8. 3. Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je v řešené lokalitě hodnocena příznivě. Zhoršená kvalita ovzduší se očekává u soustředěné průmyslové výroby. Neméně důležitý vliv na kvalitu ovzduší v sídlech tvoří silniční doprava. Z liniových zdrojů znečištění se ve vyšší intenzitě uplatňuje především dálnice D3 a silnice 1. třídy. Plánovaná průmyslová zóna ve východní části města Soběslav navýší stacionární zdroje znečištění.

Kvalita ovzduší v ORP Soběslav je výrazně ovlivňována velkými i malými stacionárními zdroji znečišťování. V současné době je evidováno 63 zdrojů znečištění.

Obec	Zdroj znečištění
Budislav	Zemědělské obchodní družstvo PODHRADÍ Choustník - ČS PHM Budislav
Drahov	FIRMA NOVÁK s.r.o., Kompostárna Drahov
Dráčov	Equidomus pila
Klenovice	Technické služby Tábor s.r.o. - skládka Klenovice
Přehořov	Bohemia Vitae Jindřichův Hradec a.s. - porodna prasnic Kvasejovice
Řípec	Českomoravský štěrk - Řípec
Řípec	ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. - ČS PH BENZINA 159 Veselí nad Lužnicí, Řípec
Soběslav	FININVEST SOBĚSLAV
Soběslav	ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. - ČS PH BENZINA 173 Soběslav
Soběslav	Českomoravský beton, a.s. - provozovna Soběslav
Soběslav	Servis-technika-slужby Soběslav a.s. - ohříváč vzduchu lakovna Soběslav
Soběslav	ENVI-PUR, s.r.o.
Soběslav	Servis-technika-slужby Soběslav a.s. - tryskač
Soběslav	Impregnace Soběslav s.r.o.
Soběslav	ČESKÉ HOUBY a.s. - pěstírna hub Soběslav
Soběslav	Základní škola Soběslav, E. Beneše 50 - kotelna
Soběslav	Správa města Soběslavi, spol. s r.o. - kotelna K III
Soběslav	REPROGEN,a.s. - BPS Chlebov
Soběslav	Recovera Využití zdrojů a.s. - deemulgační a neutralizační stanice Soběslav
Soběslav	Základní škola Soběslav - kotelna Komenského
Soběslav	E.ON Energy Solutions - KJ Soběslav, Svákov
Soběslav	STRABAG Asfalt s.r.o. - Obalovna Soběslav
Soběslav	ČESKÉ HOUBY a.s. - pěstírna hub Nedvědice
Soběslav	FERT a.s.
Soběslav	Miroslav Drs - Bioplynová stanice Nedvědice
Soběslav	Rašelina Kompostárna Soběslav
Soběslav	Senior-dům Soběslav - kotelna
Soběslav	MOTOR JIKOV Strojírenská a.s. - kotelna plynová a technol.
Soběslav	Strojírna Soběslav spol. s r.o.
Soběslav	Správa města Soběslavi, spol. s r.o. - kotelna K II
Soběslav	Servis-technika-slужby Soběslav a.s. - lakovny Soběslav
Soběslav	VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o. - Soběslav
Sviny	1. Jihočeský provozovna Sviny dieselagregát
Tučapy	MP TRADE INV tučapy u sob
Tučapy	BETA AGRO Soběslav kotel Dvorce
Veselí nad Lužnicí	Veselské služby s.r.o. - plynová kotelna
Veselí nad Lužnicí	Efko cz s.r.o. - kotelna
Veselí nad	FRISCH HOLZ SYSTEMBAU s.r.o. - dřevovýroba

Lužnicí	
Veselí nad Lužnicí	FONTEA a.s. - kotelna sodovkárna
Veselí nad Lužnicí	ČEVAK a.s. - ČOV Veselí nad Lužnicí
Veselí nad Lužnicí	PAVUS, a.s.
Veselí nad Lužnicí	ČEZ Energo - kogenerační jednotka Veselí nad Lužnicí - Blatské sídl.
Veselí nad Lužnicí	RM GASTRO, s.r.o.
Veselí nad Lužnicí	Veselské služby s.r.o. - kotelna Veselí nad Lužnicí
Veselí nad Lužnicí	MABA Prefa spol. s r.o. - kotelna
Veselí nad Lužnicí	ČEVAK a.s. - PČOV PPF Veselí nad Lužnicí
Veselí nad Lužnicí	FRISCH HOLZ SYSTEMBAU s.r.o. - lakovna Soběslav
Veselí nad Lužnicí	Partner in Pet Food CZ s.r.o.
Veselí nad Lužnicí	Veselské služby s.r.o.
Veselí nad Lužnicí	Město Veselí nad Lužnicí - Čerpací povodňová stanice
Veselí nad Lužnicí	ČEPRO, a.s. - ČS EuroOil 224 Veselí nad Lužnicí
Veselí nad Lužnicí	Veselské služby s.r.o. - kompostárna Drahov
Veselí nad Lužnicí	ČEZ Energo - kogenerační jednotka Veselí nad Lužnicí
Veselí nad Lužnicí	Teufelberger spol. s r.o.
Veselí nad Lužnicí	GRENA, a.s.
Veselí nad Lužnicí	ČR Beton - betonárna Veselí nad Lužnicí
Veselí nad Lužnicí	MOL Česká republika s.r.o. ČS Veselí n. Lužnicí
Veselí nad Lužnicí	FRISCH HOLZ SYSTEMBAU s.r.o. - kotelna
Veselí nad Lužnicí	BS Cost – Pískovna Horusice
Vlastiboř	Obec Vlastiboř - kompostárna
Vlastiboř	EUROFARMS AGRO-B s.r.o. - suška Vlastiboř
Žišov	NET4GAS KS Veselí nad Lužnicí
Žišov	LEGUAN POVRCHOVÉ ÚPRAVY s.r.o.

Tab. 37: Zdroje znečištění na území SO ORP Soběslav

Zdroj: ÚAP

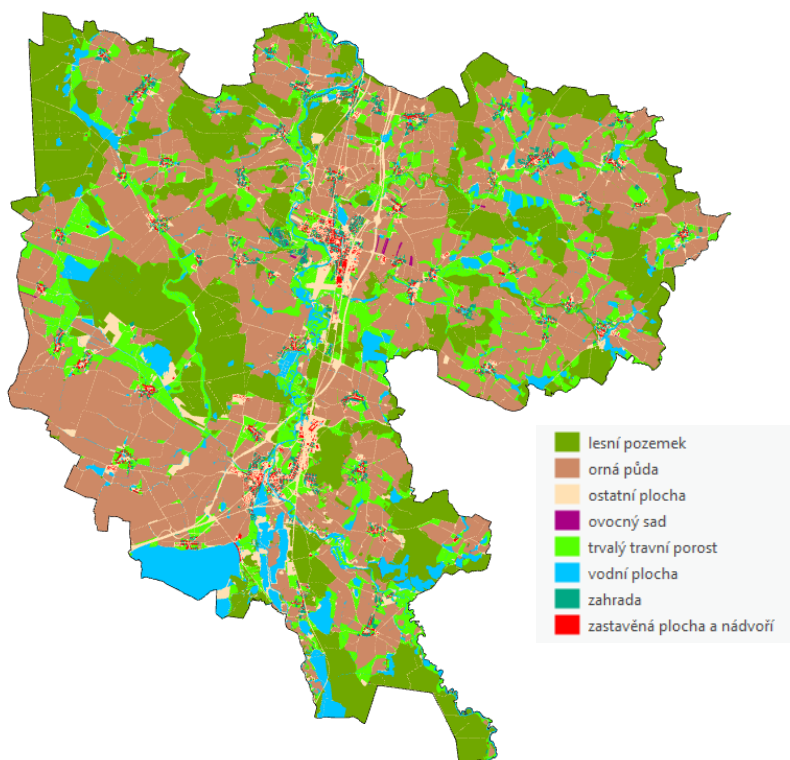
Pozitiva	Negativa
Absence významných zdrojů znečištění	- Nebezpečí spojeno s existencí velkého množství lokalit evidovaných jako staré ekologické zátěže a kontaminované plochy - Přítomnost liniových i stacionárních zdrojů znečištění ovzduší - Výskyt objektu s umístěnými nebezpečnými látkami skupiny B (nejvyšší míra nebezpečí) ve městě Soběslav - Výskyt frekventovaných komunikací procházející sídla - Klesající koeficient ekologické stability

9. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

9.1. Lesy

Na území SO ORP Soběslav lesy zaujímají 25,5 % z celkové plochy SO ORP Soběslav. Většinu lesních ploch zaujímají lesy hospodářské (91%) a jedná se o ty lesy, které nespádají ani do ochranných a ani do lesů zvláštního určení. Na řešeném území se vyskytují převážně jehličnaté lesy. Lesy ochranné se nacházejí pouze v malé míře (3,5%) a to v obcích Borkovice a Zálší a jsou definovány jako lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích mj. např. v rašeliníštích. Lesy zvláštního určení řazeny ty lesy, které nejsou ochrannými lesy a nacházejí v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně, nebo v ochranných pásmech zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod a na území národního parku nebo národní přírodní rezervace. Dále sem můžou být zařazeny lesy, u kterých veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí je nadřazen produkčním. V SO ORP Soběslav je tento typ lesů vyhlášen na území obcí: Borkovice, Komárov, Klenovice, Roudná, Soběslav, Tučapy, Val, Veselí nad Lužnicí, Zvěrotice, Žišov. Tvoří 4,7% z celkových lesních ploch na území SO ORP Soběslav.

Oblast	Podíl lesních pozemků z celkové výměry (%)
SO ORP Soběslav	25,5
Borkovice	49,5
Budislav	19,9
Dírná	29,4
Drahov	35,6
Dráčov	37,0
Hlavatce	34,5
Chotěmice	22,2
Katov	27,7
Klenovice	22,7

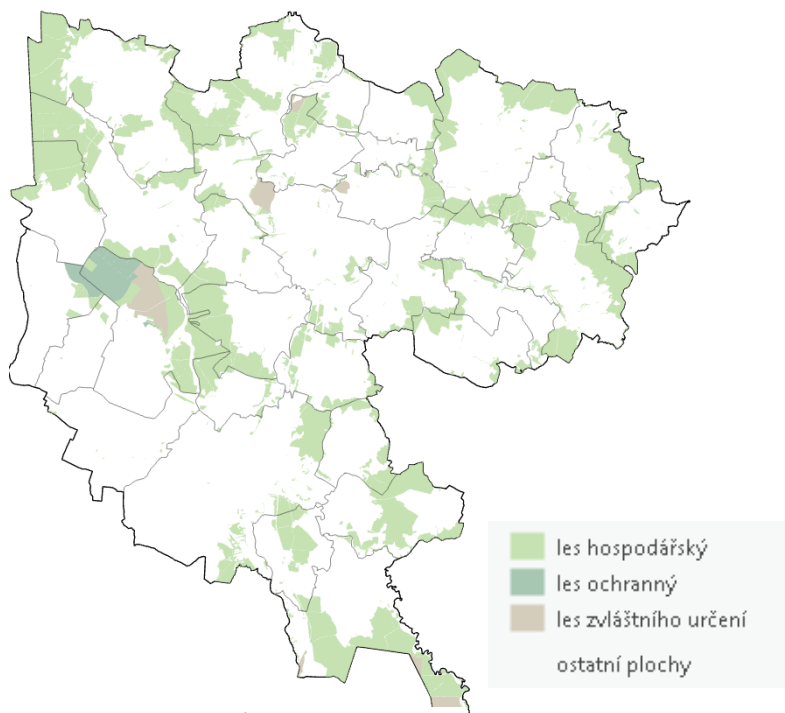


Komárov	36,6
Mažice	2,1
Mezná	15,8
Myslkovice	21,0
Přehořov	16,1
Roudná	19,1
Řípec	19,0
Sedlečko u Soběslavě	17,7
Skalice	39,5
Soběslav	14,3
Sviny	1,8
Třebějice	16,4
Tučapy	28,8
Val	42,3
Vesce	19,0
Veselí nad Lužnicí	11,4
Vlastiboř	34,5
Vlkov	29,4
Zálší	11,2
Zlukov	22,5
Zvěrotice	16,2
Žišov	26,0

Tab. 38: Podíl lesních pozemků v jednotlivých obcích na území SO ORP Soběslav

Zdroj: ÚAP

Obr. 29: Využití ploch ve správním území ORP Soběslav



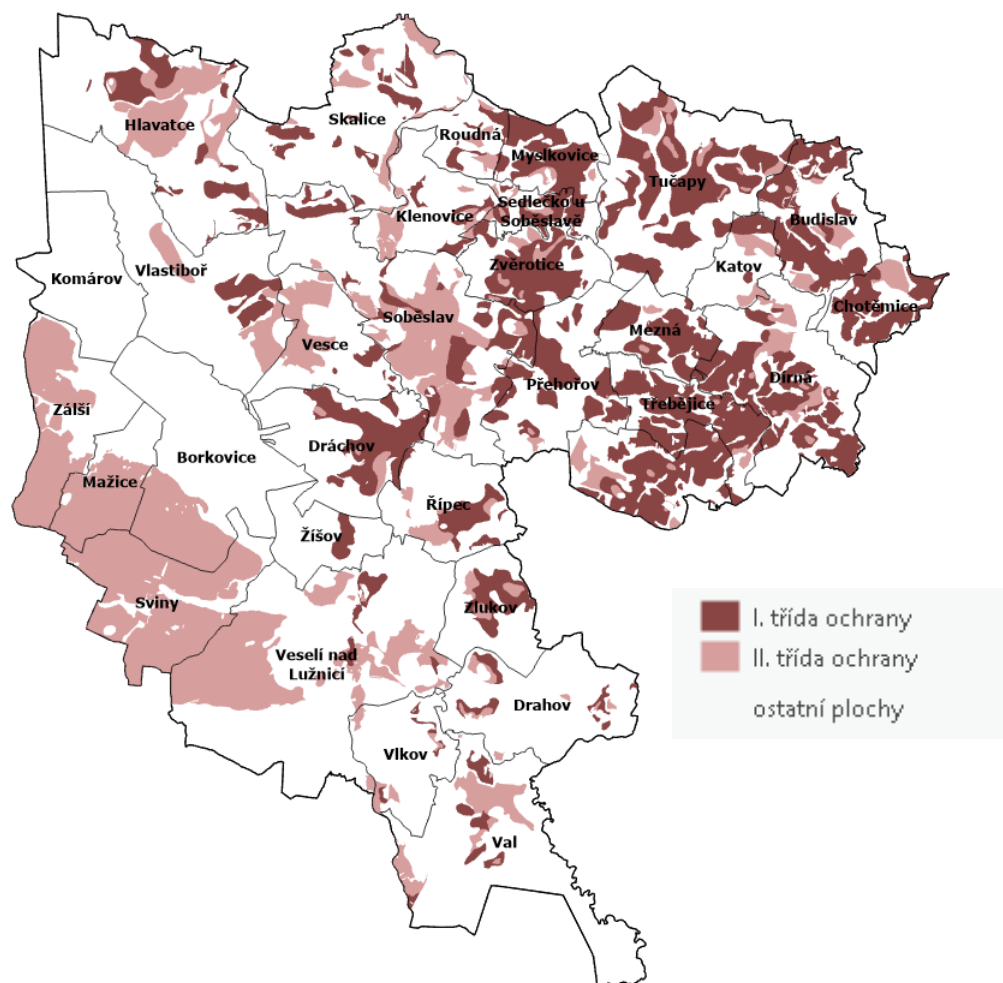
Obr. 31: Rozdělení druhů lesa v SO ORP Soběslav

9. 2. ZPF

Půdy I. a II. třídy podle BPEJ

Zemědělské pozemky jsou kategorizovány na základě Bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), tedy na základě číselného kódu který je přiřazen na základě půdních a klimatických podmínek jednotlivých půd. Na základě těchto dat je možné půdy rozdělit mimo jiné celkově podle jejich kvality. Na základě toho byla stanovena jejich potřebná míra ochrany do 5 tříd ochrany. Nej kvalitnější půdy jsou zařazeny do I. třídy ochrany.

Obce s nej kvalitnější půdou (I. a II. třída ochrany ZPF) jsou zejména v obcích Mažice, protože disponuje absolutně největším podíl nej kvalitnějších půd, dále Třebějice, Mezná, Myslkovice, Chotěmice, které mají současně i vysoký podíl půd I. třídy. Kvalitní půdy se vůbec nenacházejí pouze v obci Komárov. Velmi nízké podíly jsou zaznamenány v obcích Dráčov 2,0 %, Sviny 1,9 %, Vlastiboř 7,6 %, Vlkov 7,0 % a Žišov 8,4 %. Půdy I. třídy ochrany se vůbec nevyskytují v obcích Borkovice, Komárov, Mažice, Sviny a Zálší. V Žišově a Komárově se nevyskytují žádné půdy II. kategorie ochrany.

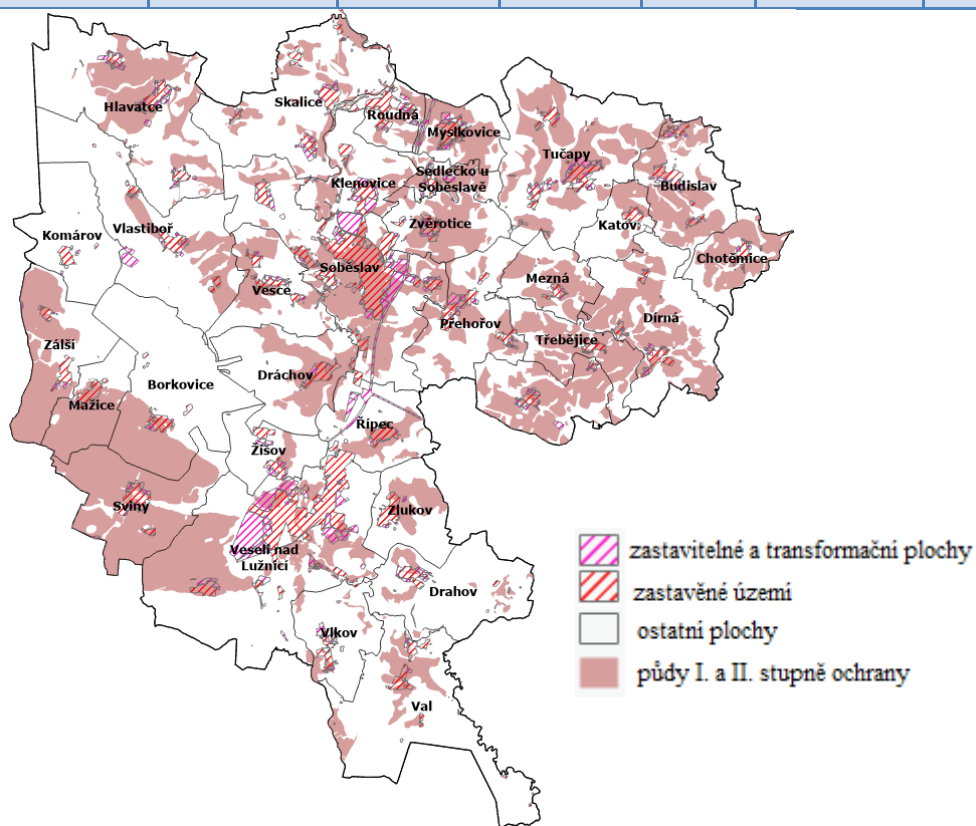


Obr. 32: Zastoupení půd I. a II. třídy ochrany v SO ORP Soběslav

Tab. 39: Podíl úrodné půdy v jednotlivých obcích na území SO ORP Soběslav v čase
Zdroj: Vlastní výpočty dle ÚAP

	Celková výměra obce [ha]	Podíl úrodné půdy na rozloze obce [%] rok 2020			Podíl úrodné půdy na rozloze obce [%] rok 2024		
		I. třída	II. třída	celkem	I. třída	II. třída	celkem
Borkovice	1583,0	0	22,9	22,9	0	25,4	25,4
Budislav	884,6	39,8	6,9	46,7	43,4	7,1	50,5
Dírná	2198,5	36,8	7,9	44,7	40,6	8,8	49,4
Drahov	1097,3	5,3	3,4	8,7	5,6	3,7	9,3
Dráčov	971,3	1,9	0,1	2,0	32,1	3,5	35,6
Hlavatce	1935,8	7,7	17,9	25,6	12,6	19,5	32,1
Chotěmice	516,0	40,5	8,8	49,3	46,1	9,2	55,3
Katov	371,5	9,4	10,9	20,4	14,8	15,8	30,6
Klenovice	656,6	6,6	9,5	16,2	7,8	14,3	22,1
Komárov	859,8	0	0	0	0	0	0
Mažice	551,7	0	62,1	62,1	0	67,1	67,1
Mezná	507,5	45,7	2,2	47,9	50,1	2,4	52,5
Myslkovice	487,8	44,2	3,5	47,7	52,5	3,6	56,1

Přehořov	956,1	27,6	1,3	28,9	29,8	1,4	31,2
Roudná	365,2	11,2	10,1	21,3	14,1	12,6	26,7
Řípec	740,9	12,0	7,8	19,8	16,1	8,5	24,6
Sedlečko u Soběslavě	286,1	34,2	9,0	43,2	38,8	11,1	49,9
Skalice	1507,9	8,8	7,3	16,1	9,9	9,1	19
Soběslav	1999,5	12,7	15,6	28,2	17,1	27,8	44,9
Sviny	1124,1	0	1,9	1,9	0	83,1	83,1
Třebějice	611,8	57,2	2,7	59,9	61,1	2,8	63,9
Tučapy	1859,0	32,1	3,8	35,9	35,1	4,1	39,2
Val	1635,4	4,0	9,2	13,2	4,8	11,1	15,9
Vesce	744,5	3,8	23,1	26,8	4,5	26,1	30,6
Veselí nad Lužnicí	2956,7	1,3	22,2	23,5	2,1	26,9	29
Vlastiboř	1722,6	3,8	3,9	7,6	6,4	9,4	15,8
Vlkov	654,6	2,5	4,5	7,0	2,8	6,1	8,9
Zálší	891,7	0	23,6	23,6	0	60,6	60,6
Zlukov	603,7	19,0	6,4	25,4	21,1	7,3	28,4
Zvěrotice	640,4	39,6	7,4	47,0	47,2	8,1	55,3
Žišov	472,7	8,4	0	8,4	9,2	0	9,2
ORP Soběslav	32394,2	14,1	11,0	25,1	17,3	17,23	34,5



Obr. 33: Kolize zastavitelných a transformačních ploch s půdami I. a II. třídy ochrany v SO ORP Soběslav

Pozitiva	Negativa
• Výskyt půd I. a II. třídy ochrany téměř v každé obci • Výskyt ochranných lesů	• V některých obcích evidujeme minimální rozlohu kvalitních půd

10. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

Do kategorie občanské vybavenosti je zařazováno vzdělávání a výchova, sociální služby, zdravotnictví, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva a hřiště. V porovnání s poslední aktualizací byla shromážděna data o školství, zdravotnictví a zpracovány jejich dostupnosti. Ostatní témata byla posouzena pouze v obecné rovině, jelikož nebylo shromážděno dostatečné množství informací pro podrobnější analýzu.

V problematice dostupnosti bylo postupováno dle Metodiky standardů dostupnosti veřejné infrastruktury. Rozlišujeme tři základní typy dostupnosti a to fyzickou (fyzická vzdálenost mezi sledovaným výchozím a cílovým bodem), časovou (čas potřebný k dosažení cílového bodu ze sledovaného výchozího bodu) a sídelně strukturální, vztaženou k populační velikosti obce, případně sídla. Vyhodnocování dostupnosti pro potřeby úplné aktualizace bylo využito dostupnosti časové. A to konkrétně doba dojezdu automobilem. Z jakékoli obce do jakékoli obce se dá v řešeném území dojet do 30 minut. Dle vzdáleností jednotlivých obcí do měst Soběslav a Veselí nad Lužnicí, ve kterých se soustřeďuje největší množství občanské vybavenosti, je standard dostupnosti splněn.

Město Soběslav a Veselí nad Lužnicí spadá dle metodiky do kategorie C, ostatní obce do kategorie D. Tyto dvě města jsou také stěžejními poskytovateli občanské vybavenosti pro celé ORP.

Název obce	Vzdálenost od krajského města v km	Vzdálenost od Soběslavi v km	Vzdálenost od Veselí nad Lužnicí v km
Borkovice	37,0	16,6	6,5
Budislav	51,1	11,6	23,8
Dírná	48,4	18,3	16,9
Drahov	35,8	13,5	4,7
Dráčov	37,2	5,4	6,8
Hlavatce	44,0	11,2	19,1
Chotěmice	52,2	13,7	27
Katov	50,1	10,6	23,1
Klenovice	42,6	3,1	11,6
Komárov	37,9	12,2	15,8
Mažice	34,5	10,2	9,8
Mezná	45,8	6,9	20,8
Myslkovice	45,1	7,9	19
Přehořov	43,2	4,3	17,8
Roudná	45,9	5,2	20,7
Řípec	36,3	5,9	5,3
Sedlečko u Soběslavě	43,2	3,7	17,1

Skalice	46,3	6,7	21,9
Soběslav	39,9	x	9,8
Sviny	30,3	13,7	5
Třebějice	49,0	18,9	15,3
Tučapy	49,6	9,0	20,7
Val	33,7	16,0	6,8
Vesce	42,5	3,0	12,2
Veselí nad Lužnicí	31,3	9,8	x
Vlastiboř	43,3	7,6	13,6
Vlkov	33,3	17,0	7
Zálší	33,9	12,0	11,5
Zlukov	34,8	9,1	4,7
Zvěrotice	41,7	2,2	15,3
Žišov	32,6	12,8	2

Tab. 40: Vzdálenosti jednotlivých obcí od měst v ORP Soběslav

Zdroj: Vlastní výpočty

	Zařízení předškolní výchovy	Základní škola	Střední odborné učiliště	Střední škola	Speciální škola	Základní umělecká škola	Dům s pečovatelskou službou	Zdravotnické zařízení	Kulturní dům	Kino	Hřiště	Dětské hřiště	Koupaliště	Tělocvična, sportovní hala
Borkovice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne
Budislav	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ano	Ne	Ne
Dírná	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne	Ano
Drahov	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ne	Ne	Ne
Dráčov	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne	Ne
Hlavatce	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ano	Ne	Ne
Chotěmice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ne	Ne	Ne
Katov	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne
Klenovice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ano	Ne	Ne
Komárov	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ano	Ano	Ne
Mažice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne	Ne
Mezná	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano
Myslkovice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ano	Ne	Ne
Přehořov	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne	Ne
Roudná	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ano	Ne	Ano
Řípec	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ano	Ne	Ano
Sedlečko u Soběslavě	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne
Skalice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ano	Ne	Ano
<i>Soběslav</i>	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano
Sviny	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ano	Ne	Ne
Třebějice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne	Ne
Tučapy	Ano	Ano	Ne	ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne	Ne
Val	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ne	Ano	Ne
Vesce	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ano	Ne	Ne

Veselí nad Lužnicí	Ano	Ano	Ne	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ne	Ano	Ano	Ne	Ano
Vlastiboř	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne	Ne
Vlkov	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ano	Ne	Ne
Zálší	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne
Zlukov	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne
Zvěrotice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ano	Ne	Ne
Žišov	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne

Tab. 41: Občanská vybavenost v jednotlivých obcích SO ORP Soběslav

Zdroj: ČSÚ

10.1. Vzdělávání a výchova

Počet zařízení předškolní výchovy se od doby poslední aktualizace navýšil o 2 instituce a to v Hlavatcích a ve Vlastiboři. Mateřská škola v Hlavatcích je součástí MŠ a ZŠ Želeč. Ve Vlastiboři vzniklo detašované pracoviště, které spadá pod MŠ a ZŠ Sudoměřice u Bechyně. Tato školka je tzv. jednotřídkou a nabízí kapacitu 24 dětí ve věku od 3 do 6 let. Počet ostatních školských zařízení je konstantní a od poslední aktualizace nedošlo k žádné změně. Počet základních škol zůstal stejný a to dvě v Soběslavi, dvě ve Veselí nad Lužnicí a jedna v Tučapech. Součástí všech základních škol jsou školní družiny určené především pro žáky I. stupně ZŠ. Speciální školy se nacházejí v Soběslavi a ve Veselí nad Lužnicí. Střední odborné učiliště se nachází v Soběslavi. Střední školy zakončené maturitní zkouškou nabízí Soběslav (gymnázium a střední odborná škola) a střední odborná škola ve Veselí nad Lužnicí. Umělecké školy nalezneme také v těchto dvou městech. Na řešeném území není žádná vysoká škola. V současné době probíhá budování dětských skupin a to hned v několika obcích. (Soběslav, Veselí nad Lužnicí, Tučapy a dalších.)

V ORP Soběslav se nachází 11 zařízení předškolní výchovy, 5 základních škol, 3 střední školy z toho 1 gymnázium, 2 základní umělecké školy a 3 speciální školy.

Mateřská škola	
Obec	Název instituce - adresa
Soběslav	Mateřská škola DUHA, Sídliště Míru 750
Soběslav	Mateřská škola Soběslav, Nerudova 711
Veselí nad Lužnicí	Mateřská škola Blatské sídliště Veselí nad Lužnicí, Blatské sídliště 570
Veselí nad Lužnicí	Mateřská škola Mezimostí Veselí nad Lužnicí, Třída Čs. Armády 308
Veselí nad Lužnicí	Mateřská škola U zastávky Veselí nad Lužnicí, Pod Markem 532
Tučapy	Základní a Mateřská škola Tučapy, Tučapy 200
Hlavatce	součást Základní a Mateřská škola Želeč, Hlavatce 51
Sviny	Mateřská škola, Sviny 57
Vlastiboř	součást Základní a Mateřská škola Sudoměřice u Bechyně, Vlastiboř 100
Zlukov	Mateřská škola U Rybníčka, Zlukov 66
Roudná	Dětská skupina, Roudná 46
Základní škola	

Soběslav	Základní Soběslav – Komenského 20
Soběslav	ZŠ Soběslav – tř. Dr. Edvarda Beneše 50
Veselí nad Lužnicí	ZŠ Blatské Sídliště – Blatské sídliště 23
Veselí nad Lužnicí	ZŠ Tř. Čs. Armády – Třída Čs. Armády 210
Tučapy	Základní a Mateřské školy Tučapy, Tučapy 200
<u>Střední škola</u>	
Soběslav	Střední škola řemeslná a Základní škola Soběslav, Wilsonova 405
Soběslav	Gymnázium Soběslav – Soběslav, Dr. Edvarda Beneše 449/II
Veselí nad Lužnicí	Střední odborná škola ekologická a potravinářská Veselí nad Lužnicí, Blatské sídliště 600/I
<u>ZUŠ</u>	
Veselí nad Lužnicí	Základní umělecká škola, Veselí nad Lužnicí, Náměstí T.G. Masaryka 22
Soběslav	Základní umělecká škola, Soběslav, Školní náměstí 56
<u>Speciální škola</u>	
Veselí nad Lužnicí	K Zastávce 532 (Součást organizace Střední škola řemeslná a Základní škola, Soběslav, Wilsonova 405)
Soběslav	Školní náměstí 56 (Součást organizace Střední škola řemeslná a Základní škola, Soběslav, Wilsonova 405)
Soběslav	Mateřská škola, základní škola speciální a praktická škola Diakonie ČCE Rolníčka Soběslav

Tab. 42: Výskyt vzdělávání a výchovy v SO ORP Soběslav

Zdroj: Vlastní průzkum

10.2. Zdravotnictví

Zdravotní služby jsou v SO ORP Soběslav soustřeďovány do měst Soběslav a Veselí nad Lužnicí. V Soběslavi se nachází Poliklinika, kde kromě praktických lékařů mají své sídlo také specialisté a sídlo dopravní zdravotní služby. Výjezdová základna Zdravotnické záchranné služby je umístěna ve Veselí nad Lužnicí. V SO ORP Soběslav se nachází 9 lékáren.

Lékařská služba první pomoci	Poliklinika Soběslav, ul. Petra Voka 159
Dopravní zdravotní služba	Soběslav - Zajišťuje dispečink Nemocnice Tábor, a.s.
Výjezdová základna Zdravotnické záchranné služby	Veselí nad Lužnicí
<u>Praktičtí lékaři pro dospělé</u>	
MUDr. Alena Moutvičková	Soběslav, Wilsonova 222/25
MUDr. Jana Musilová	Soběslav, tř. Dr. Edvarda Beneše 279 Dírná
MUDr. Jan Musil- interní ambulance	
MUDr. Milan Němejce	Soběslav, Komenského 4
MUDr. Hana Menglerová	Soběslav, Kostelní 42
MUDr. Lenka Medvědová	Soběslav, Lustigova 403
MUDr. Veronika Tučková	Soběslav, Zátkova 535

MUDr. Marcela Studnařová	Veselí nad Lužnicí – náměstí T. G. Masaryka 115
MUDr. Markéta Pechová	Veselí nad Lužnicí – náměstí T. G. Masaryka 115
MUDr. Taťána Jirousová	Veselí nad Lužnicí – K Zastávce 647
MUDr. Erika Marková - mediclinic	Veselí nad Lužnicí – J. V. Sládka 699
MUDr. Irena Haganová	Veselí nad Lužnicí - J. V. Sládka 818
Ordinace praktického lékaře pro dospělé	Dolní Bukovsko
<u>Zubní lékaři</u>	
MUDr. Pavel Havrlant	Poliklinika Soběslav
MUDr. Jan Vodička	Soběslav, Jirsíkova 36
MUDr. Václav Bejblík	Poliklinika Soběslav
MUDr. Veronika Kloučková	Poliklinika Soběslav
Radka Hronová, DiS. – dentální hygiena	Soběslav
MDDr. Zdeňka Cahová	Veselí nad Lužnicí – Blatské sídliště 23
MUDr. Eva Šašková	Veselí nad Lužnicí – Třída Čs. Armády 477
MDDr. Hana Jegorová Harantová	Veselí nad Lužnicí – J. V. Sládka 818
MDDr. Marek Novotný	Veselí nad Lužnicí – Maredova 960
MDDr. Anna Novotná	
Ing. Vendula Nováková – dentální hygiena	Veselí nad Lužnicí – nám. T.G. Masaryka 25
<u>Praktiční lékaři pro děti a dorost</u>	
MUDr. Jana Zrůbková	Soběslav, Mrázkova 489
MUDr. Yvetta Fialová	Soběslav, Rašínova 152
MUDr. Renata Trnková	Veselí nad Lužnicí – náměstí T.G. Masaryka 117
<u>Odborní lékaři – Poliklinika Soběslav</u>	
Diabetologická ambulance	
Podiatrická ambulance a ambulance hojení ran	
Interna, ultrazvuk	
Chirurgická ambulance	
Ortopedie	
Neurologie	
Psychiatrická ambulance	
RTG	
<u>Oční</u>	
MUDr. Pavla Dohnalová	Soběslav – nám. Republiky 56
Oculus, s.r.o.	Soběslav – sídliště Svákov 739/III
Optika D+P, s.r.o. – ambulance optometrie	Soběslav – Komenského 25/12
<u>Gynekologie</u>	
MUDr. Lubomír Kříž	Poliklinika Soběslav
MUDr. Bronislav Hošek	Soběslav – sídliště Svákov
MUDr. Šárka Koubová	Veselí nad Lužnicí – J.V. Sládka 818
<u>Rehabilitace</u>	
Zuzana Kulhavá, Dis.	Poliklinika Soběslav
MUDr. Markéta Tomášková	Poliklinika Soběslav
Bc. Radek Fridrichovský	Veselí nad Lužnicí – Sokolská I
MUDr. Markéta Tomášková	
<u>Lékárny v Soběslavi</u>	
Lékárna U Zlatné koruny	Soběslav – náměstí Republiky 141/18
BENU lékárna	Soběslav – Petra Voka 156
Lékárna Dr. Max	Soběslav – Obchodní 1000
<u>Kardiologie</u>	
MUDr. Josef Nagel	Veselí nad Lužnicí – J.V. Sládka 818

Tab. 43: Výskyt zdravotnictvív SO ORP Soběslav
Zdroj: Vlastní průzkum

Pozitiva	Negativa
• Přibývajících zařízení předškolní výchovy (dětské skupiny) v obcích • Dostupnost základní občanské vybavenosti je na území ORP Soběslav dobrá (do 30 minut) • Přítomnost polikliniky ve městě Soběslav	• Nedostatečné kapacity sociálních služeb • Nedostatečné kapacity zubních ordinací • Optimalizace veřejné správy zhoršuje její dostupnost (úřad práce – přesunutí do Tábora) • Veřejná prostranství v obcích často pouze jako betonový prostor, málo možnosti k shromažďování obyvatel

11. Dopravní a technická infrastruktura včetně její dostupnosti

11.1. Dopravní infrastruktura

SO ORP Soběslav protíná severojižní dopravní osa mezinárodního významu. Územím ORP Soběslav prochází důležitá mezinárodní silnice E55, která je páteří severojižní evropskou silnicí (Švédsko, Dánsko, Německo, Česko, Rakousko, Itálie, Řecko) jenž je na tomto území vedena po dálnici D3. Dále územím prochází silnice I. třídy I/23 (směr Jindřichův Hradec) a I/24 do Třeboně a další silnice II. a III. třídy.

Územím prochází IV. tranzitní železniční koridor, který mimo významné vnitrostátní spojení umožňuje také tranzitní spojení Německa a Rakouska a železniční tratě č. 225 vedoucí přes Jindřichův Hradec až do Jihlavy a trať č. 226 přes Třeboň do Českých Velenic.

Na území ORP Soběslav je evidováno 1 veřejné vnitrostátní letiště - Soběslav (provozovatel: Aeroklub Soběslav, z.s.).

SO ORP Soběslav

obecně-geografická mapa
územní struktura k 1. 1. 2016

počet obyvatel obce

- do 499
- 500–999
- 5 000–9 999

významný výškový bod

- letiště
- železniční stanice
- železniční trať

druh silnice

- dálnice
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy

významný vodní tok

- vodní plocha
- bažiny a rašeliníště
- lesy

©ArcCR, ARCDATA PRAHA, ZÚ, ČSÚ, 2016



Obr. 34: Zobrazení dopravní infrastruktury v SO ORP Soběslav, Zdroj: ČSÚ

11.2. Technická infrastruktura

Data pro technickou infrastrukturu se nepovedla aktualizovat v celém rozsahu pro všechny obce. Zapracovány byly datové vrstvy předané od energetických společností a telekomunikačních společností. Vrstvy vodovodů, kanalizací a zařízení týkající se zásobování vodou, odvodu a zpracování odpadních vod vlastněné společnostmi zabývající se touto činností jsou předány a zapracovány. Neproběhla však u všech obcí revize těchto sítí vlastněných a spravovaných obcemi.

Název obce	vodovod	kanalizace s ČOV	kanalizace bez ČOV	plynifikace
SO ORP Soběslav celkem	28	11	23	7
v tom obce:				
Borkovice	ANO	NE	ANO	NE
Budislav	ANO	NE	ANO	NE
Dírná	ANO	NE	ANO	NE
Drahov	ANO	NE	ANO	NE
Dráčov	ANO	ANO	NE	ANO
Hlavatce	ANO	NE	ANO	NE
Chotěmice	ANO	NE	ANO	NE
Katov	NE	NE	ANO	NE
Klenovice	ANO	ANO	ANO	NE
Komárov	ANO	NE	ANO	NE
Mažice	ANO	NE	ANO	NE
Mezná	NE	NE	ANO	NE
Myslkovice	ANO	ANO	NE	NE
Přehořov	ANO	NE	ANO	NE
Roudná	ANO	ANO	NE	NE
Řípec	ANO	NE	ANO	ANO
Sedlečko u Soběslavě	ANO	ANO	NE	NE
Skalice	ANO	ANO	ANO	NE
Soběslav	ANO	ANO	NE	ANO
Sviný	ANO	ANO	ANO	ANO
Třebějice	NE	NE	ANO	NE
Tučapy	ANO	ANO	ANO	NE
Val	ANO	NE	ANO	NE
Vesce	ANO	NE	ANO	NE
Veselí nad Lužnicí	ANO	ANO	NE	ANO
Vlastiboř	ANO	NE	NE	NE
Vlkov	ANO	ANO	NE	NE
Zálší	ANO	NE	ANO	NE
Zlukov	ANO	NE	ANO	ANO
Zvěrotice	ANO	NE	ANO	NE
Žíšov	ANO	NE	ANO	ANO

Tab. 44: Technická infrastruktura v obcích SO ORP Soběslav

Zdroj: ČSÚ

Pozitiva	Negativa
- Přítomnost dálnice D3 - Přítomnost tranzitního železničního koridoru - Přítomnost letiště	Chybějící technická infrastruktura v některých obcích

12. Ekonomické a hospodářské podmínky

12. 1. Nezaměstnanost

Důležitým ukazatelem hospodářské situace ve studovaném území je vývoj nezaměstnanosti. V současné době je nezaměstnanost v České republice evidována na základě tzv. Podílu nezaměstnaných osob, který tvoří počet registrovaných dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 65 let ze všech obyvatel ve stejném věku.

Podíl nezaměstnaných osob byl v roce 2023 v ORP Soběslav (3,38%) vyšší než krajský průměr (3,12%). Republikový podíl nezaměstnaných osob odpovídá hodnotě 3,7 %. Údaje za rok 2023 za jednotlivé obce jsou uvedeny v tabulce č. 46.

Podíl nezaměstnaných osob v SO ORP Soběslav (%)	2023	2022	2021	2020
	3,38	2,98	2,97	3,22

Tab. 45: Podíl nezaměstnaných osob v časové řadě v SO ORP Soběslav

Zdroj: ČSÚ

Název obce	Průměrný věk	Podíl nezaměstnaných osob
SO ORP Soběslav celkem	44,0	3,38
v tom obce:		
Borkovice	43,3	3,3
Budislav	46,3	3,9
Dírná	44,3	3,0
Drahov	47,0	3,4
Dráčov	48,7	4,5
Hlavatce	40,4	2,3
Chotěmice	40,3	5,2
Katov	49,4	3,0
Klenovice	41,2	2,3
Komárov	44,2	6,8
Mažice	46,2	1,3
Mezná	42,2	5,0
Myslkovice	41,6	3,5
Přehořov	40,0	3,2
Roudná	43,3	3,2
Řípec	40,8	1,4
Sedlečko u Soběslavě	36,3	2,0
Skalice	43,3	2,7
Soběslav	45,6	3,8
Sviny	41,3	2,9
Třebějice	46,8	8,8
Tučapy	43,1	3,2
Val	44,9	4,4

Vesce	38,9	2,9
Veselí nad Lužnicí	43,9	3,4
Vlastiboř	44,8	3,2
Vlkov	45,2	1,9
Zálsí	43,8	4,3
Zlukov	42,2	2,4
Zvěrotice	43,0	2,5
Žišov	42,2	2,5

Tab. 46: Podíl nezaměstnaných osob v jednotlivých obcích SO ORP Soběslav
Zdroj: ČSÚ

Ekonomické subjekty jsou centralizované do měst Soběslav a Veselí nad Lužnicí, což koresponduje s jejich velikostí i umístěním v rámci řešeného území. Dalšími obcemi, kde se ve větší míře uplatňují podnikatelské subjekty, jsou obce Klenovice a Roudná, které mají výhodné územní postavení na komunikaci I. třídy a blízké napojení na dálnici D3 a dále Hlavatce, Skalice a Tučapy. Všechny tři obce se nacházejí na severní hranici ORP Soběslav

Název obce	Vzdálenost od obce s rozšířenou působností v km	Podnikatelské subjekty								
		celkem	podle ekonomické činnosti					podle právní formy		
			zemědělství, lesnictví, rybářství	průmysl	stavebnictví	obchod, ubytování, stravování a pohostinství	fyzické osoby	z toho: živnostníci	právníky osoby	z toho: obchodní spol.
SO ORP Soběslav celkem	x	4 689	421	667	764	934	3 780	3 282	909	423
v tom obce:										
Borkovice	16,6	70	19	7	10	9	54	38	16	7
Budislav	11,6	75	7	12	12	13	62	58	13	5
Dírná	18,3	74	19	8	18	9	57	49	17	7
Drahov	13,5	28	4	5	4	5	18	12	10	4
Dráčov	5,4	53	12	13	6	4	38	29	15	5
Hlavatce	11,2	130	35	21	15	14	107	78	23	8
Chotěmice	19,7	27	1	1	6	6	22	21	5	1
Katov	10,6	16	2	1	2	5	14	13	2	-
Klenovice	3,1	156	7	22	32	44	134	117	22	16
Komárov	12,2	19	1	1	5	4	15	12	4	1
Mažice	10,2	38	8	5	8	4	28	23	10	5
Mezná	6,9	20	4	2	-	5	17	12	3	-
Myslkovice	7,9	87	4	12	25	14	75	70	12	4
Přehořov	4,3	49	8	8	9	9	41	36	8	3
Roudná	5,2	136	11	23	26	28	105	88	31	16
Řípec	5,9	78	14	16	10	13	57	45	21	13

Sedlečko u Soběslavě	3,7	48	4	8	9	12	37	34	11	9
Skalice	6,7	134	23	16	18	28	112	93	22	10
Soběslav	x	1 438	79	201	219	308	1 164	1 015	274	131
Sviny	13,7	92	21	22	7	11	72	50	20	10
Třebějice	18,9	13	3	3	1	1	11	8	2	-
Tučapy	9,0	155	20	19	35	28	130	116	25	9
Val	16,0	56	9	5	3	11	36	32	20	13
Vesce	3,0	84	12	12	11	18	73	64	11	2
Veselí nad Lužnicí	8,9	1 246	48	165	208	255	995	907	251	118
Vlastiboř	7,6	80	9	13	10	11	64	54	16	5
Vlkov	17,0	41	5	8	7	11	35	28	6	3
Zálší	12,0	58	13	4	13	15	47	39	11	3
Zlukov	9,1	50	10	10	7	13	43	34	7	1
Zvěrotice	2,2	87	8	15	19	13	78	74	9	4
Žišov	12,8	51	1	9	9	13	39	33	12	10

Tab. 47: Podnikatelské subjekty včetně rozdělení v jednotlivých obcích SO ORP Soběslav

Zdroj: ČSÚ

Míra podnikatelské aktivity na 1 tisíc obyvatel, tříletý průměr 2021 – 2023	2015-2019	
SO ORP Soběslav	104,6	99,7
Borkovice	170,3	168,9
Budislav	107,7	96,7
Dírná	79,9	82,8
Drahov	98,5	87,9
Dráčov	112,4	86,4
Hlavatce	181,6	166,3
Chotěmice	130,9	71,8
Katov	100,0	104,7
Klenovice	135,1	133,3
Komárov	84,7	77,7
Mažice	158,7	134,0
Mezná	78,9	61,5
Myslkovice	106,2	91,2
Přehořov	56,5	51,7
Roudná	117,9	137,7
Řípec	96,6	89,7
Sedlečko u Soběslavě	122,1	94,0
Skalice	149,0	146,9
Soběslav	103,5	100,1
Sviny	154,7	147,7
Třebějice	98,4	75,1
Tučapy	94,8	90,2
Val	110,1	86,6
Vesce	144,0	135,9
Veselí nad Lužnicí	89,1	88,6
Vlastiboř	103,3	104,1

Vlkov	134,9	119,6
Zálší	121,0	103,2
Zlukov	82,6	58,7
Zvěrotice	120,5	103,4
Žíšov	86,8	81,1

Pracovní dojíždka do Soběslavi je v celém ORP nejvyšší. Nejsilnější proud je evidován z města Tábor. Z dalších obcí dominují obce v severní části území SO ORP Soběslav a obce, které s městem Soběslav sousedí. Dojíždka z jiných ORP je výrazně nižší a to například i v porovnání s pracovní dojíždkou do Veselí nad Lužnicí, kde jsou právě okolní ORP výrazně zastoupeny.

Pracovní dojíždka do Veselí nad Lužnicí je v porovnání se Soběslaví nižší jen o necelých 200 dojíždějících osob. To potvrzuje fakt, že město Soběslav již výrazně dominantní postavení v nabídce práce nezaujímá. Nejvýraznější proud je evidován z města Soběslav (214 osob). Další proudy dojíždky přichází překvapivě z jiných ORP. Kardašova Řečice (86 osob), Tábor (61 osob), České Budějovice (59 osob). Vyjíždka a dojíždka do zaměstnání byla více řešena v kapitole 2. Širší vztahy.

Pozitiva	Negativa
- Nižší nezaměstnanost než je celorepublikový průměr - Poměrně silná pracovní dojíždka do Soběslavi a Veselí nad Lužnicí v rámci ORP - Míra podnikatelské aktivity se od poslední aktualizace ve většině obcí zvýšila	- Vyjíždka ve většině obcí převažuje nad dojíždkou - Silná školní vyjíždka z ORP Soběslav do jiných ORP

13. Rekreace a cestovní ruch

Rekreaci a cestovní druh je možné rozdělit dle několika faktorů a to dle místa, způsobu organizace, dle dopravy, počtu účastníků atd. Jedním z druhů rekreace je sportovní a aktivní cestovní ruch, který je v oblasti ORP Soběslav rozšířen. Patří sem například vodácká turistika, která je v této oblasti díky přítomnosti řeky Lužnice hojně využívána. Kolem vodního toku jsou turistům k dispozici také kempy a občerstvení. Do aktivní rekreace patří také rozhledy. V Soběslavi Svákov je na okraji Svákovského hradiště a nachází se na levém břehu řeky Lužnice. Dosahuje výšky 13,5 m a je dostupná celoročně.

V níže uvedené tabulce jsou zmíněny pouze obce, u kterých bylo v podkladech ČSÚ evidováno hromadné ubytovací zařízení. Počet ubytovacích zařízení je dlouhodobě nedostatečný a dle údajů se počty nadále snižují.

Tab. 49: Seznam obcí s hromadným ubytovacím zařízením v letech

Zdroj: ČSÚ

Obec s evidovaným hromadným ubytovacím zařízením	2023	2022	2021	2020	2019	2018
Borkovice	1	1	1	1	1	1
Dráčov	2	2	2	2	2	2
Roudná	2	2	2	2	2	2
Řípec	2	2	1	1	1	1

Skalice	0	0	0	1	0	0
Soběslav	4	5	5	5	5	6
Sviny	0	1	1	1	0	0
Tučapy	0	0	0	0	0	1
Třebějice	1	0	0	0	0	0
Veselí nad Lužnicí	8	8	9	9	9	9
Vlastiboř	0	0	0	0	0	1
Vlkov	2	2	2	1	1	1

Pozitiva	Negativa
- přítomnost vodního toku –vodácká turistika - přítomnost vodních ploch - vysoká návštěvnost – zavedené destinace	- nízký počet hromadných ubytovacích zařízení a přidružených restauračních služeb v Soběslavi a okolí - špatná prostupnost krajiny – neprůchozí krajina přes dálnici D3, velké lány polí - Absence polních cest a jejich neupravenost - Špatná kvalita vody ve vodních tocích a vodních plochách - Nižší zastoupení cyklostezek a turistických tras

14. Bezpečnost a ochrana obyvatel

Do kategorie bezpečnost a ochrana obyvatel jsou zařazovány činnosti a úkoly orgánů, které zabezpečují ochranu života, zdraví, majetku a životního prostředí a to v souladu s aktuálně platnými právními předpisy.

Varování obyvatelstva je na území ORP Soběslav téměř ve všech obcích zabezpečováno pomocí místního digitálního rozhlasu. Krizové řízení a zajišťování ochrany obyvatelstva je v řešeném území kooperováno městem Soběslav. Oficiální úkryty obyvatelstva se na území SO ORP Soběslav nenacházejí.

Požární ochrana je na území SO ORP Soběslav zabezpečována HZS ČR kategorie JPO I a JSDH obcí kategorie JPO II. JSDH obcí disponují vlastními požárními zbrojnicemi. Ve městě Soběslav sídlí jednotka hasičského záchranného sboru JČK, ÚO Tábor PS Soběslav. Většina obcí má v souladu se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, v platném znění, zřízení minimálně



Obr. 35: Objekty požární ochrany v SO ORP Soběslav
Zdroj: ÚAP

jednu jednotku sboru dobrovolných hasičů. Zdroje požární vody jsou lokalizovány téměř v každé obci na území SO ORP Soběslav a to nejčastěji jako vodní zdroje přirozeného původu - návesní rybníky, vodní toky apod., případně umělé zdroje požární vody – požární nádrže či víceúčelové zdroje požární vody jako jsou například koupaliště a rybníky. V Soběslavi, Veselí nad Lužnicí a dalších obcích slouží k doplňování hasební vody do požární techniky hydrantová síť.

Evidenční číslo JPO		Kat.	Dislokace JPO	Zřizovatel
Kraj + ÚO	Jednotka	JPO :		
317	011	I	Soběslav	HZS Jihočeského kraje
317	289	III/1	Tučapy	Tučapy
317	296	III/1	Veselí nad Lužnicí	Veselí nad Lužnicí
317	115	V/1	Borkovice	Borkovice
317	126	V/1	Budislav	Budislav
317	134	V/1	Dírná	Dírná
317	134	V/1	Lžín	Dírná
317	146	V/1	Drahov	Drahov
317	147	V/1	Dráčov	Dráčov
317	154	V/1	Hlavatce	Hlavatce
317	168	V/1	Chotěmice	Chotěmice
317	128	V/1	Katov	Katov
317	187	V/1	Klenovice	Klenovice
317	190	V/1	Komárov	Komárov
317	311	V/1	Mažice	Mažice
317	207	V/1	Myslkovice	Myslkovice
317	232	V/1	Přebořov	Přebořov
317	253	V/1	Roudná	Roudná
317	257	V/1	Řípec	Řípec
317	259	V/1	Skalice	Skalice
317	271	V/1	Soběslav	Soběslav
317	284	V/1	Sviny	Sviny
317	293	V/1	Val	Val
317	299	V/1	Vlastiboř	Vlastiboř
317	303	V/1	Vlkov	Vlkov
317	309	V/1	Zálší	Zálší
317	313	V/1	Zlukov	Zlukov
317	314	V/1	Zvěrotice	Zvěrotice
317	297	V/1	Žišov	Žišov

Tab. 49: Seznam jednotek PO s územní působností a jednotek PO s místní působností
Zdroj: HZS ČR

V obcích, ve kterých protékají vodní toky, je také důležitá protipovodňová ochrana. Ve studovaném území se nachází objekty/zařízení protipovodňové ochrany (PPO) na území obcí Dráčov (Lužnice), Skalice (Rybova Lhota – Debrnický potok), Soběslav (Lužnice, Černovický potok) a Veselí nad Lužnicí (Nežárka, částečně Lužnice a Bechyňský potok). Další dokončené objekty PPO byly realizovány v Klenovicích (Ovčín – Lužnice) a Vlastiboři (Bechyňský potok). Některé grafické údaje však nebyly doposud předány.

V Mažicích a v Soběslavi se nacházejí objekty důležité pro obranu státu. Na území SO ORP jsou vymezeny také dvě zóny havarijního plánování. Obě jsou vymezeny na území města Soběslavi. Ve městě Soběslav se vyskytuje jeden objekt s uskladněnými nebezpečnými látkami zařazené do skupiny B. Staré zátěže a kontaminované plochy se nacházejí ve většině obcí v řešeném území.



Obr. 35: Staré zátěže a kontaminované plochy v SO ORP Soběslav
Zdroj: ÚAP

Sesuvná území se na území SO ORP Soběslav nenacházejí.

Pozitiva	Negativa
• Absence sesuvných území – nižší míra ohrožení území riziky • Přítomnost zbrojnic SDH v téměř každé obci • Umístění digitálního rozhlasu téměř v každé obci	• Zastavěné území zasažené záplavovým územím • Zastavěné území zasažené zónou havarijního plánování • Vysoký výskyt starých zátěží a kontaminovaných ploch • Absence úkrytů obyvatelstva

Zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území

V poslední části Podkladu rozboru udržitelného rozvoje území byly shrnuty evidované záměry v území. Konkrétně se jedná o záměry nadmístního významu uvedené v ZÚR, údaje o navržených prvcích k zařazení do území předaných poskytovateli, záměry z územních plánů nebo záměry z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací.

Záměry ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Územní systém ekologické stability

Typ	Název
Regionální biokoridory	RBK 490 Pávek – U Lapiců RBK 484 Pávek – Píska RBK 489 Hamr – Pávek RBK 477 – RK – 460 - Rod RBK 488 – RK – 460 – Hamr RBK 372 – Kozohludky - Rašeliniště Ruda, Horusický rybník RBK 460 – Pod Řípcem – Rašeliniště Ruda RBK 459 – Lužnice nad Soběslaví – Pod Řípcem RBK 458 – Roudná – Lužnice nad Soběslaví RBK 371 – Borkovická blata – Kozohludky RBK 370 – Troják RBK 458 – Roudná – Lužnice nad Soběslaví RBK 368 – Obrovka- Jahodíní RBK 365 – Černická obora – Vrchy RBK 366 – Vrchy – RK 457 RBK 457 – Borek – Roudná Rbk 462 – Borek - Habří RBK 463 – Habří – RK 464 RBK 464 – Budislavská hora – Choustník RBK 465 – Budislavská hora – Na Stráni RBK 466 – Na Stráni – Deštenská hora
Regionální biocentra	RBC 679 – Pávek RBC 683 – Prut RBC 680 – Hamr RBC 0 – U Blažků RBC 782 – Kozohlůdky

	RBC 1908 – Pod Řípcem RBC 699 – Lužnice nad Soběslaví RBC 776 – Černická obora RBC 705 – Obrovka RBC 777 – Vrchy RBC 698 – Roudná RBC 601 – Samoty RBC 696 – Habří RBC 694 – Budislavská hora RBC - 1907 – Na Stráni RBC 776 – Černická obora
Nadregionální biocentrum	NBC 2006 – Rašeliniště Ruda – Horusický rybník

Plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin

PT4 -Dráchov	nová plocha těžby pro těžbu štěrkopísku, <i>Dotčená katastrální území:</i> Dráchov, Řípec
PT5 -Veselí nad Lužnicí- Jatky	plocha pro těžbu štěrkopísku, <i>Dotčená katastrální území:</i> Veselí nad Lužnicí, Žišov u Veselí nad Lužnicí

Plochy a koridory dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu

D3 – IV. tranzitní železniční koridor	<i>Dotčená katastrální území:</i> Roudná nad Lužnicí, Myslkovice, Klenovice u Soběslavi, Sedlečko u Soběslavě, Zvěrotice, Soběslav, Řípec, Veselí nad Lužnicí, Horusice
---------------------------------------	---

Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu

D15 – Železnice Veselí nad Lužnicí – Třeboň– České Velenice	<i>Dotčená katastrální území:</i> Veselí nad Lužnicí, Vlkov nad Lužnicí, Val u Veselí nad Lužnicí
D 56 – Silnice II/603	<i>Dotčená katastrální území:</i> Veselí nad Lužnicí, Horusice Krátký úsek doprovodné komunikace k dálnici D3

Plochy a koridory pro veřejnou technickou infrastrukturu v oblasti zásobování vodou

V2 – Vodní zdroj Mažice, vodovod Mažice – úpravna vody Dolní Bukovsko	<i>Dotčená katastrální území:</i> Sviny, Mažice, Zálší Nový zdroj pro skupinový vodovod Dolní Bukovsko a vodovod pro čerpání vody do ÚV Dolní Bukovsko
---	---

Plochy a koridory mezinárodního a republikového významu v oblasti elektroenergetiky

Ee33 – ZVN 400Kv Kočín – Mírovka	<i>Dotčená katastrální území:</i> Debrník, Klenovice u Soběslavi, Komárov u Soběslavi, Košice u Soběslavi, Myslkovice, Sedlečko u Soběslavě, Rybova Lhota, Nedvědice u Soběslavě, Brandlín u Tučap, Svinky, Vlastiboř u Soběslavi, Klečaty
----------------------------------	--

Plochy a koridory nadmístního významu v oblasti elektroenergetiky

Ee31 – VVN 110 Kv Kočín – Veselí nad Lužnicí	<i>Dotčená katastrální území:</i> Borkovice, Řípec, Sviny, Žišov u Veselí nad Lužnicí
--	---

Koridory pro veřejnou technickou infrastrukturu v oblasti zásobování plynem

Ep4 – VTL plynovod Soběslav – Planá nad Lužnicí	<i>Dotčená katastrální území:</i> Chlebov, Myslkovice, Přehořov u Soběslavi, Soběslav, Sedlečko u Soběslavě, Zvěrotice
---	--

Územní rezervy pro těžbu nerostných surovin

PT/P – Veselí nad Lužnicí, Horusice Vlkov	<i>Dotčená katastrální území:</i> Veselí nad Lužnicí, Ponědrážka, Horusice Územní rezerva pro těžbu štěrkopísku v návaznosti na komplexní dotěžení zbytkových zásob na výhradních ložiskách.
---	---

Územní rezervy veřejné technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou

L/G – Budislav na Černovickém potoce	<i>Dotčená katastrální území:</i> Hlavňov u Budislavi, Budislav
--------------------------------------	---

Záměry z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací

- 1) **Vodovodní řád** - Vlkov
- 2) **Čerpací stanice** – Hlavňov u Bud.

Další záměry

- 1) **Vysílač** – BTS vysílač – 1 navržen v Soběslavi a 2 ve Veselí nad Lužnicí
- 2) **ÚSES – podklad** – prvky navržené dokumentem Plán ÚSES Jihočeského kraje
- 3) **Návrh odpočívek na dálnici D3**

Rozbor udržitelného rozvoje území

Zjištění pozitiv a negativ v území

Zde byla vyhodnocena pozitiva a negativa stavu vývoje území SO ORP Soběslav, která byla shromážděna v podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje území. Posuzované aspekty byly tematicky rozčleněny do 13 témat.

1.1. Širší územní vztahy

Pozitiva	Negativa
• Leží na významné mezinárodní severojižní evropské silnici E55 a IV. tranzitním železničním koridoru • Přítomnost dálnice D3 – napojení do krajského a hlavního města • Dostupnost významných center. České Budějovice - 48 km, Praha – 108 km, Linz – 142 km. Uvedena vzdálenost ze Soběslavi • Letiště České Budějovice (55 km) pro využití například v oblasti služeb v cestovním ruchu. Uvedena vzdálenost ze Soběslavi	• Nedobudování dálnice D3 v úseku Středočeského kraje a úsek ČB - hranice Rakouska

1.2. Prostorové a funkční uspořádání území

Pozitiva	Negativa
• Všechny obce disponují platným územním plánem • Přítomnost dálnice D3 – napojení do krajského a hlavního města • Zachovalá lidová architektura (blata) • Zachovalá urbanistická struktura obcí • Vesnický ráz není narušen vysokými stavbami • Přímá návaznost na krajinu	• Novodobá zástavba často narušuje stávající charakter a strukturu zástavby • Nedostatečná ochrana architektonických hodnot neprohlášených za nemovité kulturní památky – • Nevyužívání brownfieldů • Nedostatečná veřejná prostranství • Nevhodná suburbanizace obcí v okolí správních měst a v návaznosti na Dálnici D3 a IV. tranzitní železniční koridor • Naddimenzování zastavitelných ploch - vysoká míra plánovaného růstu zastavěného území

1.3. Struktura osídlení

Pozitiva	Negativa
• Poměrně vysoký celkový počet obyvatel v ORP s porovnáním dalšími ORP v kraji	• Velký rozdíl ve velikosti sídel • Velká rozdrobenost sídel • Populačně malá sídla • Problémy malých obcí – chybějící technická a dopravní infrastruktura

1.4. Sociodemografické podmínky a bydlení

Pozitiva	Negativa
• Zvyšující se počet obyvatel celého SO ORP, větší části obcí i v obou městech, oproti předchozí aktualizaci • Zvýšený počet přistěhovalých oproti předchozímu období, který značně převyšuje počet vystěhovalých • Výskyt obcí s převažující dětskou složkou obyvatelstva nad seniorskou a s průměrným věkem nižším než 40 • Vysoký počet dokončených bytů v roce 2023 • Vysoký podíl obyvatel žijících ve vlastních nemovitostech	• Ostatní obce si buď udržují stejnou hladinu počtu obyvatel, nebo u nich došlo k pouze minimálnímu úbytku obyvatel • Dlouhodobý záporný přirozený přírůstek • Nízký podíl preproduktivní složky obyvatel • Výskyt obcí s vyšším podílem neproduktivní složky obyvatelstva oproti produktivní • Vyšší a stále se zvyšující hodnota indexu stáří v SO ORP Soběslav oproti Jihočeskému kraji a České republice • Nízký počet dokončených bytů v bytových domech • Výskyt obcí s žádnými dokončenými byty v posledních 10 letech • Výskyt obcí s výrazně nízkou obydleností bytů a domů (SLDB21)

1.5. Příroda a krajina

Pozitiva	Negativa
• Výskyt maloplošných i velkoplošných zvláště chráněných oblastí • Výskyt vodních ploch v každé obci	• Nízká a klesající hodnota Koeficientu ekologické stability • Vysoký podíl orné půdy

1.6. Vodní režim a horninové prostředí

Pozitiva	Negativa
• Absence sesuvných území • Přítomnost nerostných surovin a chráněných ložiskových území • Přítomnost řek a drobných vodních toků • Přítomnost rybníků a dalších vodních ploch • Přítomnost léčivého zdroje • Zdroje pitné vody	• Zastavěná území v oblasti aktivní zóny záplavového území • Přítomnost poddolovaných území • Negativní vlivy pro obyvatele oblastí s probíhající těžbou • Snížená retenční schopnost krajiny – velké zornění zemědělských ploch

1.7. Kvalita životního prostředí

Pozitiva	Negativa
• Absence významných zdrojů znečištění • Zastoupení cenných druhů rostlin a živočichů	• Nebezpečí spojeno s existencí velkého množství lokalit evidovaných jako staré ekologické zátěže a kontaminované plochy • Přítomnost liniových i stacionárních zdrojů znečištění ovzduší • Výskyt objektu s umístěnými

	nebezpečnými látkami skupiny B (nejvyšší míra nebezpečí) ve městě Soběslav • Výskyt frekventovaných komunikací procházející sídla • Klesající koeficient ekologické stability
--	--

1.8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pozitiva	Negativa
• Výskyt půd I. a II. třídy ochrany téměř v každé obci • Výskyt ochranných lesů	• V některých obcích evidujeme minimální rozlohu kvalitních půd

1.9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

Pozitiva	Negativa
• Přibývajícím zařízením předškolní výchovy (dětské skupiny) v obcích • Dostupnost základní občanské vybavenosti je na území ORP Soběslav dobrá (do 30 minut) • Přítomnost polikliniky ve městě Soběslav	• Nedostatečné kapacity sociálních služeb • Nedostatečné kapacity zubních ordinací • Optimalizace veřejné správy zhoršuje její dostupnost (úřad práce – přesunutí do Tábora) • Veřejná prostranství v obcích často pouze jako betonový prostor, málo možnosti k shromažďování obyvatel

1.10. Dopravní a technická infrastruktura včetně její dostupnosti

Pozitiva	Negativa
• Přítomnost dálnice D3 • Přítomnost tranzitního železničního koridoru • Přítomnost letiště	• Chybějící technická infrastruktura v některých obcích • Růst negativního vlivu dopravy na zdraví obyvatelstva a životní prostředí

1.11. Ekonomické a hospodářské podmínky

Pozitiva	Negativa
• Nižší nezaměstnanost než je celorepublikový průměr • Poměrně silná pracovní dojízdka do Soběslavi a Veselí nad Lužnicí v rámci ORP • Míra podnikatelské aktivity se od poslední aktualizace ve většině obcí zvýšila	• Vyjíždka ve většině obcí převažuje nad dojíždkou • Silná školní vyjíždka z ORP Soběslav do jiných ORP

1.12. Rekreační a cestovní ruch

Pozitiva	Negativa
• přítomnost vodního toku –vodácká turistika • přítomnost vodních ploch	• nízký počet hromadných ubytovacích zařízení a přidružených restauračních služeb v Soběslavi a okolí

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • vysoká návštěvnost – zavedené destinace | <ul style="list-style-type: none"> • špatná prostupnost krajiny – neprůchozí krajina přes dálnici D3, velké lány polí • Absence polních cest a jejich neupravenost • Špatná kvalita vody ve vodních tocích a vodních plochách |
|---|--|

1.13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

Pozitiva	Negativa
• Absence sesuvných území – nižší míra ohrožení území riziky • Přítomnost zbrojnic SDH v téměř každé obci • Umístění digitálního rozhlasu téměř v každé obci	• Zastavěné území zasažené záplavovým územím • Zastavěné území zasažené zónou havarijního plánování • Vysoký výskyt starých zátěží a kontaminovaných ploch • Absence úkrytů obyvatelstva

Vyhodnocení územních podmínek a potenciálu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území

Aby byla podpořena a zachována kontinuita sledování podmínek v řešeném území, bylo vyhodnocení provedeno na stejné bázi metodických pravidel jako v předchozí Úplné aktualizaci.

Pro zhodnocení byla využita témata z rozboru udržitelného rozvoje území a to na základě rozdělení do tří pilířů a to pilíř příznivého životního prostředí, pilíř hospodářského rozvoje a pilíř soudržnosti společenství obyvatel, včetně jejich vazeb. Pro každý pilíř byly stanoveny indikátory následovně:

a)Příznivé životní prostředí - vyhodnocení přítomnosti chráněných území

-koeficient ekologické stability

-zátěže životního prostředí

b)Hospodářský rozvoj- nezaměstnanost

-podnikatelské aktivity

-poměr dojížděky a vyjížděky

c)Soudržnost společenství obyvatel-vývoj počtu obyvatel

-vývoj bydlení

-průměrný věk

Pro každý indikátor byly vyhotoveny hodnotící tabulky, v kterých jednotlivé ukazatele nabývaly bodových hodnot (1b až 3b). Způsob hodnocení je objasněn u každého konkrétního indikátoru. Následně byly výsledky ve vyhodnocovací tabulce sjednoceny. Výsledky byly kategorizovány do dvou skupin a to **kladné hodnocení pilíře (+, hodnoty 1,7-3)** a **záporné hodnocení pilíře (-, hodnoty 1,44 a méně)**

a) **Příznivé životní prostředí**- vyhodnocení přítomnosti chráněných území

Indikátor byl vyhodnocen na základě přítomnosti chráněných území přírodního charakteru různých kategorií. V případě, že se v území nenacházelo žádné z uvedených typů chráněných území, byl přidělen 1 b., pokud se v území vyskytovaly 1 – 4 chráněná území, bylo to ohodnoceno 2 body. Pokud se v obci nacházelo ve sledovaném období 5 a více chráněných území, byl obodován číslem 3.

	CHKO	NPP	PP	PR	Přírodní park	NATURA 2000 - EVL	NATURA 2000 - PO	CHOPAV	Přírodní léčivý zdroj	Součet bodů	vyhodnocení
Borkovice	0	0	1	2	0	1	0	1	0	5	3
Budislav	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Dírná	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Drahov	1	0	1	0	0	1	1	0	0	4	2
Dráchov	0	0	1	2	0	1	0	0	0	4	2
Hlavatce	0	0	1	0	1	0	0	1	0	3	2
Chotěmice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Katov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Klenovice	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	2
Komárov	0	0	0	1	1	1	0	1	1	5	3
Mažice	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	2
Mezná	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Myslkovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Přehořov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Roudná	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2
Řípec	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	2
Sedlečko u Soběslavě	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Skalice	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	2
Soběslav	0	0	2	0	0	1	0	0	0	3	2
Sviny	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
Třebějice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Tučapy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Val	1	0	0	2	0	2	1	0	0	6	3
Vesce	0	0	1	0	0	1	0	1	0	3	2
Veselí nad Lužnicí	1	1	1	1	0	3	1	1	0	9	3
Vlastiboř	0	0	1	1	1	1	0	1	0	5	3
Vlkov	1	0	1	1	0	3	1	0	0	7	3
Zálší	0	0	0	0	0	1	0	1	1	3	2

Zlukov	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	2
Zvěrotice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Žíšov	0	0	1	1	0	1	0	1	0	4	2

Tab. 1: Vyhodnocení přítomnosti chráněných území v obcích

Příznivé životní prostředí- vyhodnocení koeficientu ekologické stability

Obce, které dosáhly vyšší průměrné hodnoty, než byla zaznamenána pro celý Jihočeský kraj (1,59), získaly 3 body. Koeficienty nižší než krajský průměr a zároveň vyšší než je průměr SO ORP Soběslav (0,94) byly ohodnoceny 2 body. 1 bod získaly všechny ostatní obce.

	koeficient ekologické stability	vyhodnocení
Borkovice	2,442	3
Budislav	0,620	1
Dírná	0,984	2
Drahov	1,493	2
Dráčov	1,361	2
Hlavatce	1,021	2
Chotěmice	0,678	1
Katov	0,729	1
Klenovice	0,592	1
Komárov	1,752	3
Mažice	0,229	1
Mezná	1,045	2
Myslkovice	0,496	1
Přehořov	0,678	1
Roudná	1,053	2
Řípec	0,758	1
Sedlečko u Soběslavě	0,835	1
Skalice	1,327	2
Soběslav	0,856	1
Sviny	0,119	1
Třebějice	0,589	1
Tučapy	1,139	2
Val	2,324	3
Vesce	0,869	1
Veselí nad Lužnicí	1,058	2
Vlastiboř	1,546	2
Vlkov	2,442	3
Zálší	0,600	1
Zlukov	0,860	1
Zvěrotice	0,494	1
Žíšov	0,852	1

Tab. 2: Koeficient ekologické stability v roce 2023, ČSÚ

Příznivé životní prostředí- vyhodnocení zátěží životního prostředí

Jedná se o místa výskytu starých ekologických zátěží, uzavřená a opuštěná místa těžebního odpadu, poddolovaná území a záplavová území. Při výsledku 0 nebo 1, tedy výskyt minimální ekologické zátěže, byly přiděleny 3 body. Přítomnost 2 – 4 identifikovaných zátěží byla ohodnocena 2 body. 5 a více ekologických zátěží bylo obodováno hodnotou 1.

	Výskyt starých zátěží	Uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu	Poddolovaná území	Záplavové území	Součet hodnot	vyhodnocení
Borkovice	2	0	1	1	4	2
Budislav	1	0	0	1	2	2
Dírná	1	0	0	1	2	2
Drahov	0	0	1	1	2	2
Dráčov	2	0	0	2	4	2
Hlavatce	2	0	0	1	3	2
Chotěmice	0	0	0	0	0	3
Katov	0	0	0	1	1	3
Klenovice	1	0	1	2	4	2
Komárov	0	0	1	0	1	3
Mažice	1	0	0	0	1	3
Mezná	0	0	0	1	1	3
Myslkovice	0	0	0	0	0	3
Přehořov	0	0	0	1	1	3
Roudná	0	0	0	1	1	3
Řípec	2	0	1	1	4	2
Sedlečko u Soběslavě	2	0	0	1	3	2
Skalice	1	0	0	1	2	2
Soběslav	4	0	1	2	7	1
Sviny	1	0	0	1	2	2
Třebějice	1	0	0	1	2	2
Tučapy	2	0	0	1	3	2
Val	2	0	0	2	4	2
Vesce	0	0	0	2	2	2
Veselí nad Lužnicí	3	1	2	3	9	1
Vlastiboř	2	0	0	1	3	2
Vlkov	1	0	0	2	3	2
Zálší	1	0	0	0	1	3
Zlukov	0	1	0	0	1	3
Zvěrotice	0	1	0	1	1	3
Žišov	1	0	1	2	4	2

Tab. 3: Vyhodnocení výskytu ekologických zátěží v obcích

Příznivé životní prostředí- VYHODNOCENÍ

Celkové hodnocení tohoto pilíře vychází jako pozitivní. Na území SO ORP Soběslav se nachází poměrně velké množství chráněných území a téměř v každé obci se nějaké nachází. Nalezneme zde celou řadu maloplošně chráněných území, NATURU 2000, prvky územního systému ekologické stability ale i chráněnou krajinnou oblast. Ze zátěží životního prostředí je nejvíce zastoupeno záplavové území, které se nachází ve velké části obcí, staré zátěže se vyskytují téměř v každé obci a poddolovaná území se vyskytují pouze ojediněle, stejně tak uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu. Nejzásadnější problémy jsou komplikace spojené se záplavovým územím a jeho zasahování do zastavěného území a problémy spojené s dálnicí probíhající v těsném kontaktu s některými obcemi a stále intenzivnější doprava. Environmentální pilíř se dlouhodobě ukazuje jako stabilní. Dalším problémem je rozšiřování zastavitelných ploch na úkor zemědělského půdního fondu a snižování tak jeho mocnosti v krajině.

	Chráněná území	Zátěže životního prostředí	Koeficient ekologické stability	Průměr hodnot za rok 2023	Výsledné Hodnocení za rok 2023	Průměr hodnot za rok 2019	Výsledné Hodnocení za rok 2019
Borkovice	3	2	3	2,7	+	2,7	+
Budislav	1	2	1	1,4	-	1,7	+
Dírná	1	2	2	1,7	+	1,7	+
Drahov	2	2	2	2,0	+	1,7	+
Dráčov	2	2	2	2,0	+	1,7	+
Hlavatce	2	2	2	2,0	+	1,7	+
Chotěmice	1	3	1	1,7	+	1,7	+
Katov	1	3	1	1,7	+	2,7	+
Klenovice	2	2	1	1,7	+	2,0	+
Komárov	3	3	3	3,0	+	2,3	+
Mažice	2	3	1	2,0	+	2,0	+
Mezná	1	3	2	1,7	+	1,3	-
Myslkovice	1	3	1	1,7	+	1,7	+
Přehořov	1	3	1	1,7	+	1,3	-
Roudná	2	3	2	2,4	+	2,0	+
Řípec	2	2	1	1,7	+	2,7	+
Sedlečko u Soběslavě	1	2	1	1,4	-	1,7	+
Skalice	2	2	2	2,0	+	2,0	+
Soběslav	2	1	1	1,4	-	2,3	+
Sviny	2	2	1	1,7	+	2,3	+
Třebějice	1	2	1	1,4	-	1,7	+
Tučapy	1	2	2	1,7	+	1,3	-
Val	3	2	3	2,7	+	1,7	+
Vesce	2	2	1	1,7	+	2,3	+
Veselí nad Lužnicí	3	1	2	2,0	+	2,3	+
Vlastiboř	3	2	2	2,4	+	2,3	+
Vlkov	3	2	3	2,7	+	2,3	+

Zálší	2	3	1	2,0	+	2,0	+
Zlukov	2	3	1	2,0	+	1,7	+
Zvěrotice	1	3	1	1,7	+	2,0	+
Žišov	2	2	1	1,7	+	2,3	+

Tab. 4: Vyhodnocení pilíře životního prostředí

b) Hospodářský rozvoj- nezaměstnanost

Indikátor byl vyhodnocen porovnáním nezaměstnanosti v roce 2023 s průměrem celého SO ORP Soběslav a Jihočeského kraje. Nejvíce bodů (3) bylo přiděleno v případě stejné nebo nižší nezaměstnanosti, než je krajský průměr (3,12%). 2 body získaly hodnoty vyšší, než je krajský průměr, ale zároveň nižší, než je průměr SO ORP (3,38%). Ostatní obce byly hodnoceny 1 bodem.

	Rok 2023	hodnocení
Borkovice	3,3	3
Budislav	3,9	1
Dírná	3,0	3
Drahov	3,4	1
Dráchov	4,5	1
Hlavatce	2,3	3
Chotěmice	5,2	1
Katov	3,0	2
Klenovice	2,3	3
Komárov	6,8	1
Mažice	1,3	3
Mezná	5,0	1
Myslkovice	3,5	1
Přehořov	3,2	2
Roudná	3,2	2
Řípec	1,4	3
Sedlečko u Soběslavě	2,0	3
Skalice	2,7	3
Soběslav	3,8	1
Sviny	2,9	3
Třebějice	8,8	1
Tučapy	3,2	2
Val	4,4	1
Vesce	2,9	3
Veselí nad Lužnicí	3,4	1
Vlastiboř	3,2	2
Vlkov	1,9	3
Zálší	4,3	1
Zlukov	2,4	3
Zvěrotice	2,5	3
Žišov	2,5	3

Tab. 5: Vyhodnocení nezaměstnanosti v jednotlivých obcích SO ORP Soběslav

Hospodářský rozvoj- podnikatelské aktivity

Dalším indikátorem pro hodnocení hospodářského pilíře byla zvolena míra podnikatelské aktivity na 1. tis. obyvatel. Hodnocen byl průměr za roky 2021-2023. Při hodnocení byly přiřazovány 3 body v případě stejného nebo vyššího průměru, než je 100 podnikatelů na 1. tis. obyvatel. 2 body byly ohodnoceny průměry míry podnikatelské aktivity nacházející se mezi 75 až 99 podnikateli na 1 tis. obyvatel. Méně než 75 bylo ohodnoceno 1 bodem. Data byla pro lepší porovnatelnost metodicky tvořena stejným způsobem jako v předchozí aktualizaci.

Obec	míra podnikatelské aktivity na 1 tis. obyvatel 2019	Hodnocení 2019	míra podnikatelské aktivity na 1 tis. obyvatel 2023	Hodnocení 2023
Borkovice	168,9	3	170,3	3
Budislav	96,7	2	107,7	3
Dírná	82,8	2	79,9	2
Drahov	87,9	2	98,5	2
Dráčov	86,4	2	112,4	3
Hlavatce	166,3	3	181,6	3
Chotěmice	71,8	1	130,9	3
Katov	104,7	3	100,0	3
Klenovice	133,3	3	135,1	3
Komárov	77,7	2	84,7	2
Mažice	134,0	3	158,7	3
Mezná	61,5	1	78,9	2
Myslkovice	91,2	2	106,2	3
Přehořov	51,7	1	56,5	2
Roudná	137,7	3	117,9	3
Řípec	89,7	2	96,6	2
Sedlečko u Soběslavě	94,0	2	122,1	3
Skalice	146,9	3	149,0	3
Soběslav	100,1	3	103,5	3
Sviny	147,7	3	154,7	3
Třebějice	75,1	2	98,4	2
Tučapy	90,2	2	94,8	2
Val	86,6	2	110,1	3
Vesce	135,9	3	144,0	3
Veselí nad Lužnicí	88,6	2	89,1	2
Vlastiboř	104,1	3	103,3	3
Vlkov	119,6	3	134,9	3
Zálší	103,2	3	121,0	3
Zlukov	58,7	1	82,6	2
Zvěrotice	103,4	3	120,5	3
Žišov	81,1	2	86,8	2
SO ORP Soběslav	99,7	-	104,6	-
Jihočeský kraj	102,5	-		-

Tab. 6: Vyhodnocení podnikatelské aktivity v jednotlivých obcích SO ORP Soběslav

Hospodářský rozvoj- poměr dojížděky a vyjížděky

Posledním indikátorem je vyhodnocení poměru dojížděky a vyjížděky do zaměstnání v ORP Soběslav, který byl přepočten 1. tis. obyvatel pro reálnější porovnatelnost. Kladný rozdíl, tzn. vyšší dojížděka než vyjížděka, je ohodnocena 3 body. Rozdíl nabývající záporné hodnoty nejvýše do hodnoty -100 je hodnocen 2 body. Vyšší rozdíl je hodnocen 1 bodem.

	Dojížděka	Vyjížděka	Rozdíl	Počet obyvatel	Rozdíl na 1 tis. obyvatel	Hodnocení
Borkovice	17	70	-53	249	-213	1
Budislav	21	105	-84	373	-225	1
Dírná	26	122	-96	418	-230	1
Drahov	4	45	-41	149	-275	1
Dráčov	13	67	-54	229	-236	1
Hlavatce	19	115	-96	429	-224	1
Chotěmice	3	53	-50	122	-410	1
Katov	0	17	-17	70	-243	1
Klenovice	39	244	-205	689	-298	1
Komárov	1	38	-37	128	-289	1
Mažice	1	37	-36	132	-273	1
Mezná	2	38	-36	117	-308	1
Myslkovice	2	150	-148	429	-345	1
Přehořov	6	124	-118	341	-346	1
Roudná	51	194	-143	582	-246	1
Řípec	36	138	-102	348	293	1
Sedlečko u Soběslavě	10	54	-44	222	-198	1
Skalice	19	165	-146	516	-282	1
Soběslav	1711	1997	-286	7055	-40	2
Sviny	24	126	-102	326	-212	1
Třebějice	0	15	-15	67	-224	1
Tučapy	62	277	-215	808	-266	1
Val	10	75	-65	257	-253	1
Vesce	10	115	-105	301	-349	1
Veselí nad Lužnicí	1268	1777	-509	6580	-77	2
Vlastiboř	17	109	-92	339	-271	1
Vlkov	0	55	-55	172	-320	1
Zálší	2	68	-66	236	-280	1
Zlukov	10	95	-85	282	-301	1
Zvěrotice	6	149	-143	397	-360	1
Žišov	41	83	-42	285	-147	1

Hospodářský rozvoj- VYHODNOCENÍ

Hodnocení hospodářského pilíře vychází jako pozitivní. Nejproblematictější část je poměr dojíždky a vyjíždky. Jak už bylo popsáno výše, ve všech obcích kromě měst Soběslav a Veselí nad Lužnicí je výrazně vyšší vyjíždka než dojíždka. Jedná se o malé obce a občanská vybavenost ale i pracovní nabídka je zde nedostatečná. Míra podnikatelské aktivity je však dobrá a od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020 téměř ve všech obcích její hodnota vrostla. Také výše nezaměstnanosti je v porovnání s celorepublikovým průměrem poměrně stabilní.

	Nezaměstnanost	Míra podnikatelské aktivity	Poměr dojíždky a vyjíždky	Průměr hodnot	Výsledné hodnocení
Borkovice	3	3	1	2,3	+
Budislav	1	3	1	1,6	+
Dírná	3	2	1	2	+
Drahov	1	2	1	1,3	-
Dráčov	1	3	1	1,6	+
Hlavatce	3	3	1	2,3	+
Chotěmice	1	3	1	1,6	+
Katov	2	3	1	2	+
Klenovice	3	3	1	2,3	+
Komárov	1	2	1	1,3	-
Mažice	3	3	1	2,3	+
Mezná	1	2	1	1,3	-
Myslkovice	1	3	1	1,6	+
Přehořov	2	2	1	1,6	+
Roudná	2	3	1	2	+
Řípec	3	2	1	2	+
Sedlečko u Soběslavě	3	3	1	2,3	+
Skalice	3	3	1	2,3	+
Soběslav	1	3	2	2	+
Sviny	3	3	1	2,3	+
Třebějice	1	2	1	1,3	-
Tučapy	2	2	1	1,6	+
Val	1	3	1	1,6	+
Vesce	3	3	1	2,3	+
Veselí nad Lužnicí	1	2	2	1,6	+
Vlastiboř	2	3	1	2	+
Vlkov	3	3	1	2,3	+
Zálsí	1	3	1	1,6	+
Zlukov	3	2	1	2	+
Zvěrotice	3	3	1	2,3	+
Žišov	3	2	1	2	+

c) Soudržnost společenství obyvatel -vývoj počtu obyvatel

Vývoj obyvatelstva v obcích byl vyhodnocen na základě rozdílu počtu obyvatel z let 2019 (poslední rok z minulé aktualizace) a 2023 (poslední rok sledovaného období této aktualizace). V případě, že rozdíl nabýval hodnot ± 10 osob, byla obec ohodnocena 2 body. V případě záporného rozdílu vyššího než 10 získala obec 1 bod a v opačném případě získala 3 body.

	Počet obyvatel		Rozdíl	Vyhodnocení
	2019	2023		
Borkovice	233	249	16	3
Budislav	374	373	-1	2
Dírná	412	418	6	2
Drahov	157	149	-8	2
Dráchov	241	229	-12	1
Hlavatce	380	429	49	3
Chotěmice	111	122	11	3
Katov	78	70	-8	2
Klenovice	657	689	32	3
Komárov	125	128	3	2
Mažice	126	132	6	2
Mezná	99	117	18	3
Myslkovice	409	429	20	3
Přehořov	343	341	-2	2
Roudná	552	582	30	3
Řípec	335	348	13	3
Sedlečko u Soběslavě	156	222	66	3
Skalice	491	516	25	3
Soběslav	6 907	7 055	148	3
Sviny	336	326	-10	2
Třebějice	67	67	0	2
Tučapy	792	808	16	3
Val	254	257	3	2
Vesce	282	301	19	3
Veselí nad Lužnicí	6 361	6 580	219	3
Vlastiboř	324	339	15	3
Vlkov	165	172	7	2
Zálší	250	236	-14	1
Zlukov	277	282	5	2
Zvěrotice	403	397	-6	2
Žišov	250	285	35	3

Soudržnost společenství obyvatel - průměrný věk

Obce, které dosáhly nižšího průměrného věku, než byla zaznamenána pro Českou republiku (42,8), získaly 3 body. Obce s průměrným věkem vyšším než průměr SO ORP Soběslav (44,0), který je zároveň vyšší než republikový i krajský průměr, byly ohodnoceny 2 body. Ostatní obce byly ohodnoceny 2 body.

2023	průměrný věk	vyhodnocení
Česká republika	42,8	-
Jihočeský kraj	43,3	-
SO ORP Soběslav	44,0	-
Borkovice	43,3	2
Budislav	46,3	1
Dírná	44,3	1
Drahov	47,0	1
Dráchov	48,7	1
Hlavatce	40,4	3
Chotěmice	40,3	3
Katov	49,4	1
Klenovice	41,2	3
Komárov	44,2	1
Mažice	46,2	1
Mezná	42,2	3
Myslkovice	41,6	3
Přehořov	40,0	3
Roudná	43,3	2
Řípec	40,8	3
Sedlečko u Soběslavě	36,3	3
Skalice	43,3	2
Soběslav	45,6	1
Sviny	41,3	3
Třebějice	46,8	1
Tučapy	43,1	2
Val	44,9	1
Vesce	38,9	3
Veselí nad Lužnicí	43,9	2
Vlastiboř	44,8	1
Vlkov	45,2	1
Zálší	43,8	2
Zlukov	42,2	3
Zvěrotice	43,0	2
Žišov	42,2	3

Soudržnost společenství obyvatel - vývoj bydlení

Vývoj bydlení byl zhodnocen na základě celkového součtu dokončených bytů za období 2020 – 2023, které hodnotí tato aktualizace, oproti předchozímu období let 2016 – 2019. 2 body získaly obce, ve kterých se počet dokončených bytů nezměnil, respektive byl dokončen stejný počet bytů (± 1 byt). 1 bod získaly obce, ve kterých bylo dokončeno méně bytů než v předchozím sledovaném období (resp. o více než 1 dokončený byt) nebo v obou obdobích 0, tedy nebyl v posledních osmi letech dokončen vůbec žádný byt – případ obcí Katov, Mezná a Třebějice. 3 body získaly obce, ve kterých bylo dokončeno více bytů než v předchozím období, resp. o více než 1.

	Počet dokončených bytů		vyhodnocení
	2016 - 2019	2020 - 2023	
SO ORP Soběslav	143	194	-
Borkovice	4	1	1
Budislav	3	1	1
Dírná	1	4	3
Drahov	0	2	3
Dráčov	1	1	2
Hlavatce	3	7	3
Chotěmice	1	1	2
Katov	0	0	1
Klenovice	10	9	2
Komárov	3	1	1
Mažice	1	0	1
Mezná	0	0	1
Myslkovice	8	3	1
Přehořov	2	3	2
Roudná	6	4	1
Řípec	3	4	2
Sedlečko u Soběslavě	4	17	3
Skalice	11	9	2
Soběslav	17	25	3
Sviny	4	4	2
Třebějice	0	0	1
Tučapy	7	2	1
Val	2	3	2
Vesce	3	4	2
Veselí nad Lužnicí	28	61	3
Vlastiboř	0	1	2
Vlkov	6	5	2
Zálší	1	2	2
Zlukov	1	7	3
Zvěrotice	6	7	2
Žíšov	7	6	2

Soudržnost společenství obyvatel - VYHODNOCENÍ

Pilíř soudržnosti společenství obyvatel byl celkově vyhodnocen jako pozitivní. V SO ORP Soběslav se ve sledovaném období let 2020 – 2023 zvýšil počet obyvatel celkově i ve většině obcí. Průměrný věk je však vyšší než republikový průměr pouze ve třetině obcí. Tento faktor představuje vysvětlení zvyšování počtu obyvatel, které je způsobeno především přistěhovalectvím. Bylo by vhodné hledat způsoby k přesvědčení především usídlení mladšího obyvatelstva, aby mohl být zvyšován podíl dětské složky obyvatelstva, která současně bude mít do budoucna motivaci území neopouštět. Od předchozí aktualizace došlo k výraznému navýšení počtu dokončených bytů na území SO ORP Soběslav. Bohužel se zde však nacházejí obce, ve kterých v tomto ani v předcházejícím sledovaném období nedošlo k dokončení jediného bytu. Bylo by vhodné prošetřit možnost nové výstavby v ÚPD případně se zaměřit alespoň na možnosti přestaveb neobydlených bytů zjištěných ve SLDB 2021.

	vývoj počtu obyvatel	průměrný věk	bydlení	Průměr hodnot za rok 2023	Výsledné Hodnocení za rok 2023	Průměr hodnot za rok 2019	Výsledné Hodnocení za rok 2019
Borkovice	3	2	1	2,0	+	2,0	+
Budislav	2	1	1	1,3	-	2,3	+
Dírná	2	1	3	2,0	+	1,3	-
Drahov	2	1	3	2,0	+	1,7	+
Dráčov	1	1	2	1,3	-	1,3	-
Hlavatce	3	3	3	3,0	+	2,7	+
Chotěmice	3	3	2	2,7	+	2,3	+
Katov	2	1	1	1,3	-	1,7	+
Klenovice	3	3	2	2,7	+	2,3	+
Komárov	2	1	1	1,3	-	2,0	+
Mažice	2	1	1	1,3	-	1,3	-
Mezná	3	3	1	2,3	+	2,0	+
Myslkovice	3	3	1	2,3	+	2,3	+
Přehořov	2	3	2	2,3	+	2,0	+
Roudná	3	2	1	2,0	+	2,7	+
Řípec	3	3	2	2,7	+	2,0	+
Sedlečko u Soběslavě	3	3	3	3,0	+	2,7	+
Skalice	3	2	2	2,3	+	2,3	+
Soběslav	3	1	3	2,3	+	1,0	-
Sviny	2	3	2	2,3	+	2,3	+
Třebějice	2	1	1	1,3	-	1,3	-
Tučapy	3	2	1	2,0	+	2,3	+
Val	2	1	2	1,7	+	2,3	+
Vesce	3	3	2	2,7	+	2,3	+
Veselí nad Lužnicí	3	2	3	2,7	+	1,0	-

Vlastiboř	3	1	2	2,0	+	1,7	+
Vlkov	2	1	2	1,7	+	3,0	+
Zálší	1	2	2	1,7	+	2,0	+
Zlukov	2	3	3	2,7	+	2,0	+
Zvěrotice	2	2	2	2,0	+	2,0	+
Žíšov	3	3	2	2,7	+	2,7	+