

Z Á P I S

z 12. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA SOBĚSLAV

ze dne 15. února 2017 od 18:00 hodin

v malém sále Kulturního domu města Soběslavi

Přítomni: Podle prezenční listiny, která je připojena k zápisu.

Celkem bylo přítomno 19 členů zastupitelstva města.

Omluveni: Mgr. Milan Dančišin, Ing. Iveta Matějů, Ing. Radek Bryll – tajemník MěÚ

Hosté: Ing. arch. Jaromír Kročák, vedoucí FO MěÚ Soběslav paní Marcela Koloušková

Zasedání zastupitelstva města zahájil a řídil starosta města Ing. Jindřich Bláha. Po uvítání všech přítomných konstatoval, že je přítomno 18 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina, a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

V úvodu zasedání upozornil starosta města Ing. Jindřich Bláha přítomné členy ZM a občany, že je z jednání zastupitelstva města pořizován zvukový záznam, který bude následně zveřejněn na internetových stránkách města, a dále je pořizován záznam obrazový. Oba záznamy budou k dispozici na MěÚ Soběslav.

Starosta města předložil ke schválení návrh programu 12. zasedání zastupitelstva města.

Program jednání:

1. Změna č. 5 rozpočtu města v roce 2016 – informace
2. Schválení odměn neuvolněným členům zastupitelstva města
3. Nástavba budovy Senior-domu Soběslav
4. Rekonstrukce centrální plochy náměstí Republiky v Soběslavi – informace
5. Různé

Bez diskuse.

Hlasování o programu jako celku:

Pro: 18
Ing. Jindřich Bláha; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Proti: 0
Zdržel se: 0

Program byl schválen.

Do návrhové komise byli navrženi členové zastupitelstva města pan Kamil Modl, pan Jan Pehe, paní Ludmila Zbytovská.

Hlasování o složení návrhové komise:

Pro: 15
Ing. Jindřich Bláha; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek
Proti: 0
Zdržel se: 3
Kamil Modl; Jan Pehe; Ludmila Zbytovská

Návrh byl přijat.

Za **ověřovatele zápisu** dnešního zasedání zastupitelstva města navrhl starosta města členy zastupitelstva města MUDr. Jana Chabra a Mgr. Pavla Lintnera.

Hlasování o složení ověřovatelů:

Pro: 16
Ing. Jindřich Bláha; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Proti: 0
Zdržel se: 2
MUDr. Jan Chabr; Mgr. Pavel Lintner

Návrh byl přijat.

Zápis z 11. zasedání zastupitelstva města byl předložen k ověření a ověřovatelé jej schválili svým podpisem.

Zápis z jednání provede pracovnice MěÚ paní Květoslava Štaubrová.

Pozn.: Vzhledem k pořizování audio záznamu z jednání ZM bude diskuse ke každému bodu jednání uvedena ve zkrácené formě, úplné znění diskuse bude zveřejněno v audio záznamu.

K bodu 1 – Změna č. 5 rozpočtu města v roce 2016 – informace

Předložila: Marcela Koloušková – vedoucí finančního odboru MěÚ

Příloha:

- Změna rozpočtu města Soběslavi – rozpočtové opatření č. 5/2016

Rozpočtovým opatřením č. 5/2016 upravilo město Soběslav svůj rozpočet na rok 2016 v souladu s vývojem jednotlivých položek v závěru roku. Tímto opatřením se zvýšil rozpočet příjmů o 5,5 mil. Kč a plán výdajů se snížil o 3,5 mil. Kč. Vzniklý přebytek ve výši 9 mil. Kč posílí zdroje pro financování rozpočtů příštích let.

Rozpočtové opatření č. 5/2016 bylo schváleno Radou města Soběslavi usnesením č. 1/002/2017 ze dne 10. 1. 2017 na základě pověření Zastupitelstva města Soběslavi usnesením č. ZM 11/079/2016 ze dne 14. 12. 2016.

K tomuto bodu diskutovali:

Mgr. A. Krejčová – Finanční výbor projednal dne 6. 2. 2017 změnu rozpočtu č. 5/2016, neměl k ní žádné výhrady a vzal ji na vědomí.

Ing. M. Kákona – dotaz, kolik peněz je na účtech města, proč se peníze šetří a jak budou dále investovány.

M. Koloušková – na běžných účtech města je k 31. 12. 2016 37.823.655 Kč a na účtech fondů je 2.151.330 Kč.

Ing. J. Bláha – v rozpočtovém výhledu je uvedeno, jakým způsobem budou v nejbližších třech letech finanční prostředky použity.

Usnesení

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o provedené změně rozpočtu města Soběslavi na rok 2016 – rozpočtovém opatření č. 5/2016.

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 18
Ing. Jindřich Bláha; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

K bodu 2 – Schválení odměn neuvolněným členům zastupitelstva města

Předložil: Ing. Jindřich Bláha – starosta města

Příloha:

- Důvodová zpráva – odměny neuvolněným členům ZM

Odměny neuvolněným členům ZM jsou stanoveny NV č. 37/2003 Sb. o odměnách za funkce členům zastupitelstev, které bylo novelizováno NV č. 414/2016 Sb. účinnou od 1. 1. 2017. Stanovení výše odměn je v pravomoci zastupitelstva města.

	člen RM	člen ZM	předseda výboru/komise	člen výboru/komise
stávající výše odměn dle NV č. 37/2003 Sb.	2 036,-	703,-	1 663,-	1 471,-
výše odměn dle NV č. 414/2016	2 117,-	731,-	1 729,-	1 530,-

K tomuto bodu diskutovali:

MUDr. J. Chabr – dotaz, zda by se nenašla cesta zvýšit odměny členům komise, kteří nejsou členy ZM, ale jsou kvalifikovaní odborníci a tímto podal návrh do RM.

Ing. J. Bláha – výše odměn pro členy komisí RM, kteří nejsou členy ZM, je stanovena rozhodnutím RM. Návrhem na zvýšení odměn se bude zabývat RM.

Usnesení

Zastupitelstvo města schvaluje měsíční odměny poskytované neuvolněným členům zastupitelstva města dle NV č. 414/2016 Sb., kterým se mění NV č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členů zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů, v následující výši: člen RM – 2.117 Kč, člen ZM – 731 Kč, předseda výboru/komise – 1.729 Kč, člen výboru/komise – 1.530 Kč s platností od 1. 3. 2017. Tyto odměny se nesčítají.

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 18 Ing. Jindřich Bláha; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

K bodu 3 – Nástavba budovy Senior-domu Soběslav

Předložil: Ing. Jindřich Bláha – starosta města

Příloha:

- Schválení podání žádosti o dotaci na akci „Nástavba Senior-domu Soběslav“
- Nástavba Senior-domu Soběslav – orientační rozpočet, situace

Návrh podání žádosti o dotaci z programu Ministerstva práce a sociálních věcí na akci „Nástavba Senior-domu Soběslav“ byl schvalován již v loňském roce na únorovém zasedání ZM. Žádost o dotaci však nebyla úspěšná z důvodu velkého převisu poptávky před nabídkou.

V letošním roce opětovně předložen návrh podání žádosti o dotaci z programu MPSV na akci „Nástavba Senior-domu Soběslav“, žádost o dotaci je nutné podat nejpozději do 31. 3. 2017.

V materiálech, které jsou shodné jako v loňském roce, je pouze jedna změna, a to snížení počtu lůžek z 27 na 24 z důvodu podmínky MPSV na maximální počet lůžek 100.

K tomuto bodu diskutovali:

Ing. M. Kákona – rozšíření kapacity Senior-domu Soběslav doporučil řešit výstavbou nového zařízení.

Z. Vránek – já si myslím přesný opak, možnost získání dotace umožní městu ušetřené finanční prostředky využít na jiné potřebné akce.

Ing. J. Bláha – město se zabývalo přístavbou Senior-domu „na zelené louce“, ale to není možné jak z prostorových, tak z organizačních důvodů, aniž by se vykupovaly další pozemky a vynakládaly

dvojnásobné finanční prostředky. Nástavba Senior-domu bude řešena tak, aby se minimálně dotkla klientů.

Ing. Z. Petrásková, ředitelka Senior-domu – nástavba Senior-domu naruší provoz a život klientů minimálně (viz rekonstrukce Nemocnice Tábor), klienti jsou s tímto záměrem seznámeni již od minulého roku; Senior-dům eviduje 465 nevyřízených žádostí, za roky 2013 – 2016 je to 283 žádostí, přijato bylo 79 klientů, nástavba Senior-domu je potřebná;

Ing. M. Kákona – nástavba neřeší problém větší poptávky, problém by řešila nová stavba.

Ing. Z. Petrásková – dotace na provoz poskytuje MPSV prostřednictvím JČK, který má zpracován střednědobý plán rozvoje sociálních služeb. V případě realizace zcela nové stavby by dotace od JČK nepokryla veškeré provozní výdaje a město by bylo nuceno dotovat provoz takového zařízení.

Usnesení

Zastupitelstvo města schvaluje podání žádosti o dotaci z programu Ministerstva práce a sociálních věcí – 013 310 Rozvoj a obnova materiálně technické základny sociálních služeb 2016–2020, podprogram 013 D 313 Podpora reprodukce movitého a nemovitého majetku soc. služeb, na akci „Nástavba Senior-domu Soběslav“ dle předloženého návrhu. Povinný podíl na spolufinancování projektu bude financován z rozpočtu města.

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 17
Ing. Jindřich Bláha; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Proti: 1
Ing. Martin Kákona
Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

K bodu 4 – Rekonstrukce centrální plochy náměstí Republiky v Soběslavi – informace

Předložil: Ing. Jindřich Bláha – starosta města

Příloha:

- Studie „Revitalizace náměstí Republiky“

Ing. arch. Jaromír Kročák, Ateliér Kročák, České Budějovice, představil na zastupitelstvu města návrh úpravy centrální plochy náměstí Republiky v Soběslavi.

V 18:40 hod. se na jednání ZM dostavil Mgr. Petr Lintner, který byl ze začátku jednání ZM omluven z důvodu své přednášky v muzeu.

K tomuto bodu diskutovali:

Ing. M. Kákona – obdržení projekt je jiný než loňský; připomínky občanů ohledně parkování na náměstí nebyly vypořádány, studie neobsahuje cyklistickou obousměrku představenou v rámci prezentace cyklogenerelu; podle výkresu by se muselo na náměstí 8-9 stromů pokácet; v souvislosti s rekonstrukcí náměstí nebylo počítáno s vybudováním oddělené kanalizace; jak se vypořádáme s odpady na náměstí (chybí dříve uvažované podzemní kontejnery na tříděný odpad, stejně jako menší koše na tříděný odpad).

Ing. arch. J. Kročák – s odpadkovými koši na náměstí se samozřejmě počítá stejně jako s kolostavy a veškerým vybavením náměstí; stromy na náměstí byly respektovány, všechny lípy jsou zachovány; z hlediska cyklistické dopravy – na náměstí bude smíšený provoz s předností chodců a cyklistů, nebudou zde vyznačovány pruhy pro cyklisty; připomínky občanů jsme dostávali a snažili jsme se je zpracovat.

Ing. J. Bláha – připomínky občanů vypořádávala paní Ing. D. Hořická, vedoucí odboru výstavby a regionálního rozvoje, důležité připomínky jsou zapracovány ve finálním návrhu; není povinnost mít oddělenou kanalizaci, ve městě je jednotná kanalizace.

Ing. D. Hořická – připomínky občanů byly předávány radě města, která je projednala a následně podle instrukcí byly všechny vypořádávány, všem, kteří připomínky podali, bylo odpovězeno.

Ing. arch. J. Kročák – připomínky občanů byly respektovány a např. se na jejich základě upravovalo parkování.

Ing. M. Kákona – nedostal na připomínky odpověď; přečetl některé z podaných připomínek týkajících se dopravy na náměstí.

Ing. arch. J. Kročák – připomínky týkající se dopravy byly řešeny; plocha náměstí bude bezpečnější, když tam nebudou automobily, půjde o přehledný prostor; je pamatováno na potřebný počet parkovacích míst pro vozíčkáře; parkovací plochy budou od klidových zón odděleny obrubníky o výšce 15 cm, a to na základě požadavku Policie ČR.

Ing. P. Plát – dotaz na výhody a nevýhody míst pro přecházení namísto klasických přechodů pro chodce; dotaz, zda je v ulici podél budovy MěÚ č. p. 55/I směřující ke kostelu počítáno s dostatečným prostorem pro otáčení i větších vozidel.

Ing. arch. J. Kročák – místo pro otáčení je počítáno i pro dodávky 3,5 t; celá plocha náměstí je zároveň dimenzována pro možný příjezd těžších vozidel, např. zimní údržbu. Přechody pro chodce se opakovaně řešily s Policií ČR, která trvala na dodatečném osvětlení přechodů. Náměstí je však dostatečně osvětleno samo o sobě, a to i z hlediska bezpečnosti. Východiskem z této situace bylo zřízení tzv. míst pro přecházení.

Ing. P. Plát – když budou na náměstí místa pro přecházení, uvažuje se o snížení rychlosti vozidel na 30 km/h?

Ing. arch. J. Kročák – náměstí bude zónou s omezenou rychlostí.

MUDr. J. Chabr – konstatoval, že je mnoho připomínek od občanů, ale na dnešní jednání ZM, kde je přítomen architekt, nepřišli; navrhol by jiná světla k historickému náměstí.

Z. Vránek – komise výstavby a životního prostředí vznáší tyto náměty: komunikace kolem budovy čp. 55 – 57/I a prostor pro obratiště řešit jiným způsobem; řešit příchod pro chodce do budovy MěÚ č. p. 55/I (z parkoviště do budovy); zvážit nutnost realizace chodníku na východní straně náměstí (úsek mezi dvěma místy pro přecházení); návrh na osázení centrální plochy náměstí jiným způsobem než kamennými kostkami 10x10 cm z důvodu problému např. pro vozíčkáře.

Ing. arch. J. Kročák – navržené kamenné kostky dobře slouží např. případnému nájezdu těžších vozů (kostky pruží), dále pak vsáknutí dešťové vody, nicméně připomínky budou zváženy.

P. Ženíšek – dotaz na lípy u kostela sv. Petra a Pavla, u kterých byl proveden ozdravný ořez, zda by nebylo lepší v rámci rekonstrukce náměstí lípy vykácet a vysadit nové.

Ing. J. Bláha – stav lip u kostela sv. Petra a Pavla není tak špatný, aby se musely odstranit, za dva až tři roky bude stav lip znovu posouzen.

J. Pehe – přiklání se u centrální plochy náměstí k větším rozměrům dlažby.

Ing. P. Plát – lípy u kostela mají podle posudků životnost 15 – 20 let a do té doby vzrostou na náměstí nově vysazené stromy.

Ing. arch. J. Kročák – navrhl odstranění vzrostlého smrku na náměstí.

Ing. J. Bláha – na stříbrný smrk a jedli na náměstí byl také vytvořen odborný posudek, stromy do sebe vrůstají, stříbrný smrk bude letos v době vegetačního klidu odstraněn.

J. Kodat – dotaz, zda budou zachovány veřejné toalety; dotaz, proč oproti územnímu rozhodnutí přibylo 13 parkovacích míst na jižní straně náměstí; dotaz, proč nebezpečné body přecházení na náměstí jako např. u budovy MěÚ č. p. 55/I nebudou osvětleny.

Ing. arch. J. Kročák – veřejné toalety zůstávají zachovány na původním místě; parkovací místa na jižní straně náměstí budou místa pro krátkodobé parkování a přibyla i z důvodu neexistence záchytného parkoviště v blízkosti náměstí; způsob přecházení u č. p. 55/I ještě zvážíme.

V. Nedvěd – vznesl návrh na zachování čtyř základních přechodů řádně označených a osvětlených na náměstí Republiky (u lékárny, u mléčného baru, u budovy č. p. 55/I a u Policie ČR), tedy v místech, která by mohla být pro chodce nebezpečná.

Ing. M. Kákona – vybudováním jednotné kanalizace v prostoru náměstí bylo znemožněno další budování oddělené kanalizace; na program tohoto zasedání se náměstí dostalo až se zpožděním,

první program, který byl zveřejněn na stránkách města, neměl tento bod; dále přednesl některé připomínky, které byly v minulosti podány a nebyly vypořádány.

Ing. arch. J. Kročák – připomínky jsme dostali, ale většina z nich nebyla akceptována z důvodu jejich neproveditelnosti.

P. Novák – vznesl dotaz na výběrové řízení týkající se úpravy zeleně v uplynulých letech.

Ing. J. Bláha – z důvodu nesrozumitelnosti dalších připomínek požádal, zda by dotazy mohly být podány písemně.

J. Kodat – jak budou připomínky k náměstí dále vypořádány a jaký bude další postup projektování.

Ing. J. Bláha – Ing. arch. J. Kročák doplní tuto verzi o připomínky, které se dají realizovat, následně bude tato verze zveřejněna. Poté bude zadána projektová dokumentace, proveden výběr firmy tak, aby v letošním roce mohla začít vlastní stavba.

B. J. Skočdopol – přiklonil by se k variantě ponechat na centrální ploše náměstí kamenné kostky 10x10 cm jak je navrženo.

Z. Vránek – připomínka k návrhu usnesení – nahradit slovo „konečnou“ úpravu centrální plochy náměstí slovem „předloženou“.

Usnesení

Zastupitelstvo města bere na vědomí předloženou úpravu centrální plochy náměstí Republiky v Soběslavi zpracovanou Ing. arch. Jaromírem Kročákem, České Budějovice.

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 19
Ing. Jindřich Bláha; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Ing. J. Bláha poděkoval Ing. arch. J. Kročákovi za předložení a přednesení návrhu centrální plochy náměstí Republiky v Soběslavi.

K bodu 5 – Různé

P. Ženíšek – dotaz, zda město počítá s vybudováním chodníku v ul. Tyršova směrem ke Zvěroticům z hlediska bezpečnosti, kde je sjezd na dálnici a tudíž velký provoz.

Mgr. V. Drachovský – studie je již vypracována, chodník je vyprojektován, ale z důvodu vypořádání pozemků bude chodník vybudován až v roce 2018.

Ing. J. Bláha – v budoucnu zde nebude sjezd na dálnici, silnice na Zvěrotice bude slepá a zůstane jen silnice na Sedlečko. To bude v souvislosti s vybudováním dalšího úseku čtvrtého silničního koridoru v úseku Soběslav – Doubí.

J. Hastrman – dotaz, zda město může něco udělat v tom, aby byl v Soběslavi další zubař.

Mgr. V. Drachovský – zubní lékaři mají plný stav a tudíž nemohou brát další pacienty, město se intenzivně snaží o sehnání dalšího zubního lékaře, ale to se zatím nedaří.

Ing. M. Kákona – podal podnět kontrolnímu výboru na prošetření porušování tiskového zákona redakcí soběslavské Hlásky pro podezření z cenzury, kdy nebyly otištěny některé články obyvatel města a ani jeho článek.

Ing. J. Bláha – kontrolní výbor záležitost prošetří a následně sdělí stanovisko k této záležitosti.

P. Bláha – dotaz, zda je také plánován chodník směrem k Sedlečku až na konec ulice.

Mgr. V. Drachovský – ano, chodník je zde plánován na konec ulice.

Zasedání zastupitelstva města skončilo 15. února 2017 v 19:50 hodin.