POZVÁNKA

NA 12. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA SOBĚSLAVI,

které se koná **ve středu 16. prosince 2020 od 18:00 hodin**

ve velkém sále Kulturního domu města Soběslavi

Program jednání:

1. Složení slibu člena ZM
2. Změna č. 4 rozpočtu města v roce 2020
3. Rozpočet města na rok 2021
4. Střednědobý výhled rozpočtu města na roky 2022-2024
5. ZŠ E. Beneše – dodatek č. 3 ke zřizovací listině
6. Majetkové převody

   A: Prodej pozemku p. č. 1181/9 v k. ú. Soběslav

   B: Prodej pozemku p. č. 2918/10 v k. ú. Soběslav

   C: Přijetí daru – pozemků p. č. 1047/4, 1047/9 a 1058/50 v k. ú. Chlebov
7. Projekt „Nástavba Senior-domu Soběslav“
8. Průmyslová zóna Soběslav
9. Různé

MĚSTO SOBĚSLAV

Ing. Jindřich Bláha v. r.
starosta města Soběslavi

Mgr. Pavel Lintner v. r.
místostarosta města Soběslavi

Členům Zastupitelstva města Soběslavi

Soběslav 7. 12. 2020

PROGRAM JEDNÁNÍ:

1. Složení slibu člena ZM
2. Změna č. 4 rozpočtu města v roce 2020
3. Rozpočet města na rok 2021
4. Střednědobý výhled rozpočtu města na roky 2022-2024
5. ZŠ E. Beneše – dodatek č. 3 ke zřizovací listině
6. Majetkové převody
   A: Prodej pozemku p. č. 1181/9 v k. ú. Soběslav
   B: Prodej pozemku p. č. 2918/10 v k. ú. Soběslav
   C: Přijetí daru – pozemků p. č. 1047/4, 1047/9 a 1058/50 v k. ú. Chlebov
7. Projekt „Nástavba Senior-domu Soběslav"
8. Průmyslová zóna Soběslav
9. Různé

K bodu č. 1 – Složení slibu člena ZM

K 15. 10. 2020 rezignoval na funkci člena zastupitelstva města Ing. Martin Kákona. Náhradník z dané volební strany (Piráti pro Soběslav) p. Jan Černý musí složit na nejbližším jednání slib dle zákona o obcích, aby se mohl ujmout práv a povinností člena ZM.

K bodu č. 2 – Změna č. 4 rozpočtu města v roce 2020

V příloze:

- důvodová zpráva k návrhu změny č. 4 rozpočtu města na rok 2020 včetně tabulkové přílohy zpracovaná pracovnicí finančního odboru MěÚ Mgr. Lucií Krejčí

Návrh na usnesení – viz důvodová zpráva zpracovaná pracovnicí finančního odboru MěÚ Mgr. Lucií Krejčí

K bodu č. 3 – Rozpočet města na rok 2021

V příloze:

- důvodová zpráva k návrhu rozpočtu města na rok 2021 včetně tabulkové přílohy zpracovaná pracovnicí finančního odboru MěÚ Mgr. Lucií Krejčí

Návrh na usnesení – viz důvodová zpráva zpracovaná pracovnicí finančního odboru MěÚ Mgr. Lucií Krejčí

K bodu č. 4 – Střednědobý výhled rozpočtu města na roky 2022-2024

V příloze:

- důvodová zpráva k návrhu střednědobého rozpočtového výhledu města na roky 2022-2024 včetně tabulkové přílohy zpracovaná pracovnicí finančního odboru MěÚ Mgr. Lucií Krejčí

Návrh na usnesení – viz důvodová zpráva zpracovaná pracovnicí finančního odboru MěÚ Mgr. Lucií Krejčí

K bodu č. 5 – ZŠ E. Beneše – dodatek č. 3 ke zřizovací listině

V příloze:

- důvodová zpráva k návrhu dodatku č. 3 ke zřizovací listině ZŠ E. Beneše včetně úplného znění ZL ZŠ E. Beneše a návrhu dodatku č. 3 zpracovaná vedoucí odboru organizačního a správy majetku paní Janou Křemenovou

Návrh na usnesení – viz důvodová zpráva zpracovaná vedoucí odboru organizačního a správy majetku paní Janou Křemenovou

K bodu č. 6 – Majetkové převody

V příloze:

- důvodové zprávy včetně návrhů na usnesení k bodu č. 6 – Majetkové převody – zpracované vedoucí odboru organizačního a správy majetku MěÚ paní Janou Křemenovou
  A: Prodej pozemku p. č. 1181/9 v k. ú. Soběslav
  B: Prodej pozemku p. č. 2918/10 v k. ú. Soběslav
  C: Přijetí daru – pozemků p. č. 1047/4, 1047/9 a 1058/50 v k. ú. Chlebov

K bodu č. 7 – Projekt „Nástavba Senior-domu Soběslav"

V příloze:

- důvodová zpráva k projektu „Nástavba Senior-domu Soběslav" zpracovaná pracovnicí kanceláře tajemníka Ing. Hanou Petrů

Návrh na usnesení – viz důvodová zpráva zpracovaná pracovnicí kanceláře tajemníka Ing. Hanou Petrů

K bodu č. 8 – Průmyslová zóna Soběslav

Na jednání ZM bude podána informace o jednání zástupců rady města se zástupci petičního výboru (zápisy z jednání byly zasílány průběžně) a dále informace o aktuálním stavu přípravy upraveného záměru od vlastníka pozemků.

V příloze:

- v návaznosti na usnesení ZM 11/077/2020 - rešerše „Možnosti regulace výstavby v průmyslové zóně" zpracovaná právničkou města JUDr. Bc. Ivou Hartlovou

FO 5/2020 V Soběslavi dne: 30.11.2020

MATERIÁL PRO JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA SOBĚSLAV

Dne 16. 12. 2020

MATERIÁL K PROJEDNÁNÍ

Název: **Změna rozpočtu města na rok 2020 – Rozpočtové opatření č. ZM 4/2020**

Důvodová zpráva:

Rozpočtové opatření č. ZM 4/2020 upravuje schválený rozpočet města Soběslavi o příjmy a výdaje, které vznikly během IV. čtvrtletí letošního roku. Jedná se zejména o úpravu daňových příjmů města dle vývoje a o přijatá rozhodnutí dotací. Dochází k upřesnění předpokládaného konečného čerpání výdajů na jednotlivých kapitolách rozpočtu. Navrženým opatřením se zvyšuje celkový objem rozpočtových příjmů města na rok 2020 o 1.456.446,39 Kč a výdajů snižuje o 1.195.523,61 Kč. Z rozpočtového opatření č. ZM 4/2020 vzniká zvýšení prostředků na běžných účtech města ve výši 2.651.970,-Kč. Konkrétní změny jsou uvedeny v přiložené tabulce s komentářem.

Po provedených úpravách dosáhne objem rozpočtových příjmů města v roce 2020 částky 207.478.436,34 Kč, výdajů 215.985.972,62 Kč a na financování bude použito 8.507.536,28 Kč z rezervy na běžných účtech. K 31. 12. 2019 byl zůstatek na běžných účtech města 27.974.537 Kč.

NÁVRH USNESENÍ

Zastupitelstvo města:

1) Schvaluje změnu rozpočtu města Soběslavi – Rozpočtové opatření č. ZM 4/2020 v předloženém znění.

2) Souhlasí s uzavřením veřejnoprávní smlouvy s TJ Spartak Soběslav, z.s. na poskytnutí dotace ve výši 400.000,- Kč.

Přílohy: Rozpočtové opatření č. ZM 4/2020 – tabulka s komentářem

Změny schválené radou města Soběslavi – tabulka

Předložila: Bc. Zuzana Schejbalová Zpracovala: Mgr. Lucie Krejčí

Návrh na změnu rozpočtu města Soběslavi na rok 2020 - Rozpočtové opatření č. ZM 4/2020

č.	Název položky	Příjmy	Výdaje
1.	Snížení příjmu dotace dle skutečnosti - Výměna povrchu ulic Lustigova, Dr. Studničky a části Okružní	- 9 864,00 Kč	
2.	Příjem dotace na výkon náhradní rodinné péče	24 000,00 Kč	
3.	Výdaje na výkon náhradní rodinné péče		24 000,00 Kč
4.	Dotace na přípravu sčítání lidí, domů a bytů v r. 2021	43 220,00 Kč	
5.	Výdaje spojené s přípravou sčítání lidí, domů a bytů v r. 2021		43 220,00 Kč
6.	Příjem dotace od MPSV - Senior dům - na pokrytí zvýš. provozních výdajů	513 392,00 Kč	
7.	Odeslání dotace - Senior dům		513 392,00 Kč
8.	Navýšení příspěvku na LSPP - dofinancování provozu		150 000,00 Kč
9.	Daň z příjmů fyz. osob placená plátci	1 500 000,00 Kč	
10.	Daň z příjmů fyz. osob vybíraná srážkou	350 000,00 Kč	
11.	Daň z příjmu fyz. osob placená poplatníky	- 150 000,00 Kč	
12.	Daň z příjmu právnických osob	- 1 500 000,00 Kč	
13.	Odvody za odnětí půdy ze zem.půd. fondu	70 000,00 Kč	
14.	Poplatek za provoz, shrom. a odstr. kom. odpadu	130 000,00 Kč	
15.	Správní poplatky	- 700 000,00 Kč	
16.	Snížení příjmu z nájmů nebyt. prostor - COVID 19	- 200 000,00 Kč	
17.	Daně z hazardních a technických her	500 000,00 Kč	
18.	Místní poplatky - užívání veřejného prostranstv	70 000,00 Kč	
19.	Příjmy - komunální služby a územní rozvoj	130 000,00 Kč	
20.	Správa v lesním hospodářství		- 200 000,00 Kč
21.	Cestovní ruch + informační centrum		100 000,00 Kč
22.	Spartak - příspěvek COVID-19		400 000,00 Kč
23.	Snížení provozního příspěvku - KDMS		- 500 000,00 Kč
24.	Převod investičních výdajů na běžné opravy - silnice		- 1 000 000,00 Kč
25.	Opravy silnic v Soběslavi		1 000 000,00 Kč
26.	Komunální služby a územní rozvoj - pozemky a předprostor škol		- 1 100 000,00 Kč
27.	Činnost místní správy		- 1 500 000,00 Kč
28.	Ostatní záležitosti vzdělávání		- 60 000,00 Kč
29.	Ostatní záležitosti kultury, církví a sděl. prostř.		- 200 000,00 Kč
30.	Pohřebnictví		- 100 000,00 Kč
31.	Výstavba a údržba místních inženýrských sítí		- 100 000,00 Kč
32.	Lokální zásobování teplem		- 100 000,00 Kč
33.	Územní rozvoj		- 400 000,00 Kč
34.	Požární ochrana - dobrovolná část		- 100 000,00 Kč
35.	Přijetí dotace - ZŠ Komenského - Rekonstrukce multimedialní učebny	985 698,39 Kč	
36.	Odeslání dotace ZŠ Komenského		985 698,39 Kč
37.	ZŠ E. Beneše - "Odb. učebna jazyků" očekávaná vratka dotace - bude v r. 2021		948 166,00 Kč
38.	Snížení příjmů - činnost místní správy	- 300 000,00 Kč	
	Celkem	**1 456 446,39 Kč**	**- 1 195 523,61 Kč**
39.	Financování	- 2 651 970,00 Kč	
	Celkem	**- 1 195 523,61 Kč**	**- 1 195 523,61 Kč**

Zpracovala: Mgr. Lucie Krejčí

Komentář
k návrhu na změnu rozpočtu města Soběslavi na rok 2020 – rozpočtové opatření č. ZM 4/2020

Předkládaný návrh obsahuje na položce č. 1 snížení příjmu dotace o částku 9 864 Kč. Jedná se o upravení výše dotace dle skutečnosti na základě podaného vyúčtování celé akce.

Položky č. 2 a 3 označují příjem a výdaje na výkon náhradní rodinné péče dle rozhodnutí Úřadu práce České Budějovice.

V souvislosti s přípravou na sčítání lidí, domů a bytů v roce 2021 a pokrytí výdajů obcí bude městu poskytnuta dotace ve výši 43 220 Kč, položky č. 4 a 5.

Rozhodnutím Ministerstva práce a sociálních věcí se poskytuje dotace ve výši 513 392 Kč pro Senior dům na pokrytí financování zvýšených provozních výdajů a dorovnání výpadků zdrojů nebo příjmů, položky č. 6 a 7.

Položka č. 8 obsahuje navýšení provozního příspěvku příspěvkové organizace Poliklinika Soběslav z rozpočtu města o částku 150 000 Kč na základě žádosti p. Hákové, pověřené vedením Polikliniky Soběslav. Navýšení provozního příspěvku je nutné z důvodu krácení poskytnuté dotace na provoz LSPP od Jihočeského kraje. I přesto, že není zajištěna LSPP, tak provozní režie nelze dle potřeby zastavit. Dalších potřebných 100 000 Kč na pokrytí provozních výdajů použije organizace ze svého rezervního fondu.

Položky č. 9 až 19 upravují výši příjmů dle aktuálních informací a vývoje. Jedná se především o daně z příjmů, které jsou ovlivněny současnou koronavirovou krizí. Nižším počtem úkonů na MěÚ je ovlivněn výběr správních poplatků.

V r. 2020 se neaktualizovaly Lesní hospodářské osnovy a tudíž je možné tyto prostředky převézt do rozpočtu příštího roku, kdy dojde k jejich obnově a již je s nimi počítáno v návrhu rozpočtu města na r. 2021, položka č. 20.

Zvýšený počet návštěvníku v Informačním centru města (vyšší náklady na provoz) a oprava plotu na koupališti si vyžaduje navýšení o částku 100 000 Kč na této kapitole, položka č. 21.

Položka č. 22 zahrnuje poskytnutí neinvestičního příspěvku TJ Spartak na pokrytí ztráty v souvislosti s pandemií COVID-19 a snížením příjmů v druhé polovině roku 2020. Bude uzavřena veřejnoprávní smlouva.

Z důvodu nařízení vlády je uzavřen Kulturní dům a nekonají se kulturní akce, bude Kulturnímu domu snížen provozní příspěvek o 500 000 Kč, položka č. 23.

Položky č. 24 a 25 obsahují přesun připravených investičních výdajů na výdaje běžné (opravy) v rámci kapitoly rozpočtu „Silnice" a schváleného rozpočtu pro r. 2020.

Prostředky připravené na případný výkup pozemků pro město a rezerva v kapitole Místního hospodářství umožňuje plánované výdaje snížit celkově o částku 1 100 000 Kč v kapitole Komunálních služeb a územního rozvoje, položka č. 26.

Díky úspornému režimu a delší době zvýšenému počtu zaměstnanců na OČR z důvodu uzavření škol vlivem epidemie COVID-19 je možné na kapitole místní správy snížit výdaje o částku 1 500 000 Kč, položka č. 27.

Na položkách č. 28 až 34 je možné snížit plánované výdaje o uvedené částky v přiložené tabulce díky fakturování pronájmu sportovišť přímo příspěvkovým organizacím, nekonáním společenských akcí a nevyčerpání rezerv připravených na případné havárie a opravy v jednotlivých kapitolách rozpočtu města na r. 2020.

Položky č. 35 a 36 obsahují příjem dotace na účet města již schváleného projektu ZŠ Komenského. Jedná se pouze o příjem dotace jakožto zřizovatele organizace a přeposlání částky ve stejné výši na účet školy.

Položka č. 37 je neobdržená vratka dotace od ZŠ E. Beneše na předfinancování akce „Odborná učebna jazyků". Tato vratka bude na účet města obdržena až po vyúčtování dotace školou v roce 2021.

Vzhledem k omezenému provozu úřadu během epidemie COVID-19 a nižšímu výběru pokut a náhrad dochází ke snížení příjmů z činnosti místní správy, položka č. 38.

Po provedených úpravách dosáhne objem rozpočtových příjmů města v roce 2020 částky 207 478 436,34 Kč, výdajů 215 985 972,62 Kč a na financování bude použito 8 507 536,28 Kč z rezervy na běžných účtech viz tabulka. K 31. 12. 2019 byl zůstatek na základních běžných účtech města 27 974 537 Kč. Na běžných účtech celkem (včetně fondů) 30 522 810 Kč.

	Příjmy v Kč	Výdaje v Kč	Financování v Kč
Schválený rozpočet	172 070 850	177 254 283	5 183 433
Úpravy	35 407 586,34	38 731 689,62	3 324 103,28
Upravený rozpočet	207 478 436,34	215 985 972,62	8 507 536,28

Zpracovala: Mgr. Lucie Krejčí

Rozpočtové opatření č. RM 4/2020

Schváleno usnesením Rady města Soběslavi č. 20/271/2020 ze dne 20. 10. 2020

zm.č.	Popis změny	Příjmy	Výdaje
1.	Zrušení příjmu dotace - Nekonání Soběslavských slavností Rožmberských 2020	- 40 000,00 Kč	
2.	Zrušení odeslání dotace pro KDMS - Nekonání Soběslavských slavností Rožmberských 2020		- 40 000,00 Kč
3.	Převod připravených investičních výdajů části dotace pro TJ Spartak na běžné výdaje		- 500 000,00 Kč
4.	Převod schválených výdajů z investic na běžné (oprava oválu)		500 000,00 Kč
5.	Příjem dotace pro MŠ Duha - OPVVV z MŠMT	508 239,00 Kč	
6.	Odeslání dotace MŠ Duha		508 239,00 Kč
7.	Příjem dotace pro MŠ Nerudova - OPVVV z MŠMT	383 568,00 Kč	
8.	Odeslání dotace MŠ Nerudova		383 568,00 Kč
9.	Příjem dotace pro S-dům od MPSV - Covid-19 - vícenáklady pro zam. sociálních služeb	535 483,00 Kč	
10.	Odeslání dotace pro S-dům - Covid-19 - vícenáklady pro zam. sociálních služeb		535 483,00 Kč
11.	Příjem dotace - mimořádné odměny sociálním pracovníkům v obcích	22 988,00 Kč	
12.	Výdaje spojené s mimořádnými odměnami sociálním pracovníkům v obcích		22 988,00 Kč
13.	Převod investičních výdajů na opravy MPZ (běžné výdaje)		- 220 000,00 Kč
14.	Převod investičních výdajů na opravy MPZ		220 000,00 Kč
15.	Převod investičních výdajů na opravy ČOV a ostatní odpadní vody		- 1 600 000,00 Kč
16.	Převod investičních výdajů na běžné výdaje odpadní vody, ČOV (opravy)		1 600 000,00 Kč
	Celkem	1 410 278,00 Kč	1 410 278,00 Kč
17.	Financování		- Kč
	Celkem	**1 410 278,00 Kč**	**1 410 278,00 Kč**

Zpracovala: Mgr. Krejčí

FO 6/2020 V Soběslavi dne: 2. 12. 2020

MATERIÁL PRO JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA SOBĚSLAVI

Dne 16. 12. 2020

MATERIÁL K PROJEDNÁNÍ

Název: **Návrh rozpočtu města Soběslavi na rok 2021**

Důvodová zpráva:

Návrh rozpočtu města Soběslavi byl zpracován v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění a zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění.

Předložený Návrh rozpočtu města Soběslavi na rok 2021 navazuje na schválený Střednědobý výhled rozpočtu města Soběslavi na období let 2020 – 2022.

Rozpočet je členěn dle platné rozpočtové skladby s vymezením skupin odvětvového třídění, základních paragrafů a položek tak, aby schválený rozpočet následně vyjadřoval závazné ukazatele, stanovené na úrovni skupin odvětvového třídění.

Předložený návrh rozpočtu vyjadřuje podle provedené finanční analýzy rozpočtového hospodaření města kompromis mezi požadavky a reálnými možnostmi města, které jsou v nynější době pandemie ovlivněny zejména předpokládanými sníženými daňovými příjmy. V návrhu rozpočtu jsou promítnuty finanční vztahy města ke všem příspěvkovým organizacím, jichž je město zřizovatelem a částečně k žadatelům o finanční příspěvky na podporu činnosti popř. na pořádání akcí, na které budou uzavřeny veřejnoprávní smlouvy. Nejen v případě příspěvkových organizací byla snaha s ohledem na budoucí vývoj daňových příjmů města příliš nenavyšovat nastavené příspěvky z minulých let. V návrhu rozpočtu jsou zahrnuté výdaje na investiční akce např. nástavba MŠ Nerudova, rekonstrukci (výstavbu) sportovišť či zahájení rekonstrukce výpravní budovy na nádraží.

Plánovaný návrh rozpočtu je 158.913.316,-Kč na straně příjmů, 163.931.200,-Kč na straně výdajů. Z plánovaného rozpočtu vzniká schodek ve výši 5.017.884,-Kč, který bude financován z finančních zdrojů na běžných účtech města.

Návrh rozpočtu byl v souladu se zákonnými postupy zveřejněn a předložen k připomínkám občanům města Soběslavi na elektronické a fyzické úřední desce.

NÁVRH USNESENÍ

Zastupitelstvo města:

1) Schvaluje rozpočet města Soběslavi na rok 2021 v předloženém znění.

2) Souhlasí s uzavřením veřejnoprávních smluv na poskytnutí dotací ze schváleného rozpočtu města na rok 2021 s TJ Spartak Soběslav z.s.; SK Domeček Soběslav z.s.; Florbal Soběslav z.s.; Diakonie ČCE - středisko Rolnička Soběslav, se Správou města Soběslavi s.r.o..

Přílohy: Návrh rozpočtu města Soběslavi na rok 2021 + komentář

Na vědomí – Příloha k návrhu rozpočtu města Soběslavi na rok 2021

Předložila: Bc. Zuzana Schejbalová Zpracovala: Mgr. Lucie Krejčí

Návrh rozpočtu města Soběslavi na rok 2021		
Příjmy	Položka	Kč
Daňové	1xxx	111 405 000 Kč
Nedaňové	2xxx	26 008 166 Kč
Kapitálové	3xxx	1 000 000 Kč
Přijaté transfery	4xxx	20 500 150 Kč
Příjmy celkem		**158 913 316,00 Kč**

Výdaje		Kč
Sk. 1	**Zemědělství, lesní hospodářství**	**400 000 Kč**
	Běžné výdaje	200 000 Kč
	Kapitálové výdaje	200 000 Kč
Sk. 2	**Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství**	**16 000 000 Kč**
	Běžné výdaje	8 800 000 Kč
	Kapitálové výdaje	7 200 000 Kč
Sk. 3	**Služby pro obyvatelstvo**	**90 053 000 Kč**
	Běžné výdaje	66 803 000 Kč
z toho:	*MŠ Duha - příspěvek na provoz*	*2 542 000 Kč*
	MŠ Nerudova - příspěvek na provoz	*2 500 000 Kč*
	ZŠ Komenského - příspěvek na provoz	*3 790 000 Kč*
	ZŠ E.Beneše - příspěvek na provoz	*4 071 000 Kč*
	Kulturní dům - příspěvek na provoz	*8 200 000 Kč*
	Zdravotnictví (poliklinika) - příspěvek na provoz	*300 000 Kč*
	Kapitálové výdaje	23 250 000 Kč
Sk. 4	**Sociální služby**	**3 708 200 Kč**
	Běžné výdaje	3 208 200 Kč
z toho:	*Senior-dům - příspěvek na provoz*	*2 758 200 Kč*
	Kapitálové výdaje	500 000 Kč
Sk. 5	**Bezpečnost a právní ochrana**	**3 870 000 Kč**
	Běžné výdaje	3 570 000 Kč
	Kapitálové výdaje	300 000 Kč
Sk. 6	**Všeobecná veřejná správa a služby**	**49 900 000 Kč**
	Běžné výdaje	49 200 000 Kč
	Kapitálové výdaje	700 000 Kč
Výdaje celkem		**163 931 200,00 Kč**

SALDO ROZPOČTU (příjmy - výdaje)		-	**5 017 884,00 Kč**
FINANCOVÁNÍ	*použití prostředků z rezervy na účtech*	-	**5 017 884,00 Kč**

Rozklikávací rozpočty minulých let, včetně plnění, jsou zveřejněné na Internetu viz https://monitor.statnipokladna.cz

Zpracovala: Mgr. Lucie Krejčí

Na vědomí: Příloha k návrhu rozpočtu města Soběslavi na rok 2021

PŘÍJMY

Rozp.skladba		název položky	částka v Kč	
ODPA	POL		Celkem	v tom:
	1111	Daň z příjmu fyzických osob placená plátci	23 000 000 Kč	
	1112	Daň z příjmu fyz.osob placená poplatníky	200 000 Kč	
	1113	Daň z příjmu fyzických osob vybíraná srážkou	2 000 000 Kč	
	1121	Daň z příjmu právnických osob	17 000 000 Kč	
	1122	Daň z příjmu právnických osob za obec	1 500 000 Kč	
	1211	Daň z přidané hodnoty	50 000 000 Kč	
	133x	Ekologické poplatky	15 000 Kč	
	13xx	Místní poplatky	5 190 000 Kč	
	1340	*poplatek za komunální odpad*		*4 000 000 Kč*
	1341	*poplatek ze psů*		*250 000 Kč*
	1342	*poplatky za rekreační pobyt*		*10 000 Kč*
	1343	*poplatky za užívání veřejného prostranst.*		*230 000 Kč*
	1353	*poplatek za zkoušky žadatelů o řidič.oprávnění*		*700 000 Kč*
	1381	Daň z hazardních her	3 000 000 Kč	
	1361	Správní poplatky	3 500 000 Kč	
	1511	Daň z nemovitostí	6 000 000 Kč	
		Daňové příjmy celkem	**111 405 000 Kč**	
	2460	Splátky půjček	250 000 Kč	
1032	2xxx	Zemědělství a lesnictví	10 000 Kč	
2321	2xxx	Vodní hospodářství	5 300 000 Kč	
1070	2xxx	Rybníky	614 000 Kč	
2141	2xxx	Informační středisko, propagace města	250 000 Kč	
2143	2xxx	Cestovní ruch - koupaliště	96 000 Kč	
2169	2xxx	Stavebnictví, služby	50 000 Kč	
2219	2xxx	Doprava	20 000 Kč	
31xx	2xxx	Školství	1 818 166 Kč	
33xx	2xxx	Kultura	1 384 000 Kč	
34xx	2xxx	TV a zájmová činnost	61 000 Kč	
3511	2xxx	Zdravotnictví	810 000 Kč	
36xx	2xxx	Místní hospodářství,územní rozvoj	12 250 000 Kč	
37xx	2xxx	Životní prostředí	1 600 000 Kč	
43xx	2xxx	Sociální služby	125 000 Kč	
5311	2xxx	Městská policie	340 000 Kč	
6171	2xxx	Městský úřad	1 000 000 Kč	
63xx	2xxx	Finanční operace	30 000 Kč	
		Nekapitálové příjmy z vlastní činnosti celkem	**26 008 166 Kč**	
3639	3111	**Kapitálové příjmy-MH-prodej pozemků**	**1 000 000 Kč**	
	4112	Dotace v rámci souhrnného dotačního vztahu	20 282 700 Kč	
	4xxx	Doplatek dotace spol. centrum Chlebov	177 450 Kč	
	4xxx	Ostatní dotace (stát,kraj, obce)	40 000 Kč	
		Dotace a převody celkem	**20 500 150 Kč**	
		PŘÍJMY CELKEM	**158 913 316 Kč**	

VÝDAJE

1014	**5xxx**	**Ozdrav.hospodářských zvířat - neinvestiční**	**200 000 Kč**	
103x		**Zemědělství a lesnictví**	**200 000 Kč**	
103x	**5xxx**	*Zemědělství a lesnictví - neinvestiční výdaje*		*- Kč*
103x	**6xxx**	*Zeměd.a lesnictví- kapitálové výdaje (lesní hosp. plán)*		*200 000 Kč*
2141	**5xxx**	**Informační středisko, propagace města-neinv.**	**300 000 Kč**	
2143	**5xxx**	**Cestovní ruch, koupaliště - neinvestiční**	**400 000 Kč**	
22xx		**Doprava**	**10 800 000 Kč**	
		Doprava - neinvestiční výdaje		***5 600 000 Kč***
2212	*5xxx*	*silnice-opravy, služby,dopravní značení*		*3 000 000 Kč*
2219	*5xxx*	*chodníky,parkoviště,ostatní prostranství-opravy, služby, mat.*		*2 500 000 Kč*
2229	*5xxx*	*ostatní*		*100 000 Kč*
		Doprava - kapitálové výdaje		***5 200 000 Kč***
2212	*6xxx*	*komunikace, rekonstr. ostat. silnic*		*1 000 000 Kč*
2219	*6xxx*	*chodníky, parkovitě,ostatní plochy*		*1 500 000 Kč*
2219	*6xxx*	*cyklostezky*		*500 000 Kč*
2221	*6xxx*	*autobusová doprava, terminál, os. silniční doprava*		*200 000 Kč*

2242	6xxx	železniční doprava, terminál, výpr.budova		2 000 000 Kč
23xx		**Vodní hospodářství**	**4 500 000 Kč**	
		vodní hospodářství-neinvestiční výdaje		***2 500 000 Kč***
2310	5xxx	pitná voda-vodovody,studně		500 000 Kč
2321	5xxx	odpadní vody,kanalizace,ČOV		1 500 000 Kč
2341	5xxx	rybníky,vodní toky		500 000 Kč
		vodní hospodářství - kapitálové výdaje		***2 000 000 Kč***
2310	6xxx	pitná voda-vodovody,studně		500 000 Kč
2321	6xxx	kanalizace,ČOV		1 500 000 Kč
31xx		**Školství**	**26 403 000 Kč**	
		školství - neinvestiční výdaje		***13 903 000 Kč***
3111	5331	MŠ Duha - příspěvek na provoz		2 542 000 Kč
3111	5331	MŠ Nerudova - příspěvek na provoz		2 500 000 Kč
3113	5331	ZŠ Komenského - příspěvek na provoz		3 790 000 Kč
3113	5331	ZŠ E.Beneše-příspěvek na provoz		4 071 000 Kč
3113	5171	ZŠ - opravy budov ZŠ		500 000 Kč
3231	5xxx	Základní umělecká škola		200 000 Kč
3299	5xxx	ostatní výdaje (interakt.učeb.pomůcky Fraus, rezerva)		300 000 Kč
3113	***6xxx***	***školství-kapitál.výdaje*** (rekonstrukce budov)		***12 500 000 Kč***
31xx	61xx	základní školy, mateřské školy - nástavba MŠ Nerudova		12 000 000 Kč
3113	6xxx	projekty škol		500 000 Kč
33xx		**Kultura**	**10 800 000 Kč**	
33xx	5xxx	**Kultura - neinvestiční výdaje**		***10 300 000 Kč***
3319	5xxx	festival Kubešova Soběslav - příspěvek KDMS		50 000 Kč
3319	5xxx	kronika, ostatní kult. činnost		50 000 Kč
3322	5xxx	památky (hrad, MPZ, ostatní)		1 000 000 Kč
3326	5xxx	ostatní předměty historické a kulturní hodnoty		100 000 Kč
3341	5xxx	místní rozhlas		100 000 Kč
3349	5xxx	noviny Soběslavská hláska		300 000 Kč
3392	5xxx	Kulturní dům - příspěvek na provoz		8 200 000 Kč
3399	5xxx	SPOZ a ostatní kulturní činnost		500 000 Kč
3322	**6xxx**	**Kultura kapitál. výdaje**		***500 000 Kč***
	6xxx	nádvoří hradu		500 000 Kč
34xx		**Sport a zájmová činnost**	**12 700 000 Kč**	
		sport a záj.činnost-neinvestiční výdaje		***6 600 000 Kč***
3412	5xxx	TJ Spartak-údržba sportovišť		1 600 000 Kč
3419	5xxx	TJ Spartak-ztrátovost zimního stadionu		900 000 Kč
3419	5xxx	TJ Spartak-podpora sportovní činnosti		1 000 000 Kč
3419	5xxx	příspěvky sportovním spolkům		200 000 Kč
3412	5xxx	opravy ost.sportovišť,materiál, dokumentace		500 000 Kč
3421	5xxx	opravy domu dětí a mládeže		300 000 Kč
3421	5xxx	dětská hřiště-doplnění prvků, opravy		300 000 Kč
342x	5xxx	zájmová činnost dětí a dospělých		300 000 Kč
342x	5xxx	oprava zázemí plovárny		1 500 000 Kč
		sport a zájmová činnost-kapitálové výdaje		***6 100 000 Kč***
3412	6xxx	rekonstrukce, modernizace sportovišť		5 600 000 Kč
3421	6xxx	vybudování nových dětských hřišť		500 000 Kč
3519	5xxx	**Zdravotnictví (poliklinika)-příspěvek na provoz**	**300 000 Kč**	
36xx		**Místní hospodářství celkem**	**29 050 000 Kč**	
		místní hospodářství-neinvestiční výdaje		***25 000 000 Kč***
3612	5xxx	bytové hospodářství		7 100 000 Kč
3613	5xxx	nebytové prostory (včetně Chlebova a Nedvědic)		1 000 000 Kč
3639	5xxx	Správa města-veřejně prospěšné služby		14 700 000 Kč
3634	5xxx	zásobování teplem, kotelny		200 000 Kč
3631	5xxx	veřejné osvětlení		500 000 Kč
3632	5xxx	hřbitov		200 000 Kč
3636	5xxx	územní rozvoj - studie,služby,inženýrské sítě		300 000 Kč
3639	5xxx	ostatní služby MH, daně,věcná břemena,		1 000 000 Kč
		místní hospodářství - kapitálové výdaje		***4 050 000 Kč***
3612	6xxx	rekonstr.byt.fondu		300 000 Kč
3613	6xxx	nebyt. prostory - přístřešek SMS		1 200 000 Kč
3631	6xxx	veřejné osvětlení, bruslařská dráha		600 000 Kč
3633	6xxx	inženýrské sítě		200 000 Kč
3632	6xxx	hřbitov - kolumbární stěna		200 000 Kč
3632	6xxx	hřbitov - vybavení smuteční síně		50 000 Kč
3634	6xxx	lokální zásobování teplem		200 000 Kč
3636	6xxx	územní rozvoj - projektové dokumentace		200 000 Kč
3635	6xxx	územní plán		100 000 Kč
3639	6xxx	pozemky - výkup		1 000 000 Kč
37xx		**Životní prostředí,veřejná zeleň**	**10 800 000 Kč**	

		životní prostředí - neinvestiční výdaje		***10 700 000 Kč***
372x	*5xxx*	*svoz a likvidace odpadu, sběrný dvůr, kontejnery*		*9 800 000 Kč*
3745	*5xxx*	*veřejná zeleň, vzhled obce*		*800 000 Kč*
3744	*5xxx*	*protipovodňová opatření*		*100 000 Kč*
		životní prostředí-kapitálové výdaje		***100 000 Kč***
3744	*6xxx*	*protipovodňová opatření*		*100 000 Kč*
43xx		**Sociální služby**	**3 708 200 Kč**	
		sociální služby - neinvestiční výdaje		***3 208 200 Kč***
4350	*5xxx*	*Senior-dům - příspěvek na provoz*		*2 758 200 Kč*
4356	*5xxx*	*Rolničkа - opravy budovy*		*130 000 Kč*
4356	*5xxx*	*Rolnička-příspěvek*		*210 000 Kč*
4399	*5xxx*	*ostatní sociální služby*		*110 000 Kč*
		sociální služby-kapitálové výdaje		***500 000 Kč***
4350	*6xxx*	*nástavba Senior-domu*		*500 000 Kč*
5212	**5xxx**	**Živelní ohrožení,ochrana obyvatel-neinvestiční**	**20 000 Kč**	
5213	**5xxx**	**Rezerva na krizová opatření**	**50 000 Kč**	
5311		**Městská policie**	**3 450 000 Kč**	
5311	***5xxx***	*městská policie - provozní výdaje*		*3 300 000 Kč*
5311	***6xxx***	*městská policie-kapitálové výdaje (kamerový systém, ostatní)*		*150 000 Kč*
5512		**Požární ochrana**	**350 000 Kč**	
5512	***5xxx***	*požární ochrana - neinvestiční výdaje*		*200 000 Kč*
5512	***6xxx***	*požární ochrana-přístroje a zařízení*		*150 000 Kč*
6112	**5xxx**	**Zastupitelstvo města-neinvestiční výdaje**	**3 200 000 Kč**	
6171		**Městský úřad**	**42 700 000 Kč**	
6171	***5xxx***	*městský úřad - provozní výdaje (včet.soc.fondu)*		*42 000 000 Kč*
6171	***6xxx***	*městský úřad - kapitál. výdaje*		*700 000 Kč*
63xx	**5xxx**	**Finanční operace,ostat. výdaje(daně,pojištění)**	**4 000 000 Kč**	
		VÝDAJE CELKEM	**163 931 200 Kč**	

REKAPITULACE:	
Rozpočtové příjmy - neinvestiční	157 913 316 Kč
Rozpočtové příjmy - kapitálové	1 000 000 Kč
Rozpočtové příjmy celkem	**158 913 316 Kč**
Rozpočtové výdaje neinvestiční	131 781 200 Kč
Rozpočtové výdaje kapitálové	32 150 000 Kč
Rozpočtové výdaje celkem	**163 931 200 Kč**
Saldo příjmy-výdaje	**- 5 017 884 Kč**
Použití prostředků z BÚ	- 5 017 884 Kč

Zpracovala: Mgr. Krejčí

KOMENTÁŘ K NÁVRHU ROZPOČTU MĚSTA SOBĚSLAVI NA ROK 2021

Návrh rozpočtu je zpracován v souladu s platnými právními předpisy, tj. zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění a vyhláškou MF ČR čís. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, v platném znění. Návrh rozpočtu vychází z platných zákonů, z analýzy hospodaření let minulých, ekonomických vývojových tendencí a smluvních vztahů, při využití rozpočtového výhledu na období 2020-2022.
Rozpočet města Soběslavi je pro r. 2021 koncipován jako schodkový, přičemž schodek ve výši 5 017 tis. Kč je způsoben zařazením plánovaných investičních akcí do rozpočtu r. 2021. Schodek bude pokryt ze zůstatků volných finančních prostředků města vytvořených z úspor hospodaření let minulých. Na straně příjmů návrhu rozpočtu jsou zohledněny dopady bezpečnostních opatření vlády, která měla zabránit plošnému šíření pandemického onemocnění COVID-19, na daňové příjmy obcí (ty budou v průběhu roku pečlivě analyzovány a popř. upravovány v rozpočtových změnách). Výše inkasovaných nekapitálových příjmů z vlastní činnosti se oproti minulým rokům liší v oblasti místního hospodářství, kde v rámci uzavření příkazní smlouvy se Správou města Soběslavi s.r.o. budou zohledněny výnosy a náklady z pronájmů městského majetku - bytových a nebytových prostor. Další oblasti příjmů zůstávají na očekávaných příjmech roku 2020 a nedochází k výrazným změnám. Jedná se především o tržby z prodeje služeb, zboží v informačním středisku a také o sankční platby a náhrady.
V rámci pravidelných dotačních vztahů město získá dotace ve výši 20 500 tis. Kč. Jedná se o dotace, které město je získává ze zákona (např. souhrnný dotační vztah na výkon státní správy v přenesené působnosti obce, dotace od obcí v rámci výkonu některých správních agend). Z této částky je část dotací, dle již platných obdržených rozhodnutí na projekt „Společenské centrum Chlebov" ve výši 177 tis. Kč, jedná se o doplatek z r. 2020. Ostatní přijaté transfery budou do struktury rozpočtu zahrnovány průběžně během roku po obdržení příslušných dokumentů.

V běžných výdajích jsou zahrnuty náklady na provoz města, údržbu městského majetku a příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím. Ve výdajích je také počítáno s podporou zájmových spolků a sdružení (TJ Spartak Soběslav, Diakonie ČCE – Rolnička, SK Domeček, Florbal Soběslav aj.) nebo např. na případné dofinancování ztrátovosti letního koupaliště. Na tyto příspěvky budou uzavřeny veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace. Do r. 2021 je počítáno s realizací prací oprav a investic v železniční dopravě na rekonstrukci výpravní budovy. Do významnějších výdajů v oblasti chodníků a komunikací patří oprava ulice P. Voka, vybudování části chodníků popř. parkoviště u Domu a dětí mládeže. V oblasti školství je velkou investiční akcí plánovanou v r. 2021 nástavba a rekonstrukce MŠ Nerudova, která si vyžádá výdaje cca 12 mil. Kč. Ke snížení výdajů oproti r. 2020 dochází v kapitole Kultura. Z plánovaných výdajů v rámci regenerace městské památkové zóny patří mezi významnější příspěvek na obnovu fary Římskokatolické farnosti Soběslav. Mezi opravy a investiční akce v oblasti kapitoly sportu a zájmové činnosti patří především, rekonstrukce hřiště na sídl. Svákov, vybudování víceúčelového hřiště v Nedvědicích, které bylo započato již v r. 2020, nebo oprava zázemí plovárny. K výraznějšímu nárůstu výdajů dochází v oblasti životního prostředí. Pokud dojde ke schválení nového Zákona o odpadech bude navýšen základní poplatek na všech skládkách za tunu odpadu z 500,-Kč/t na 800,-Kč/t. Další kapitoly zůstávají

téměř beze změny. Ve výdajích Městského úřadu je počítáno s možnou úsporou vzhledem k situaci spojenou s pandemií COVID-19 a snížení příjmů města.
Na financování některých projektů žádá město o dotace z různých veřejných rozpočtů. V případě úspěšnosti žádostí o dotace se rozpočet města na straně příjmů navýší o další prostředky.
V souladu s § 5 odst. 3 zákona č. 23/2017 Sb. o pravidlech rozpočtové odpovědnosti je k návrhu rozpočtu města Soběslavi na rok 2021 připojena příloha – informace o schváleném rozpočtu na rok 2020 a jeho očekávaném plnění.

Zpracovala: Mgr. Krejčí

Na vědomí: Příloha k návrhu rozpočtu města Soběslavi na rok 2021 - informace o rozpočtu 2020

ODPA/POL	PŘÍJMY v tis.Kč	Schválený rozpočet 2020	Očekávané plnění rozpočtu 2020	Návrh rozpočtu 2021
1111	Daň z příjmu fyzických osob placená plátci	27000	24500	23000
1112	Daň z příjmu fyzických osob placená poplatníky	700	250	200
1113	Daň z příjmu fyzických osob vybíraná srážkou	2000	2350	2000
1121	Daň z příjmu právnických osob	21000	16500	17000
1122	Daň z příjmu právnických osob za obec	1500	3888	1500
1211	Daň z přidané hodnoty	51000	49000	50000
13xx	Ekologické a místní poplatky	5300	5570	5205
136x	Správní poplatky	5000	4300	3500
13xx	Daň z hazardních her	3000	3500	3000
1511	Daň z nemovitých věcí	6000	6000	6000
	Daňové příjmy celkem	**122500**	**115858**	**111405**
2460	Splátky půjček	200	200	250
1032	Lesnictví	10	10	10
1070	Rybníky	614	614	614
2141	Informační středisko	250	250	250
2143	Cestovní ruch	96	96	96
2169	Stavebnictví,služby	50	50	50
2219	Doprava	20	20	20
2321	Vodní hospodářství	5300	5300	5300
31xx, 32xx	Školství	1010	4939	1818
33xx	Kultura	1384	1384	1384
34xx	Sport a zájmová činnost	51	51	61
3511	Zdravotnictví	810	810	810
36xx	Místní hospodářství	6900	6450	12250
37xx	Životní prostředí	1600	1600	1600
43xx	Sociální služby	125	125	125
5311	Městská policie	340	340	340
6171	Městský úřad	1220	920	1000
63xx	Finanční operace, ostatní příjmy	349	20	30
	Příjmy z vlastní činnosti celkem	**20329**	**23179**	**26008**
3639 3111	**Kapitálové příjmy-MH-prodej pozemků**	**1000**	**1130**	**1000**
4112	Přijaté transfery - souhrnný dotační vztah	20096	20096	20283
4xxx	Ostatní účelové dotace a převody	8146	47215	217
	Dotace a transfery celkem	**28242**	**67311**	**20500**
	PŘÍJMY CELKEM	**172071**	**207478**	**158913**
	VÝDAJE			
1014	Ozdravování hospodářských zvířat	190	190	200
103x	Lesnictví	210	10	200
2141	Vnitřní obchod - informační centrum, propagace	330	330	300

2143	Cestovní ruch, koupaliště	500	600	400
22xx	Doprava	11600	14900	10800
v tom:	*silnice*	*4000*	*5000*	*4000*
	chodníky,parkoviště, cyklostezky, ostatní	*6600*	*9600*	*4600*
	autobusová doprava	*500*	*0*	*200*
	železniční doprava, terminál	*500*	*300*	*2000*
23xx	Vodní hospodářství	5700	5500	4500
v tom:	*pitná voda*	*1700*	*1760*	*1000*
	odpadní vody	*3500*	*3240*	*3000*
	rybníky	*500*	*500*	*500*
311x, 32xx	Školství	16006	28172	26403
v tom:	*MŠ Duha Soběslav*	2800	2800	2542
	MŠ Nerudova	2000	2000	2500
	ZŠ Komenského	4997	4997	3790
	ZŠ E.Beneše	4518	4518	4071
	základní školy (opravy, rekonstrukce), kotelna	*750*	*155*	*500*
	základní školy - projekty z IROP (přír.vzdělávací zahrada-EB, venkovní učebna pro přírodov.předměty-EB, rekonstrukce učebny -ZŠ Komenského, dotace OP VVV	*191*	*13162*	*500*
	Základní umělecká škola	*200*	*200*	*200*
	ostatní školství	*300*	*140*	*300*
	budova MŠ Nerudova	*250*	*200*	*12000*
33xx	Kultura	11900	12485	10800
v tom:	*kulturní a společenské akce, kronika*	*200*	*70*	*100*
	památky (včetně čp. 1/I)	*2000*	*2820*	*1000*
	předměty kulturní a historické hodnoty	*100*	*335*	*100*
	místní rozhlas	*100*	*300*	*100*
	noviny Soběslavská hláska	*300*	*300*	*300*
	Kulturní dům	*8800*	*8300*	*8200*
	SPOZ a ostatní kulturní činnost	*400*	*280*	*500*
	nádvoří hradu		*80*	*500*
34xx	Sport a zájmová činnost	16800	20922	12700
v tom:	*sportoviště a sportovní činnost vč.rekonstrukce sportovišť*	*14800*	*16396*	*9800*
	zájmová činnost dětí, dětská hřiště	*1600*	*1526*	*1100*
	ostatní zájmová činnost	*400*	*3000*	*1800*
3519	Zdravotnictví (LSPP)	200	1300	300
36xx	Místní hospodářství	47850	43759	29050
v tom:	*bytové hospodářství vč.rekonstrukce bytů*	*5300*	*5070*	*7400*
	nebytové prostory (vč.Chlebova a Nedvědic)	*400*	*2009*	*2200*
	veřejné osvětlení	*800*	*800*	*1100*
	pohřebnictví	*800*	*480*	*450*
	inženýrské sítě	*200*	*460*	*500*
	lokální zásobování teplem	*850*	*400*	*400*
	územní plán	*100*	*100*	*100*
	územní rozvoj	*600*	*160*	*200*
	ostatní komunální hospodářství, pozemky, předprostor u gymnázia, SMS-služby, areál Hedva ...	*38800*	*34280*	*16700*

37xx	Životní prostředí	7500	7500	10800
v tom:	*odpady*	*6500*	*6672*	*9800*
	veřejná zeleň, vzhled města	*700*	*795*	*800*
	protipovodňové opatření, ostatní	*300*	*33*	*200*
43xx	Sociální služby	3198	20201	3708
v tom:	*Senior dům - příspěvek na provoz*	*2758*	2758	*2758*
	ostatní sociální služby	*440*	17353	*450*
	nástavba Senior dům		90	*500*
52xx	Ochrana obyvatel, Rezerva na krizová opatření	70	170	70
5311	Městská policie, kamer.systém	3950	3950	3450
55xx	Požární ochrana	350	1200	350
6112	Zastupitelstvo města	3200	3200	3200
6171	Městský úřad	44700	45914	42700
63xx	Finanční operace, ostatní výdaje	3000	5388	4000
61xx	Volby	0	295	0
	VÝDAJE CELKEM	**177254**	**215986**	**163931**
	SALDO PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ (výsledek hospodaření)	-5183	-8508	-5018

Zpracovala: Mgr. Krejčí

FO 7/2020 **V Soběslavi dne:** 30. 11.2020

MATERIÁL PRO JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA SOBĚSLAV

Dne 16. 12. 2020

MATERIÁL K PROJEDNÁNÍ

Název: Střednědobý výhled rozpočtu města Soběslav na rok 2022 - 2024

Důvodová zpráva:

Střednědobý výhled rozpočtu města Soběslavi na roky 2022 až 2024 je sestaven v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 23/17 Sb. o pravidlech rozpočtové odpovědnosti a zahrnuje nejen vlastní výhled na uvedené roky, ale i informace o rozpočtech 2019, 2020 a 2021. Předložený návrh je rozdělen do 3 částí, a to na tabulky příjmů, neinvestičních výdajů a kapitálových výdajů.

V příjmové části výhledu jsou uvedeny veškeré příjmy, které město očekává včetně zákonných a opakujících se dotací, ostatní účelové transfery budou do příjmů města zařazovány v rámci ročních rozpočtů. Vývoj výše daňových příjmů bude v následujících letech ovlivněn především koronavirovou krizí a legislativními změnami, které budou dopadem do daňových příjmů obcí.

Neinvestiční výdaje jsou navrženy, aby zajistily běžný chod města, městského úřadu, příspěvkových organizací. I zde budou roční rozpočty doplňovány o přijaté dotace. Veškerá plánovaná investiční činnost města je zahrnuta v přehledu kapitálových výdajů a vychází ze záměrů, potřeb a možností města. V návrhu jsou uvedeny konkrétní projekty a jejich financování především z vlastních zdrojů města. Případné navýšení o přijaté dotace bude opět řešeno v rámci běžných ročních rozpočtů.

Vzhledem k tomu, že město má na svých běžných účtech dostatek prostředků na krytí svých potřeb včetně investičního rozvoje, bude rozpočet v příštích letech financován především z vlastních zdrojů (navýšených o případné účelové transfery z jiných rozpočtů). Pouze v případě realizace akce „Nástavba Senior-domu" je plánované financování akce úvěrem.

Návrh střednědobého výhledu rozpočtu města Soběslavi byl v souladu se zákonnými postupy zveřejněn a předložen k připomínkám občanům města na elektronické a fyzické úřední desce.

NÁVRH NA USNESENÍ

Zastupitelstvo města Soběslavi schvaluje Střednědobý výhled rozpočtu města Soběslav na roky 2022 – 2024 v předloženém znění.

Přílohy: Tabulka – Střednědobý výhled rozpočtu města Soběslavi na roky 2022-2024, s komentářem

Předložila: Bc. Zuzana Schejbalová Zpracovala: Mgr. Lucie Krejčí

STŘEDNĚDOBÝ VÝHLED ROZPOČTU MĚSTA SOBĚSLAVI NA ROKY 2022 - 2024 (v tis. Kč)

ODPA/POL	PŘÍJMY	Skutečnost 2019	Schválený rozpočet 2020	Očekávané plnění rozpočtu 2020	Návrh rozpočtu 2021	Výhled na roky		
	v tis.Kč					2022	2023	2024
1111	Daň z příjmu fyzických osob placená plátci	28186	27000	24500	23000	25000	25500	26000
1112	Daň z příjmu fyzických osob placená poplatníky	806	700	250	200	300	400	500
1113	Daň z příjmu fyzických osob vybíraná srážkou	2465	2000	2350	2000	2060	2120	2180
1121	Daň z příjmu právnických osob	22961	21000	16500	17000	18000	18000	18000
1122	Daň z příjmu právnických osob za obce	481	1500	3888	1500	2000	2000	2000
1211	Daň z přidané hodnoty	51692	51000	49000	50000	51000	52000	53000
13xx	Ekologické a místní poplatky	5228	5300	5570	5205	5205	5300	5300
136x	Správní poplatky	4869	5000	4300	3500	4500	5000	5000
138x	Daň z hazardních her	616	500	3500	3000	3000	3200	3200
1511	Daň z nemovitých věcí	6167	6000	6000	6000	6000	6000	6000
	Daňové příjmy celkem	**123471**	**120000**	**115858**	**111405**	**117065**	**119520**	**121180**
2460	Splátky půjček	289	200	200	250	200	0	0
1032	Lesnictví	10	10	10	10	10	10	10
1070	Rybářství	688	614	614	614	614	614	614
2141	Informační středisko	197	250	250	250	250	250	250
2143	Cestovní ruch	97	96	96	96	96	96	96
2169	Stavebnictví,služby	33	50	50	50	50	50	50
2219	Doprava	10	20	20	20	20	20	20
2321	Vodní hospodářství	5394	5300	5300	5300	5300	5300	5300
31xx, 32xx	Školství	939	1010	4939	1818	870	870	870
33xx	Kultura	1389	1384	1384	1384	1384	1384	1384
34xx	Sport a zájmová činnost	51	51	51	61	61	61	61
3511	Zdravotnictví	855	810	810	810	810	810	810
36xx	Místní hospodářství	7183	6900	6450	12250	12250	12250	12250
37xx	Životní prostředí	1779	1600	1600	1600	1600	1600	1600
43xx	Sociální služby	125	125	125	125	125	125	125
5311	Městská policie	248	340	340	340	350	350	350
6171	Městský úřad	1072	1220	920	1000	1000	1000	1000
63xx	Finanční operace, ostatní příjmy	692	349	20	30	30	30	30
	Příjmy z vlastní činnosti nekapitálové celkem	**21051**	**20329**	**23179**	**26008**	**25020**	**24820**	**24820**
	Kapitálové příjmy - prodej pozemků a ostatních nemovitostí	**11166**	**1000**	**1130**	**1000**	**1000**	**1000**	**1000**
4112	Přijaté transfery - souhrnný dotační vztah	18852	20096	20096	20 283	20500	21000	21500
4xxx	Ostatní účelové dotace a převody	28650	8146	47215	217	40	40	40
	Dotace a transfery celkem	**47502**	**28242**	**67311**	**20500**	**20540**	**21040**	**21540**
	PŘÍJMY CELKEM	**203190**	**169571**	**207478**	**158913**	**163625**	**166380**	**168540**

NEINVESTIČNÍ VÝDAJE

1014 5xxx	Ozdravování hospodářských zvířat	60	190	190	200	200	200	200
103x 5xxx	Lesnictví	6	10	10	0	0	0	0
2141 5xxx	Vnitřní obchod - Informační centrum, propagace	267	330	330	300	330	340	350
2143 5xxx	Cestovní ruch, koupaliště	601	500	600	400	500	500	500
22xx 5xxx	Doprava *(silnice,chodníky,parkoviště)*	4038	5600	11000	5600	5600	5800	6000
23xx 5xxx	Vodní hospodářství	4243	3000	4000	2500	2500	2500	2500
311x, 32xx 5xxx	Školství	20584	15316	21131	13903	15500	15500	16000
33xx 5xxx	Kultura	9615	11400	12205	10300	11000	11300	11600
34xx 5xxx	Sport a zájmová činnost	7275	5700	8222	6600	6000	6000	6000
3519 5xxx	Zdravotnictví	1057	200	1300	300	300	350	350
36xx 5xxx	Místní hospodářství	16451	17650	19100	25000	25000	25000	25000
37xx 5xxx	Životní prostředí	7134	7300	7300	10700	11000	11500	11500
43xx 5xxx	Sociální služby	15774	3198	20111	3208	3300	3400	3500
521x 5xxx	Ochrana obyvatel	1	70	170	70	100	100	100
5311 5xxx	Městská policie , kamer.systém	3143	3600	3600	3300	3400	3500	3600
55xx 5xxx	Požární ochrana	143	200	140	200	200	200	200
6112 5xxx	Zastupitelstvo města	3120	3200	3200	3200	3300	3400	3500
6171 5xxx	Městský úřad	43885	43700	44914	42000	43000	43500	44000
63xx 5xxx	Finanční operace, ostatní výdaje	2038	3000	5388	4000	3500	4000	4000
61xx 5xxx	Volby	265	0	295	0	0	0	0
	Neinvestiční výdaje celkem	**139700**	**124164**	**163206**	**131781**	**134730**	**137090**	**138900**

	KAPITÁLOVÉ VÝDAJE							
103X 6XXX	Lesnictví - lesní hospodářský plán	0	200	0	200	200	200	200
22xx 6xxx	Doprava celkem	8945	6000	4300	5200	17000	8500	5000
	v tom:							
	komunikace, rekonstrukce ostatních silnic	*4856*	*1000*	*0*	*1000*	*1500*	*1500*	1500
	chodníky,parkoviště, ostatní plochy (DDM)	*2139*	*3500*	*3500*	*1500*	*4500*	*2000*	2000
	cyklostezky	*0*	*500*	*500*	*500*	*500*	*500*	500
	autobusová doprava	*0*	*500*	*0*	*200*	*500*	*500*	500
	železniční doprava (výpravní budova)	*1950*	*500*	*300*	*2000*	*10000*	*4000*	500
23xx 6xxx	Vodní hospodářství celkem	7145	2700	1100	2000	1600	1600	1600
	v tom:							
	pitná voda (vodovod, studně)	*404*	*700*	*760*	*500*	*600*	*600*	600
	odpadní vody (kanalizace, ČOV)	*6741*	*2000*	*340*	*1500*	*1000*	*1000*	1000
31xx 6xxx	Školství celkem	14509	690	7041	12500	1000	1000	1000
	v tom:							
	mateřské školy - vybavení nových prostor MŠ Nerudova	*10985*	*250*	*200*	*12000*	*500*	*500*	500
	základní školy, ZUŠ	*3524*	*440*	*6841*	*500*	*500*	*500*	500
33xx 6xxx	Kultura - památky *(nádvoří hradu, ost.)*	17646	500	280	500	500	500	500
34xx 6xxx	Sport a zájmová činnost celkem	31331	11100	12700	6100	2000	2500	2500
	v tom:							
	cyklistická a bruslař.dráha 2020, hřiště Svákov 2021	*26707*	*9500*	*10480*	*3000*	*1000*	*1500*	*1500*
	hřiště Nedvědice 2021, ostatní hřiště	*3872*	*500*	*1000*	*2600*	*500*	*500*	500
	dětská hřiště	*752*	*1100*	*1220*	*500*	*500*	*500*	500
36xx 6xxx	Místní hospodářství celkem	17782	30200	24659	4050	4600	4600	4600
	v tom:							
	bytové hospodářství	*968*	*4800*	*2770*	*300*	*500*	*500*	*500*
	nebytové hospodářství - přístavba SMS 2021	*500*	*0*	*1409*	*1200*	*0*	*0*	*0*
	veřejné osvětlení	*529*	*300*	*300*	*600*	*500*	*500*	500
	hřbitov - kolumbární stěna	*139*	*150*	*150*	*200*	*200*	*200*	200
	hřbitov-rekonstrukce smuteční síně	*14016*	*350*	*150*	*50*	*0*	*0*	0
	inženýrské sítě	*8*	*200*	*400*	*200*	*300*	*300*	300
	lokální zásobování teplem	*0*	*500*	*400*	*200*	*500*	*500*	500
	územní plán	*0*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	100
	územní rozvoj	*1138*	*300*	*0*	*200*	*500*	*500*	500
	revitalizace náměstí	*61*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	0
	předprostor gymnázia a škol, ostatní plochy, příspěv.	*304*	*19000*	*15480*	*0*	*1000*	*1000*	1000
	výkup pozemků	*119*	*4500*	*3500*	*1000*	*1000*	*1000*	1000
37xx 6xxx	Životní prostředí celkem	*0*	200	200	100	900	*950*	1000
	v tom:							
	veřejná zeleň	*0*	*0*	*167*	*0*	*700*	*750*	800
	protipovodňové opatření	*0*	*200*	*33*	*100*	*200*	*200*	200
43xx 6xxx	Soc.služby - nástavba Senior-domu, inv.příspěvek	0	0	90	500	1000	9000	10000
5311 6xxx	Městská policie , kamer.systém	557	350	350	150	150	150	150
5512 6xxx	Požární ochrana	30	150	1060	150	150	150	150
6171 6xxx	Městský úřad	1708	1000	1000	700	1000	1000	1000
	Kapitálové výdaje celkem	**99653**	**53090**	**52780**	**32150**	**30100**	**30150**	**27700**
	VÝDAJE CELKEM	**239353**	**177254**	**215986**	**163931**	**164830**	**167240**	**166600**
	SALDO PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ (výsledek hospodaření)	-36163	-7683	-8508	-5018	-1205	-860	1940
	ZŮSTATEK NA BĚŽ.ÚČTECH K 31.12. BĚŽ.ROKU	30523	22840	22015	16997	15792	14932	16872

Zpracovala: Mgr. Lucie Krejčí

Pozn.: "Očekávané plnění rozpočtu 2020" je již upraveno o navrhovanou změnu rozpočtu č. ZM 4/2020.

Komentář k návrhu Střednědobého výhledu města Soběslavi na období let 2022 – 2024

Rozpočtový výhled je pomocným nástrojem pro střednědobé finanční plánování rozvoje města a jeho hospodaření. Slouží jako vodítko pro sestavení ročního rozpočtu na následující kalendářní rok a je podkladem pro přípravu investičních akcí. Rozpočtový výhled je doplněn o předpokládanou skutečnost roku 2020 a to s ohledem na zahájené investiční akce.
Střednědobý výhled rozpočtu města Soběslavi na roky 2022 až 2024 je sestaven v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 23/17 Sb. o pravidlech rozpočtové odpovědnosti a zahrnuje nejen vlastní výhled na uvedené roky, ale i informace o rozpočtech 2019 - 2021. Předložený návrh je rozdělen do 3 částí, a to tabulky příjmů, neinvestičních výdajů a kapitálových výdajů.
Rozpočtový výhled zahrnuje všechny kategorie příjmů v průběhu jednotlivých let. Rozhodující položkou jsou daňové výnosy. Jejich výše v jednotlivých letech je dána předpokladem MF ČR o objemu jejich výběru a podílem dle rozpočtového určení daní. Nedaňové příjmy zahrnují výnosy z pronájmu majetku a z poskytovaných služeb s pronájmem souvisejících. Dále jsou v těchto položkách uvedeny příjmy z odvodů příspěvkových organizací města (z odpisů), dále pak ze sankčních plateb a případného zhodnocení dočasně volných finančních prostředků. Kapitálové příjmy představují výnosy z prodeje dlouhodobého majetku města (byty, pozemky apod.). Jejich výše bude upravena dle skutečnosti v jednotlivých rozpočtech. Dotace zahrnují prostředky z jiných rozpočtů. Rozpočtový výhled obsahuje v jednotlivých letech předpoklad pravidelných zákonných dotací ze státního rozpočtu a státních fondů, např. v rámci souhrnného dotačního vztahu na výkon státní správy v přenesené působnosti obce a na výkon sociálně-právní ochrany děti (OSPOD) nebo pěstounské péče.
Běžnými výdaji jsou neinvestiční, provozní nákupy a související výdaje. Neinvestiční transfery subjektům a neziskovým organizacím jsou pro období let 2022 – 2024 navrženy v podobných částkách jako v jiných letech, pouze s přihlédnutím k neustále se zvyšujícím nákladům na provozní náklady. S ohledem na vývoj ekonomické situace budou v dalších letech volné prostředky určené především k financování investičních akcí a spolufinancování dotačních akcí.
Financování – zůstatky běžných účtů jsou v rozpočtovém výhledu v roce 2021 uvedeny v předpokládané výši konečného stavu finančních prostředků ve schváleném rozpočtu pro rok 2020. Při zpracování budoucích rozpočtů města budou počáteční zůstatky v jednotlivých letech na základě skutečností předchozích roků upraveny.

Zpracovala: Mgr. Lucie Krejčí

Město Soběslav
odbor organizační a správy majetku
náměstí Republiky 59/I, 392 01 Soběslav
tel. č.: 381508113, mob.: 725302589
e-mail: kremenova@musobeslav.cz , www.musobeslav.cz

Důvodová zpráva ke změně zřizovací listiny ZŠ E. Beneše – dodatek č. 3

Z důvodu neaktuálnosti některých údajů uvedených ve stávající zřizovací listině Základní školy Soběslav, tř. Dr. Edvarda Beneše 50 předkládáme zastupitelstvu města návrh nového Úplného znění zřizovací listiny této příspěvkové organizace zřízené městem včetně dodatku č. 3, ve kterém jsou zapracovány následující změny:

1. Čl. III. – *Doplňková činnost* se nahrazuje novým zněním, které se týká rozšíření a upřesnění rozsahu doplňkové činnosti

2. Čl. V. – *Hospodaření* se nahrazuje novým zněním, které odkazuje na platnou legislativu

3. Čl. VI. – *Majetek, vymezení práv a povinností*
   Odst. 1 – nahrazuje se novým zněním, týkajícím se svěření nemovitostí k hospodaření příspěvkové organizaci – došlo k upřesnění výměr a parcelních čísel svěřených pozemků
   Odst. 2 – obsahuje doplnění a upřesnění práv a povinností ke svěřenému majetku, zejména nová pravidla pro přijímání darů účelově určených i neurčených a povinnost informovat zřizovatele o podání žádosti o dotaci

V ostatních článcích zůstává zřizovací listina beze změn. Pro lepší přehlednost bylo vypracováno úplné znění zřizovací listiny se zapracovanými změnami, které nabyde účinnosti dnem schválení Zastupitelstvem města Soběslavi. Rada města projednala předběžný návrh na svém jednání dne 18.11.2020.

Návrh na usnesení:
Zastupitelstvo města schvaluje Úplné znění Zřizovací listiny ze dne 30.3.2005, včetně dodatku č. 3, příspěvkové organizace města Soběslavi – Základní školy Soběslav, tř. Dr. Edvarda Beneše 50 v předloženém znění.

Zpracovala:
Jana Křemenová

Příloha:
Návrh Úplného znění Zřizovací listiny Základní školy Soběslav, tř. Dr. Edvarda Beneše 50

DODATEK č. 3

ke Zřizovací listině ze dne 30.3.2005 příspěvkové organizace města Soběslav

Základní škola Soběslav, tř. Dr. Edvarda Beneše 50

vydaný v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a ustanovením § 27 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění.

Tímto dodatkem č. 3 ke Zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škola Soběslav, tř. Dr. Edvarda Beneše 50, na základě usnesení zastupitelstva města Soběslav č. ZM.....ze dne .....2020 se mění a doplňuje Zřizovací listina příspěvkové organizace ze dne 30.3.2005, ve znění jejího dodatku č. 1 ze dne 22.6.2005 a dodatku č. 2 ze dne 30.9.2009 (dále jen „organizace") takto:

Článek 1.

Tímto dodatkem č. 3 se ruší znění **odstavce 1 článku III. „Doplňková činnost"** a nahrazuje se novým zněním odstavce 1 takto:

Organizace při plnění úkolů hlavní činnosti je oprávněna provozovat jako doplňkovou (hospodářskou) činnost:

1) Hostinská činnost, zejména stravovací služby pro veřejnost a závodní stravování v souladu s platnými právními předpisy

2) Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona

- Vydavatelská činnost, polygrafická výroba, knihařské a kopírovací práce

- Velkoobchod a maloobchod

- Mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti

3) Pronájem nemovitých věcí, bytů a nebytových prostor, správa a údržba nemovitostí, zejména dlouhodobý a krátkodobý pronájem svěřených nemovitostí (pozemků, jejich částí, bytů a nebytových prostor v budovách) v souladu s jejich funkčním určením jiným organizacím, zájmovým skupinám a veřejnosti.

Článek 2.

Tímto dodatkem č. 3 se ruší znění **odstavce 2 článku V. „Hospodaření"** a nahrazuje se novým zněním odstavce 2 takto:

Finanční vztahy mezi zřizovatelem a organizací se řídí obecně závaznými předpisy, upravujícími rozpočtová pravidla, hospodaření příspěvkových organizací, vedení účetnictví, daňové vztahy a dalšími předpisy, které souvisejí s činností organizace, zejména zákonem č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, vyhláškou č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, pro některé vybrané účetní jednotky, zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, zákonem č. 235/2004 Sb., o

dani z přidané hodnoty a Českými účetními standardy pro ÚJ, které vedou účetnictví podle vyhlášky č. 410/2009 Sb., všechny zákony a vyhlášky v platném znění.

Článek 3.

Tímto dodatkem č. 3 se ruší znění **bodu 1. Vymezení majetku ve vlastnictví zřizovatele, který se příspěvkové organizaci předává k hospodaření (dále jen „svěřený majetek") článku VI. „Majetek, vymezení práv a povinností"** a nahrazuje se novým zněním bodu 1. takto:

Zřizovatel svěřuje k hospodaření příspěvkové organizaci majetek dle účetní evidence, v členění dlouhodobý hmotný majetek, dlouhodobý drobný hmotný majetek, dlouhodobý drobný nehmotný majetek, finanční majetek, pohledávky, závazky a zásoby.

Zřizovatel svěřuje k hospodaření příspěvkové organizaci tyto nemovitosti:

- pozemek p.č. 356 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 2599 m^2, jehož součástí je budova čp. 50, stavba občanské vybavenosti v části obce Soběslav II, stojící na uvedeném pozemku, v k.ú. Soběslav
- pozemek p.č. 351/2 – zahrada o výměře 139 m^2, v k.ú. Soběslav
- pozemek p.č. 357/1– ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha o výměře 2356 m^2, v k.ú. Soběslav
- pozemek p.č. 357/2 – ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha o výměře 153 m^2, v k.ú. Soběslav
- pozemek p.č. 357/4 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 75 m^2, jehož součástí je budova bez čp./če., stavba občanské vybavenosti, stojící na uvedeném pozemku, v k.ú. Soběslav
- pozemek p.č. 359/2 – ostatní plocha, zeleň o výměře 456 m^2, v k.ú. Soběslav
- pozemek p.č. 891/1 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 684 m^2, jehož součástí je budova čp. 423, stavba občanské vybavenosti v části obce Soběslav II, stojící na uvedeném pozemku, v k.ú. Soběslav
- pozemek p.č. 890/1 – zahrada o výměře 715 m^2, v k.ú. Soběslav

vše zapsáno v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihočeský kraj, katastrální pracoviště Tábor pro obec a k.ú. Soběslav na listu vlastnictví č. 10001.

Doba životnosti budov se stanovuje na 100 let, odpisová sazba je 1%. Budovy jsou zahrnuty do odpisového plánu, schváleného zřizovatelem.

Organizace hospodaří se svěřeným majetkem (dále jen „majetkem") včetně majetku získaného vlastní činností, darem nebo děděním. Dále hospodaří s peněžními prostředky získanými vlastní činností, přijatými z rozpočtu zřizovatele, ze státního rozpočtu, prostředky svých fondů, dotacemi, granty, peněžními dary od fyzických a právnických osob včetně prostředků poskytnutých z Národního fondu a ze zahraničí, z rozpočtů Evropské unie a podle mezinárodních smluv o obdobných finančních mechanizmů. Veškerý majetek (včetně majetku získaného vlastní činností, darem, děděním) nabývá pro svého zřizovatele a zřizovatel jí tento svěřuje k hospodaření.

Článek 4.

Tímto dodatkem č. 3 se ruší znění **pododstavců 2.5, 2.6, 2.13, 2.16, 2.17 a 2.18 bodu 2 Vymezení práv a povinností příspěvkové organizace ke svěřenému majetku") článku VI. „Majetek, vymezení práv a povinností"** a nahrazuje se následujícím novým zněním pododstavců 2.5, 2.6, 2.13, 2.16, 2.17, 2.18, 2.19, a 2.20 s tím, že dosavadní pododstavec 2.19 je nově označen 2.21:

2.5 Nesmí bez předchozího písemného souhlasu zřizovatele přistoupit k celkové rekonstrukci a demolici svěřených objektů a k výstavbě nových objektů. Zřizovatel si v těchto případech vyhrazuje právo účasti na výběrovém řízení.

2.6 Má povinnost pojistit veškerý svěřený majetek, s výjimkou svěřených budov, které pojišťuje zřizovatel.

2.13 Samostatně zadávat veřejné zakázky malého rozsahu, vybírat nejvhodnější nabídky a uzavírat příslušné smlouvy v souladu s vnitřními předpisy a směrnicí zřizovatele pro zadávání veřejných zakázek.

2.16 Nesmí majetek bez předchozího písemného souhlasu zřizovatele zcizit, zatížit zástavním právem ani věcnými břemeny, ani jej vložit do majetku právnických nebo fyzických osob zřízených nebo založených za účelem podnikání.

2.17 Smí bez předchozího písemného souhlasu zřizovatele pořizovat hmotný majetek v pořizovací ceně do 40.000,- Kč (vč. DPH) a nehmotného majetku v pořizovací ceně do 60.000,- Kč (vč. DPH).

2.18 Smí přijímat bez předchozího písemného souhlasu zřizovatele účelově určené i neurčené peněžité a nepeněžité dary do výše 40.000,- Kč (vč. DPH). Pro přijetí účelově určených i neurčených peněžitých a nepeněžitých darů vyšších než 40.000,- Kč (vč. DPH) je nutný předchozí písemný souhlas zřizovatele.

2.19 Smí dočasně pronajímat svěřený movitý a nemovitý majetek třetím osobám na dobu určitou do jednoho roku, na delší dobu pouze s předchozím písemným souhlasem zřizovatele.

2.20 Musí informovat zřizovatele o podání žádosti o dotaci, v případě podání žádosti o dotaci vyšší než 40.000,- Kč je nutný předchozí písemný souhlas zřizovatele.

Článek 5.

Ostatní ustanovení Zřizovací listiny ze dne 30.3.2005, ve znění jejího dodatku č. 1 ze dne 22.6.2005 a dodatku č. 2 ze dne 30.9.2009, zůstávají v platnosti beze změn.

Tento dodatek č. 3 zřizovací listiny nabývá účinnosti dnem schválení zastupitelstvem města Soběslavi.

V Soběslavi dne

Mgr. Pavel Lintner	Ing. Jindřich Bláha
místostarosta města Soběslavi	starosta města Soběslavi

ÚPLNÉ ZNĚNÍ

ZŘIZOVACÍ LISTINA

ze dne 30.3.2005

ve znění Dodatku č. 1 ze dne 22.6.2005, Dodatku č. 2 ze dne 30.9.2009 a

Dodatku č. 3 ze dne .....

Město Soběslav vydává v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), všechny v platném znění, tuto

ZŘIZOVACÍ LISTINU:

I.

1. Název: **Základní škola Soběslav, tř. Dr. Edvarda Beneše 50**
2. Sídlo: tř. Dr. Edvarda Beneše 50/18, Soběslav II, 392 01 Soběslav, okres Tábor
3. IČ: 00582841
4. Typ organizace: příspěvková organizace
5. Zřizovatel: Město Soběslav, okres Tábor
6. Příspěvková organizace je zřízena od 1.7.1993.

II.

Hlavní činnost

Základní škola poskytuje základní vzdělávání; její činnost se řídí zákonem č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání a prováděcími předpisy, které s ním souvisí, vše v platném znění. Součástí základní školy je školní družina a zařízení školního stravování, typ - školní jídelna. Školní jídelna zajišťuje stravování dětí a žáků a poskytuje zaměstnancům škol a školských zařízení závodní stravování v souladu s platnými předpisy.

III.

Doplňková činnost

Organizace při plnění úkolů hlavní činnosti je oprávněna provozovat jako doplňkovou (hospodářskou) činnost:

1) Hostinská činnost, zejména stravovací služby pro veřejnost a závodní stravování v souladu s platnými právními předpisy

2) výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona

- Vydavatelská činnost, polygrafická výroba, knihařské a kopírovací práce
- Velkoobchod a maloobchod
- Mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti

3) Pronájem nemovitých věcí, bytů a nebytových prostor, správa a údržba nemovitostí, zejména dlouhodobý a krátkodobý pronájem svěřených nemovitostí (pozemků, jejich částí, bytů a

nebytových prostor v budovách) v souladu s jejich funkčním určením jiným organizacím, zájmovým skupinám a veřejnosti.

Doplňková činnost musí směřovat k lepšímu využívání hospodářských možností příspěvkové organizace a odbornosti svých zaměstnanců. Nesmí narušovat plnění hlavní činnosti a neúměrně zatěžovat majetek organizace.

IV.

Vedení organizace

Statutárním orgánem základní školy je ředitel základní školy jmenovaný v souladu s platnými právními předpisy, zejména se školským zákonem č. 561/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Ředitel školu řídí a plní úkoly vedoucího organizace a je oprávněn jednat ve věcech jménem základní školy. Plat ředitele stanoví zřizovatel.

Ředitel jedná při řízení organizace samostatně, je však povinen předkládat zřizovateli souhrnnou zprávu o své činnosti jednou za rok, nevyžádá-li si zřizovatel zprávu i jindy.

Ředitel jmenuje svého zástupce, který v době jeho nepřítomnosti přebírá všechny pravomoci (práva a povinnosti) a je oprávněn jednat jménem základní školy.

Vnitřní členění organizace a vnitřní vztahy řízení upravují vnitřní předpisy.

V.

Hospodaření

Příspěvková organizace hospodaří s finančními prostředky přijatými z rozpočtu města Soběslav, ze státního rozpočtu, z vlastní činnosti hlavní i doplňkové, s příspěvky a peněžitými dary od fyzických a právnických osob.

Finanční vztahy mezi zřizovatelem a organizací se řídí obecně závaznými předpisy, upravujícími rozpočtová pravidla, hospodaření příspěvkových organizací, vedení účetnictví, daňové vztahy a dalšími předpisy, které souvisejí s činností organizace, zejména zákonem č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, vyhláškou č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, pro některé vybrané účetní jednotky, zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty a Českými účetními standardy pro ÚJ, které vedou účetnictví podle vyhlášky č. 410/2009 Sb., všechny zákony a vyhlášky v platném znění.

Organizace sestavuje na základě platných právních předpisů rozpočet nákladů a výnosů.

VI.

Majetek, vymezení práv a povinností

1. **<u>Vymezení majetku ve vlastnictví zřizovatele, který se příspěvkové organizaci předává k hospodaření (dále jen „svěřený majetek“)</u>**

Zřizovatel svěřuje k hospodaření příspěvkové organizaci majetek dle účetní evidence, v členění dlouhodobý hmotný majetek, dlouhodobý drobný hmotný majetek, dlouhodobý drobný nehmotný majetek, finanční majetek, pohledávky, závazky a zásoby.

Zřizovatel svěřuje k hospodaření příspěvkové organizaci tyto nemovitosti:

- pozemek p.č. 356 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 2599 m^2, jehož součástí je budova čp. 50, stavba občanské vybavenosti v části obce Soběslav II, stojící na uvedeném pozemku, v k.ú. Soběslav
- pozemek p.č. 351/2 – zahrada o výměře 139 m^2, v k.ú. Soběslav
- pozemek p.č. 357/1– ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha o výměře 2356 m^2, v k.ú. Soběslav
- pozemek p.č. 357/2 – ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha o výměře 153 m^2, v k.ú. Soběslav
- pozemek p.č. 357/4 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 75 m^2, jehož součástí je budova bez čp./če., stavba občanské vybavenosti, stojící na uvedeném pozemku, v k.ú. Soběslav
- pozemek p.č. 359/2 – ostatní plocha, zeleň o výměře 456 m^2, v k.ú. Soběslav
- pozemek p.č. 891/1 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 684 m^2, jehož součástí je budova čp. 423, stavba občanské vybavenosti v části obce Soběslav II, stojící na uvedeném pozemku, v k.ú. Soběslav
- pozemek p.č. 890/1 – zahrada o výměře 715 m^2, v k.ú. Soběslav

vše zapsáno v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihočeský kraj, katastrální pracoviště Tábor pro obec a k.ú. Soběslav na listu vlastnictví č. 10001.

Doba životnosti budov se stanovuje na 100 let, odpisová sazba je 1%. Budovy jsou zahrnuty do odpisového plánu, schváleného zřizovatelem.

Organizace hospodaří se svěřeným majetkem (dále jen „majetkem") včetně majetku získaného vlastní činností, darem nebo děděním. Dále hospodaří s peněžními prostředky získanými vlastní činností, přijatými z rozpočtu zřizovatele, ze státního rozpočtu, prostředky svých fondů, dotacemi, granty, peněžními dary od fyzických a právnických osob včetně prostředků poskytnutých z Národního fondu a ze zahraničí, z rozpočtů Evropské unie a podle mezinárodních smluv o obdobných finančních mechanizmů. Veškerý majetek (včetně majetku získaného vlastní činností, darem, děděním) nabývá pro svého zřizovatele a zřizovatel jí tento svěřuje k hospodaření.

2. Vymezení práv a povinností příspěvkové organizace ke svěřenému majetku

Ke svěřenému majetku má příspěvková organizace následující práva a povinnosti:

2.1 Využívat veškerý majetek k zajištění hlavní činnosti, pro kterou byla organizace zřízena. K doplňkové činnosti je oprávněna majetek využívat pouze v případech, nenaruší-li tím svoji hlavní činnost a nepoškodí zájmy vlastníka.

2.2 Pečovat o ochranu, rozvoj a zvelebení majetku.

2.3 Provádět zákonné revize a kontroly majetku.

2.4 Uhradit ze svých prostředků provozní náklady, včetně nákladů na běžnou údržbu a opravy svěřeného majetku.

2.5 Nesmí bez předchozího písemného souhlasu zřizovatele přistoupit k celkové rekonstrukci a demolici svěřených objektů a k výstavbě nových objektů. Zřizovatel si v těchto případech vyhrazuje právo účasti na výběrovém řízení.

2.6 Má povinnost pojistit veškerý svěřený majetek, s výjimkou svěřených budov, které pojišťuje zřizovatel.

2.7 Provádět řádnou inventarizaci majetku minimálně v termínech stanovených zákonem o účetnictví a mimořádnou inventarizaci na základě požadavku a pokynů zřizovatele. Jedno vyhotovení zprávy o provedení inventarizace včetně přehledu přírůstků a úbytků majetku a závazků předá organizace zřizovateli nejpozději do konce ledna následujícího kalendářního roku.

2.8 Umožnit zřizovateli kontrolu majetku kdykoli, pokud o to zřizovatel požádá.

2.9 Odpisovat svěřený majetek podle odpisového plánu schváleného zřizovatelem vždy pro příslušné účetní období.

2.10 Vyřazovat a prodávat nepotřebný hmotný a nehmotný majetek v pořizovací ceně do 40.000,- Kč.

2.11 Po písemném souhlasu zřizovatele vyřazovat a prodávat nepoužitelný majetek s pořizovací cenou vyšší než 40.000,- Kč. Výnos z prodeje bude zahrnut do investičního fondu organizace.

2.12 Uzavírat smlouvy k zajištění provozu organizace v souvislosti s činnostmi uvedenými v č. II zřizovací listiny a povolenými doplňkovými činnostmi v čl. III zřizovací listiny podle skutečné potřeby organizace.

2.13 Samostatně zadávat veřejné zakázky malého rozsahu, vybírat nejvhodnější nabídky a uzavírat příslušné smlouvy v souladu s vnitřními předpisy a směrnicí zřizovatele pro zadávání veřejných zakázek.

2.14 Při nakládání s majetkem jednat a samostatně zastupovat zřizovatele v právních vztazích, zastupovat zřizovatele v řízeních před soudy a orgány státní správy zejména podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, ve věcech evidence motorových vozidel, zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve věci udělování souhlasu vlastníka ke kácení dřevin rostoucích mimo les.

2.15 Oznámit neprodleně zřizovateli majetek nepotřebný pro další činnost organizace.

2.16 Nesmí majetek bez předchozího písemného souhlasu zřizovatele zcizit, zatížit zástavním právem ani věcnými břemeny, ani jej vložit do majetku právnických nebo fyzických osob zřízených nebo založených za účelem podnikání.

2.17 Smí bez předchozího písemného souhlasu zřizovatele pořizovat hmotný majetek v pořizovací ceně do 40.000,- Kč (vč. DPH) a nehmotného majetku v pořizovací ceně do 60.000,- Kč (vč. DPH).

2.18 Smí přijímat bez předchozího písemného souhlasu zřizovatele účelově určené i neurčené peněžité a nepeněžité dary do výše 40.000,- Kč (vč. DPH). Pro přijetí účelově určených i neurčených peněžitých a nepeněžitých darů vyšších než 40.000,- Kč (vč. DPH) je nutný předchozí písemný souhlas zřizovatele.

2.19 Smí dočasně pronajímat svěřený movitý a nemovitý majetek třetím osobám na dobu určitou do jednoho roku, na delší dobu pouze s předchozím písemným souhlasem zřizovatele.

2.20 Musí informovat zřizovatele o podání žádosti o dotaci, v případě podání žádosti o dotaci vyšší než 40.000,- Kč je nutný předchozí písemný souhlas zřizovatele.

2.21 Organizace se řídí dále zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění a dalšímu souvisejícími platnými právními úpravami a vnitřními předpisy zřizovatele.

VII.

Závěrečná ustanovení

Základní škola Soběslav, tř. Dr. Edvarda Beneše 50 je zřízena na dobu neurčitou.

A:

Město Soběslav
odbor organizační a správy majetku
náměstí Republiky 59/I, 392 01 Soběslav
tel. č.: 381508113, mob.: 725302589
e-mail: kremenova@musobeslav.cz , www.musobeslav.cz

Důvodová zpráva prodeje pozemku panu Pavlu Doležalovi, Soběslav

Na základě žádosti pana Pavla Doležala, Soběslav a na základě usnesení rady města č. 17/243/2020 ze dne 8.9.2020 předkládáme zastupitelstvu města k projednání návrh prodeje části pozemku p.č. 1181/1 v k.ú. Soběslav ve vlastnictví města Soběslav, vedeného v katastru nemovitostí jako zahrada. Tato část pozemku navazuje na nemovitost pana Doležala a je jím roky využívána. Na části tohoto pozemku jsou umístěny jeho dočasné stavby – seník, dřevník a studna. Nyní by pan Doležal chtěl provést rekonstrukci zahrady včetně těchto staveb, proto žádá město Soběslav o odkoupení pozemku. Geometrickým plánem č. 3603-2020077/2020 byla oddělena přístupová cesta, která zůstane ve vlastnictví města. Zbylá část pozemku nově označená jako p.č. 1181/9 o výměře 830 m^2 byla oceněna znaleckým posudkem Ing. Fialy ve výši ceny zjištěné, tj. 116,13 Kč/m^2. Kupní cena pozemku je tedy v celkové výši 96.388 Kč.
Veškeré náklady spojené s převodem nemovitosti ponese kupující.
Záměr města prodat byl řádně zveřejněn na úředních deskách.

<u>Návrh na usnesení:</u>
Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č. 1181/9 o výměře 830 m^2 v k.ú. Soběslav, který je ve vlastnictví města, Pavlu Doležalovi, Soběslav za cenu dle znaleckého posudku, tj. 116,13 Kč/m^2.

Zpracovala:
Jana Křemenová

železnice
Černovický potok
Wilsonova
Doležal
Na Lázních
4022/1
1859
1184
1181/1
1181/2
1181/7
1182/23
1180/2
1180/3
1182/24
1181/4
1769/1
1769/2
1768
1767/2
1767/1
1766
1764
1765
1763
1762
1761
1770
1760
1777/1
1776/1
1776/2
1775
4013/1
4013/55
4057/2
4059/2
4059/3
1182/13
1180/1
1185/1
1185/4
1174/1
10 20 30 40 50 m

B:

Město Soběslav
odbor organizační a správy majetku
náměstí Republiky 59/I, 392 01 Soběslav
tel. č.: 381508113, mob.: 725302589
e-mail: kremenova@musobeslav.cz , www.musobeslav.cz

Důvodová zpráva prodeje pozemku paní Růženě Kuníkové, Choustník

Na základě žádosti paní Růženy Kuníkové, Choustník a na základě usnesení rady města č. 16/231/2020 ze dne 25.8.2020 předkládáme zastupitelstvu města k projednání návrh prodeje pozemku p.č. 2918/10 v k.ú. Soběslav o výměře 558 m^2, vedeného v katastru nemovitostí jako ostatní plocha. Uvedený pozemek leží v chatové oblasti U Čejnova a je ve vlastnictví města Soběslav. Pozemek sousedí s pozemkem p.č. 2918/4 a chatou č.ev. 604 ve vlastnictví paní Kuníkové, která se o něj dosud starala a udržovala jej. Nyní by ráda pozemek odkoupila, rozšířila si tak svou zahradu a využívala ho k rekreaci. Je si vědoma toho, že se jedná o aktivní zátopovou oblast, na které nelze stavět. Pozemek je navíc zatížen věcným břemenem zřízeným pro společnost E.ON Distribuce a.s. ve věci umístění kabelu a skříně NN.
Cena pozemku je navržena na základě vypracovaného znaleckého posudku Ing. Fialy jako cena zjištěná ve výši 177,73 Kč/m^2, tzn. v celkové výši 99.174 Kč. Cena obvyklá byla znalcem stanovena na 100 Kč/m^2.
Veškeré náklady spojené s převodem nemovitosti ponese kupující.
Záměr města prodat byl řádně zveřejněn na úředních deskách.

<u>Návrh na usnesení:</u>
Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č. 2918/10 o celkové výměře 558 m^2 v k.ú. Soběslav, který je ve vlastnictví města, Růženě Kuníkové, Choustník za cenu dle znaleckého posudku, tj. 177,73 Kč/m^2.

Zpracovala:
Jana Křemenová

C:

Město Soběslav
odbor organizační a správy majetku
náměstí Republiky 59/I, 392 01 Soběslav
tel. č.: 381508113 , fax: 381524143
e-mail: hanzalova@musobeslav.cz , www.musobeslav.cz

Důvodová zpráva darování pozemků původní silnice do Chlebova od Jihočeského kraje

Na základě usnesení rady města č. 21/294/2020 ze dne 3.11.2020 předkládáme zastupitelstvu města záměr přijetí daru pozemků původní silnice do Chlebova. Nová přeložka silnice do Chlebova č. III/13521 je vyvolanou investicí stavby dálnice D3 a nově nahrazuje původní úsek silnice. Začíná za areálem společnosti SŘ Reality v lokalitě Na Pískách a končí napojením na silnici v její původní trase u areálu společnosti Reprogen a.s. v Chlebově. Část původní silnice nyní slouží jako účelová komunikace ve staničení od km 1,185 do 1,386 na části pozemku p.č. 1047/4 v k.ú. Chlebov. Celý pozemek p.č. 1047/4 o výměře 2.409 m^2 a přilehlé pozemky p.č. 1047/9 o výměře 71 m^2 a 1058/50 o výměře 78 m^2 vše v k.ú. Chlebov má v plánu Jihočeský kraj darovat městu Soběslav. Zbylá část původní komunikace na pozemku p.č. 3975/2 v k.ú. Soběslav byla rekultivována a Jihočeský kraj ji má v plánu prodat společnosti PZ Soběslav 2 za účelem scelení s pozemky v průmyslové zóně.

Návrh na usnesení:
Zastupitelstvo města schvaluje přijetí daru od Jihočeského kraje - pozemků p.č. 1047/4, 1047/9 a 1058/50 v k.ú. Chlebov o celkové výměře 2.558 m^2.

Zpracovala:
Jana Křemenová

směr Soběslav
přeložka silnice
1047/9
1058/50
1047/4
účelová komunikace
směr Chlebov
dálnice D3

DZ pro jednání ZM dne 16.12.2020 – Nástavba Senior- domu v Soběslavi

Zastupitelstvo i rada města se otázkou rozšíření kapacity senior-domu zabývá již od roku 2015.

- **Jednání orgánů města týkající se nástavby:**
  - **ZM 10.2.2016 schválilo podání žádosti o dotaci z MPSV** – záměr získat 27 nových lůžek. Předložení návrhu předcházela řada jednání s několika architekty, bylo projednáno několik variant (přístavba ke stávající budově, výstavba nové budovy, nástavba). Jako nejvhodnější byla vyhodnocena nabídka Ing. Jiřího Nedorosta, České Budějovice - nástavba stávající budovy Senior-domu. Výhody této varianty spočívají zejména v tom, že budova je na tuto nástavbu připravena z hlediska statiky a připravenosti betonového stropu v nejvyšším podlaží, stavba již byla realizována s vědomím možného budoucího rozšíření touto cestou. Pro bylo 19 členů zastupitelstva. Žádost o dotaci nebyla z důvodů velkého převisu žádostí ze strany MPSV schválena.
  - **ZM 15.2.2017 schválilo další podání žádosti o dotaci z MPSV** – záměr získat 24 nových lůžek (omezující podmínka MPSV na max. 100 klientů senior-domu). Pro bylo 17 členů zastupitelstva z 18 přítomných. Z důvodů nedostatečné připravenosti projektu (neexistence projektové dokumentace) a velkého převisu žádostí nebyla žádost ze strany MPSV schválena.
  - **ZM 17.12.2018 schválilo další podání žádosti o dotaci z MPSV** – záměr získat 24 nových lůžek. K žádosti již byla vypracovaná PD a stavební povolení. Pro bylo 16 členů zastupitelstva, 4 se zdrželi. Žádost o dotaci byla ze strany MPSV schválena a navýšena z 50% na 65% způsobilých výdajů v červnu 2020 ve výši 22.458.270,- Kč. Lze zvolit možnost čerpat dotaci pouze na náklady na stavební část již schválené projektové dokumentace nástavby **(NE na jiný projekt, např. výstavbu další budovy či přístavbu stávající budovy)**. Vnitřní vybavení pokojů lůžky, nábytkem, zdravotnickými prostředky a vybavení kuchyně a prádelny bude možné pořídit buď z případné dotace na vybavení a zařízení senior-domu z jiného dotačního titulu, pokud bude zveřejněna vhodná výzva k podání žádosti o dotaci, nebo z prostředků Senior- domu (investiční fond) nebo z rozpočtu města.
  - **ZM 23.9.2020 neschválilo usnesení o realizaci akce** s využitím dotace z programu Ministerstva práce a sociálních věcí (pro 10, proti 4, zdrželi se 5).

  Realizace této nástavby je v současné době jediná reálná možnost jak navýšit počet lůžek v tomto zařízení. Žádné jiné řešení není připraveno a realizace by byla otázkou mnoha let. S navýšením kapacity dojde i ke zvýšení bezpečnosti, především požární – kouřotěsné požární dveře, přetlakově odvětrávané únikové cesty s výkonnými ventilátory, nové evakuační výtahy.
- **Předpokládané náklady na realizaci** činí 46,5 mil. Kč, z toho náklady na stavební práce 40,8 mil. Kč, na vnitřní vybavení 4,1 mil. Kč a na projektovou přípravu 1,6 mil. Kč (část ve výši cca 1 mil. Kč byla již uhrazena). Výši nákladů stavebních prací ovlivňuje např. vybudování 2 nových výtahů (2 mil. Kč), tesařské práce (4 mil. Kč), střešní krytina včetně klempířských prací (3,4 mil. Kč), náklady rovněž zvyšuje zabezpečení celého objektu podle požárních požadavků. Předpokládané náklady jsou uvedeny včetně DPH, u stavebních prací jsou stanoveny podle platné cenové hladiny 2020//I RTS, u ostatních nákladů se jedná o odhad. Přesná výše výdajů bude záviset na vysoutěžených cenách.

  Při porovnání nákladů na 1 nového klienta jsou tyto nižší než u obdobných nově budovaných kapacit, např. v Táboře (3,4 mil. Kč), v Sokolově (2,6 mil. Kč), v Neratovicích (min. 2 mil. Kč).

- **Předpokládané předfinancování akce** Nástavba Senior-domu je plánováno pomocí čerpání bankovního úvěru s počátkem čerpání úvěru v roce 2021 a splácením úvěru od roku 2022. Parametry úvěru budou předloženy k projednání na dubnovém zasedání zastupitelstva města Soběslavi. Proplacení dotace lze předpokládat v roce 2023.
- **Harmonogram stavebních prací** připravený ve spolupráci s projektantem bude součástí zadávacího řízení na výběr zhotovitele. Předpokládá se následující - zahájení ZŘ v lednu 2021, podpis smlouvy o dílo květen 2021, zahájení stavby v červnu 2021, ukončení celé stavby nejpozději v říjnu 2022. Organizace prací musí minimalizovat případné omezení provozu senior-domu v nejvyšším stávajícím patře a jeho dvou křídlech. Podmínky budou stanoveny již při přípravě zadávacího řízení a budou závazně uvedeny ve smlouvě o dílo. V té budou také uvedeny případné sankce pro zhotovitele, pokud harmonogram nebo podmínky nedodrží. Po dobu stavby je možné nejvyšší stávající podlaží zčásti neobsazovat klienty (jedná se o cca 10 lůžek).
- **Financování provozu senior-domu s navýšenou kapacitou** Jihočeský kraj jako objednatel sociální služby potvrdil takto:
  - Akce je v souladu se Střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb Jihočeského kraje na období 2019 - 2021
  - V případě schválení dotace zařadí objednatel tuto službu do sítě sociálních služeb kraje. Tím se zaváže poskytovat dotace z MPSV včetně nákladů na zvýšené požadavky na lidské zdroje. Počet zaměstnanců přímé péče se navýší o 12 na 43.

  Zdroje financování senior-domu: dotace z MPSV prostřednictvím rozpočtu Jihočeského kraje, platby ze zdravotních pojišťoven, příspěvky klientů, příspěvky na péči hrazené úřadem práce, příspěvky města jako zřizovatele (ten by se zvyšovat neměl, naopak měl by se snižovat). V případě realizace nové stavby, tzv. „na zelené louce" nebo s větším rozšířením kapacity by nebylo možné využití schválené dotace a následný provoz by byl hrazen z rozpočtu města.
- **Potřebnost zvýšení kapacity senior-domu** je prokazovaná i počtem evidovaných žádostí o přijetí, který je v současnosti 720.
- **Decentralizace poskytovaných služeb:**
  Decentralizace daných poskytovaných služeb není vhodná pro klienty obdobných zařízení. Je vhodná pro klienty víceméně soběstačné, kteří nevyužívají všechny služby nebo mají jiné zdravotní znevýhodnění. Decentralizace těchto služeb je reálná a ve světě uplatňovaná u služeb poskytovaných klientům, kteří jsou částečně soběstační (např. pečovatelská služba, osoby s lehkým tělesným a mentálním postižením). U osob, které vyžadují 24 hodinovou péči, je přítomnost sester, lékařů, pečovatelek, možnost rehabilitace a dalších služeb v daném zařízení nezbytná.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města v návaznosti na usnesení č. ZM 2/011/2018 ze dne 17.12.2018:

a) bere na vědomí schválení žádosti o dotaci na akci „Nástavba Senior-domu v Soběslavi" s využitím dotace z programu Ministerstva práce a sociálních věcí – 013 310 Rozvoj a obnova materiálně technické základny sociálních služeb 2016-2020, podprogram 013 D 313 Podpora reprodukce movitého a nemovitého majetku soc. služeb,

b) schvaluje realizaci akce „Nástavba Senior-domu v Soběslavi" za podmínek stanovených poskytovatelem dotace.

Ing. Hana Petrů, Pracovnice KT MěÚ Soběslav

MOŽNOSTI REGULACE VÝSTAVBY V PRŮMYSLOVÉ ZÓNĚ

Tento dokument je zpracován na základě usnesení zastupitelstva města Soběslavi č. 11/077/2020 ze dne 23.09.2020 s cílem popsat jednotlivé způsoby možné regulace výstavby v průmyslové zóně v Soběslavi vycházející ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a jejich možné dopady především z pohledu případné náhrady škody.

1. Současný stav

1.1. Územní plán města Soběslavi – nabytí účinnosti 27.04.2012, **změna ÚP č. 1** , nabytí účinnosti 11.07.2017 viz Ústav územního rozvoje, evidence územně plánovací činnosti ČR, on line systém ILAS

Platné regulativy územního plánu:
Plochy představující VS – plochy smíšené výrobní (platí i pro lokality Z 12 – „Pod Račí horou," i Z 20 „Na Douskách III)

Hlavní využití:
Plochy staveb a zařízení výroby a skladování, plochy dopravní a technické infrastruktury. Nutná přímá návaznost na dopravní infrastrukturu a přístupnost z ní.

Přípustné využití:
- objekty pro opravárenství, strojírenství
- provozy lehkého průmyslu – textilního, potravinářského, elektrotechnického, kožedělného, dřevozpracujícího apod.
- výroba a zpracování stavebních hmot
- doprovodná technická zařízení a provozy
- odstavná místa a garáže
- zeleň ochranná a izolační

Podmínečně přípustné jsou :
- byt správce a pohotovostní ubytování, pokud svým umístěním neomezují hlavní funkci
- zemědělská výroba rostlinná, potravinářský průmysl, pokud svou činností není v rozporu s funkcí hlavní a stávajícími aktivitami
- logistická centra, pokud budou mít zajištěné napojení na dálnici mimo obytnou část města
- dopravní infrastruktura, která nemá nadmístní charakter, pokud svým umístěním neomezuje hlavní funkci
- malé vodní plochy a vodoteče, za podmínky, že významně neovlivní vodní poměry v území

Nepřípustné využití:
Jiné, než hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

Zastavěnost stavebních parcel doporučená maximálně 60 %.

1.2. Územní studie Průmyslová zóna – U dálnice v Soběslavi, zahrnuje mj. lokality Z 12 – „Pod Račí horou," i Z 20 „Na Douskách III"[1]
Pro téměř celou lokalitu uvažované průmyslové zóny byla v roce 2014 zpracována územní studie, která je zveřejněna na Geoportálu Jihočeského kraje od 3. 12. 2018. Studie je rovněž zapsána v centrální evidenci Ústavu územního rozvoje, evidence územně plánovací činnosti ČR, on line systém ILAS.

Úkolem územní studie bylo zjistit limity v území (omezující skutečnosti - inženýrské sítě a jiné skutečnosti, které limitují výstavbu. Studie určila zastavitelné plochy, navrhla dopravní řešení. Doporučila směry zástavby, aby se zástavba nepříznivě neuplatňovala v dálkových pohledech od Svákova. V odvolání na územní plán stanovila výšky zástavby – v územním plánu však žádné výškové limity nejsou.

[1] http://www.uur.cz/iLAS/ilas_tiskRL2018.asp?RC_UPD=73565309

Územní studie je dle us. § 25 stavebního zákona jedním z územně plánovacích podkladů a slouží při pořizování územně plánovací dokumentace, jejích změn a pro rozhodování v území. Nejvyšší správní soud v roce 2015 konstatoval, že se jedná o neformální odborný podklad určený k ověření požadavků na ochranu hodnot území, k navržení, prověření a posouzení záměrů na změny v jeho využití, variant vybraných problémů a úprav nebo rozvoje některých funkčních systémů v území. Územní studií lze prověřovat a posuzovat jakékoliv změny v území bez formálních náležitostí, které jsou naproti tomu vyžadovány u pořizování územně plánovací dokumentace. K tomu je třeba odkázat i na rozsudek, v němž Nejvyšší správní soud vyslovil závěr, že *"z hlediska rozhodování o umístění stavby je totiž relevantní pouze schválená územně plánovací dokumentace (§ 90 písm. a) stavebního zákona). (...) Územní studie má tedy zásadně charakter podkladu pro pořizování územně plánovací dokumentace (tomu odpovídá její zařazení do dílu 1., hlavy III, části třetí stavebního zákona věnovaného územně analytickým podkladům) a neměla by sloužit k nahrazení úkolů územně plánovací dokumentace samotné".*

K závaznosti územní studie se vyjádřil také Krajský soud v Ostravě, když uvedl, že *"v hierarchii územně plánovací dokumentace je co do závaznosti územní plán nadřazen územní studii. Územní studie by se stala závaznou, pokud by sloužila jako podklad pro změnu územního plánu (§ 25 stavebního zákona). Pokud k takové změně územního plánu nedošlo, nelze se při umisťování stavby územní studie a v ní zpracovaného řešení dovolávat".*

1.3. Oznámení záměru kód JHC938 výstavby „Průmyslová zóna Soběslav" zpracované dne 30.04.2020 – č.j. KÚJCK 58130/2020, zahájeno dne 12.05.2020[2]

Závěr zjišťovacího řízení[3] vydaný KÚJCK, OŽPZL, Oddělení IPPC a EIA, č.j. KUJCK 75829/2020, dne 26.06. 2020

- Ze Závěru se podává, že na základě vyjádření dotčených jsou provedená hodnocení uvedená v oznámení považována za nedostatečná a požadují další posuzování vlivů záměru na životní prostředí a je nutné v dalších fázích procesu posuzování vlivů na životní prostředí vypořádat a zohlednit všechny vznesené připomínky a požadavky.
- Oznamovatel ve smyslu ust. § 8 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, je vyzván k zajištění dokumentace, v níž zj. zohlední a vypořádá všechny relevantní připomínky, které byly uvedeny ve vyjádřeních a stanoviscích ke zjišťovacímu řízení.

1.4. Studie krajinného rázu – ve zpracování

1.5. Potřeba zpracování nové územní studie průmyslové zóny – v souladu se vznesenými připomínkami a požadavky a případně dalšími studiemi zpracovanými na tuto oblast (krajinný ráz, doprava,...) bude nutné zpracovat novou studii Průmyslové zóny.

2. Možnosti regulace výstavby v průmyslové zóně:

Průmyslovou zónou se rozumí, ve smyslu Metodiky o vyhodnocení územních nároků průmyslových zón Ministerstva průmyslu a obchodu, plocha pro soustředěné/koncentrované umístění výrobních závodů zpracovatelského průmyslu, strategických služeb či technologických center. Ke korigování nebo k úplnému odůvodněnému zastavení realizace investičních záměrů v těchto zónách a k přizpůsobení, aby tyto zóny co nejlépe zapadly do již existujícího území/prostředí, disponuje obec prostředky plynoucími z výkonu jí svěřené veřejné správy na úseku stavebního zákona.

V předmětném případě by k regulaci výstavby v průmyslové zóně v mezích zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, byla uplatnitelná následující ustanovení citovaného zákona:

[2]https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHC938

[3]https://portal.cenia.cz/eiasea/download/RUlBX0pIQzkzOF96amlzdG92YWNpRE9DXzkwNDA2NjEyOTIwMzQ5ODIzODIucGRm/JHC938_zjistovaci.pdf

2.1. Regulační plán[4]- ust. § 61 a násl. stavebního zákona

Jde o územně plánovací dokumentaci, která je podrobnější než územní plán. Regulační plán je natolik detailní, že může nahradit územní rozhodnutí. Lze v něm tedy předurčit i konkrétní tvar stavby. Regulační plány se však používají poměrně málo (především pro rodinné a bytové výstavby) kvůli náročnosti jejich pořízení a projednání.

- Umožňuje obci podrobněji nežli územní plán ovlivnit budoucí charakter území a staveb v něm, řeší vybranou část území obce. O pořízení regulačního plánu z podnětu, z vlastního podnětu obce nebo jiného podnětu, může kdykoliv rozhodnout zastupitelstvo obce.
- K regulačnímu plánu se nezpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nezpracovává se zpráva o uplatňování za uplynulé období.
- Předpisy neurčují, jaké prvky regulace musí být v regulačním plánu použity.
- Způsob regulace vybírá projektant na základě schváleného zadání s ohledem na jedinečnost řešeného území, cíl a účel, kterého má být prostřednictvím konkrétního regulačního plánu dosaženo.
- Regulační plán není totéž, co územní plán s prvky regulačního plánu.

Ve smyslu § 102 odst. 2 věta druhá stavebního zákona však náleží vlastníkovi pozemku nebo osobě, která byla před změnou nebo zrušením regulačního plánu anebo před změnou nebo zrušením územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí podle § 94 odst. 3 oprávněna vykonávat práva z nich vyplývající (dále jen „oprávněný"), náhrada, pokud uvedenou změnou nebo zrušením bylo zrušeno určení k zastavění a vznikla mu prokazatelná majetková újma.

2.2. Územní plán – ust. § 43 a násl. stavebního zákona

Územní plánování upravuje stavební zákon v citovaném ustanovení a následujících, kdy řeší nejen proces zhotovování a přijímání nového územního plánu obce, ale i proces jeho změn a taktéž i proces jeho ev. zrušení, jak na úrovni správního řízení, tj. kdy územní plán může rušit krajský úřad nebo ministerstvo, tak na úrovni řízení soudního přezkumu. V rámci změn či zrušení územního plánu mohou nastat tyto varianty:

2.2.1. Regulativy v územním plánu – změna územního plánu ve smyslu již existujících nebo nových regulativů zakotvených v územním plánu.

2.2.2. Územní plán s prvky regulačního plánu - od 01.01.2018 mohou obce „zaostřit na detail" a pořídit územní plán, jehož části dosahují podrobnosti regulačního plánu. Novela stavebního zákona účinná od 01.01.2018 přinesla změnu v tom, že obce mohou pořídit územní plány s prvky regulačních plánů. V určitých částech, které si samy vyberou, tak smějí „zaostřit na detail" a zpřesnit územní plán až na úroveň regulačního plánu. V předmětném případě by tedy byla nutná změna již existujícího územního plánu.

2.2.3. Zrušení zastavitelnosti pozemku - jde o případy, kdy je pozemek dosud určený k zastavění a změna územního plánu nebo nový územní plán změní jeho určení tak, že už jej k zastavění využít nelze a tudíž dojde i ke snížení jeho hodnoty.

2.2.4. Změna funkčního využití pozemku v rámci zastavitelnosti území - jde o případy, kdy je pozemek dosud určený k zastavění určitým typem zástavby a změna územního plánu nebo nový územní plán změní jeho určení tak, že jej k zastavění využít lze, ale jiným typem výstavby.

Ve výše uvedených případech může zásah do vlastnického práva splňovat všechny zákonné podmínky, přesto omezení vlastnických práv přesáhne spravedlivou míru. V takových případech, když vznikla vlastníkovi pozemku prokazatelná újma, náleží tomuto vlastníkovi náhrada za zrušení pozemku k zastavění, taktéž za změny v území ve smyslu ust. § 102 stavebního zákona.

Při každém pořízení nebo změně územního plánu je třeba zohlednit, že územní plány zasahují do vlastnických práv, dochází ke střetům zájmu soukromého a veřejného, resp. zájmu obce, a proto musí každý územní plán i jeho změna splňovat kritéria přiměřenosti, důvodnosti, legitimnosti, nediskriminace, zasahování v nezbytně nutné spravedlivé míře, s vyloučením libovůle a lehké obhajitelnosti před soudem, viz rozsudek NSS ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007-73, č. 1462/2008 Sb. NSS, kdy NSS k tomu uvádí: *„Vždy jde o vyvážení zájmů*

[4]https://www.mmr.cz/getmedia/0648df93-0dfa-43e2-a61b-53266cf2ab2a/MMR-20715_2020_81-Regulacni-plan-otazky-a-odpovedi-2020-07-01.pdf.aspx?ext=.pdf

vlastníků dotčených pozemků s ohledem na veřejný zájem, kterým je v nejširším slova smyslu zájem na harmonickém využití území. Tato harmonie může mít nesčíslně podob a ve své podstatě nebude volba konkrétní podoby využití určitého území výsledkem ničeho jiného než určité politické procedury v podobě schvalování územního plánu, v níž je vůle politické jednotky, která o něm rozhoduje, tedy ve své podstatě obce rozhodující svými orgány, omezena, a to nikoli nevýznamně, požadavkem nevybočení z určitých věcných (urbanistických, ekologických, ekonomických a dalších) mantinelů daných zákonnými pravidly územního plánování. Jinak řečeno – není úkolem soudu stanovovat, jakým způsobem má být určité území využito; jeho úkolem je sledovat, zda příslušná politická jednotka (obec) se při tvorbě územního plánu pohybovala ve shora popsaných mantinelech. Bylo-li tomu tak, je každá varianta využití území, která se takto ‚vejde' do mantinelů územního plánování, akceptovatelná a soud není oprávněn politické jednotce vnucovat variantu jinou. Soud brání jednotlivce (a tím zprostředkovaně i celé politické společenství) před excesy v územním plánování a nedodržením zákonných mantinelů, avšak není jeho úkolem sám územní plány dotvářet."[5]

Taktéž viz rozsudek NSS ze dne 29.01.2020, č.j. 9 As 171/2018 – 57, v němž NSS k tomu uvádí: *„Podle § 18 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), má územní plánování řešit účelné využití a prostorové uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Z textové části odůvodnění územního plánu a zejména odůvodnění rozhodnutí o námitkách plyne, že se odpůrkyně staví do role toho, kdo bude určovat dle aktuálního složení zastupitelstva způsob využití jednotlivých ploch, aniž by brala v úvahu legitimní zájmy vlastníků jednotlivých pozemků (tedy soukromé zájmy). Vztah mezi veřejným a soukromým zájmem však není v oblasti územního plánování nastaven tak, že by soukromý zájem byl ve vleku zájmu veřejného. Z § 18 odst. 2 stavebního zákona naopak plyne, že má být dosaženo jejich vyvážení."* Dále: *„V této souvislosti krajský soud dále zdůraznil, že zájem na koncepčním rozvoji zámecké lokality není silným veřejným zájmem (jako např. zájem na realizaci silničního obchvatu obce, popř. provedení opatření na ochranu před povodněmi), nýbrž obecným zájmem na harmonickém rozvoji území, což je obecný cíl územního plánování. Pouze proto, že stěžovatelka změnila názor na vhodnost a estetickou akceptovatelnost dřívějšího záměru, ho nemůže vypustit z územního plánu, nehledíc na soukromé zájmy (legitimní očekávání) vlastníků pozemků."* NSS dále říká: *„Předně zdůrazňuje, že napadeným územním plánem nepochybně došlo k zásahu do navrhovatelových práv, neboť jím bylo oproti dřívějšímu územnímu plánu změněno funkční využití jeho pozemků. Otázkou tedy není, zda k zásahu došlo, jak se domnívá stěžovatelka, ale zda byl tento zásah přiměřený." „Je třeba vycházet z toho, že územní plánování je dlouhodobým procesem, který by měl probíhat kontinuálně, tj. nově přijímaná dokumentace by měla navazovat na tu stávající. Neznamená to samozřejmě, že je třeba převzít všechny návrhové plochy; tím by byl vyloučen jakýkoli rozvoj v území. Dotčené osoby nicméně musí mít možnost spolehnout se na určitou stálost územně plánovací dokumentace, respektive kontinuitu jejího vývoje, protože jedině tak jí mohou přizpůsobit své záměry. Je tedy spíše nežádoucí, aby jednou projednané a schválené záměry byly opakovaně znovu posuzovány, přehodnocovány a měněny. Dochází tím k zásahu do legitimního očekávání dotčených osob a k neefektivnímu vynakládání veřejných prostředků (srovnej rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 6. 2017, č. j. 4 As 253/2016 - 45, a další judikaturu citovanou krajským soudem v bodě 22. napadeného rozsudku). Má-li dojít ke změně funkčního určení ploch, pak musí být podložena dostatečně závažnými důvody, opírajícími se buď o relevantní změnu okolností, nebo o to, že původní řešení je věcně nesprávné a vede k závažné kolizi s veřejným zájmem."*[6]

2.2.5. Zrušení územního plánu soudem – v případě, kdy je učiněna změna územního plánu, zj. znehodnocující pozemky, která je následně na základě návrhu dotčeného vlastníka pozemka zrušena soudem jako nezákonná, vyvstává za určitých podmínek odpovědnost obce za škodu způsobenou nezákonným rozhodnutím podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci, v platném znění, neboť územní plán se považuje za rozhodnutí a bude tedy dána příčinná souvislost mezi vzniklou škodou a nezákonným opatřením obecné povahy.

<u>2.3. Stavební uzávěra</u> – ust. § 97 a násl. stavebního zákona

Stavební uzávěra omezuje nebo zakazuje v nezbytném rozsahu stavební činnost ve vymezeném území, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace, jestliže bylo rozhodnuto o jejím pořízení nebo o pořízení její změny, nebo podle jiného rozhodnutí či opatření v území, jímž se upravuje využití území. Stavební uzávěru schvaluje a vydává rada obce v přenesené působnosti a

[5] http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2007/0002_2Ao__0700073A_prevedeno.pdf
[6] http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2018/0171_9As__1800050_20200129103206_20200219082015_prevedeno.pdf

jednou z podmínek je, že v okamžiku jejího vydání už bylo rozhodnuto alespoň o pořízení územně plánovací dokumentace. Investor může proti návrhu stavební uzávěry podat námitky dle ust. § 172 zák.č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění. Má omezenou platnost, neúměrné prodlužování by vedlo k soudnímu sporu, viz rozsudek NSS ze dne 20.7.2009, čj. 8 Ao 1/2009-142: *„I. Časová rovina působení územního opatření o stavební uzávěře, tedy doba mezi jeho vydáním a zrušením, po kterou územní opatření o stavební uzávěře zasahuje do práv dotčených subjektů tím, že omezuje, resp. zakazuje stavební činnost ve vymezeném území, představuje jeden z jeho zákonných definičních znaků. Doba působení stavební uzávěry jako pojmově dočasného (přechodného) územního opatření proto představuje jeden z přezkumných bodů posouzení souladu územního opatření o stavební uzávěře se zákonem. II. Za vybočení z přípustného časového rámce působení územního opatření o stavební uzávěře v podobě jeho nepřiměřeně dlouhého působení a s ním spojené porušení § 97 odst. 1 stavebního zákona, pro které by bylo nutno územní opatření o stavební uzávěře zrušit, lze považovat teprve dlouhodobou, bezdůvodnou a svévolnou nečinnost obce při přijímání územního plánu, v rámci jehož přípravy bylo územní opatření o stavební uzávěře vydáno. Přitom je třeba přihlédnout též k aktivitě navrhovatele jako subjektu, do jehož práv je územním opatřením o stavební uzávěře zasahováno.(Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 16.06.2011, čj. 4 Ao 3/2011 - 103).“*[7]

Stavební uzávěra není řešení trvalé a není vhodnou regulací, samozřejmě představuje zásah do vlastnického práva, neboť vlastník nemůže své pozemky využívat k účelu předvídanému územním plánem. Jde sice o dočasné řešení, avšak dle stavebního zákona ust. § 102 odst. 1 za takové omezení náleží vlastníkovi náhrada za způsobenou majetkovou újmu. Součástí této újmy by mohl být i ev. nárok na ušlý zisk během doby, kdy dotčený nemohl realizovat své záměry. Z rozsudku NS ze dne 26.11.2008, sp.zn. 25 Cdo 269/2006: *„Ušlým ziskem se rozumí újma spočívající v tom, že u poškozeného nedojde v důsledku škodné události k rozmnožení majetkových hodnot, ač se to dalo očekávat s ohledem na pravidelný běh věcí. Současně platí, že majetková újma způsobená tím, že škodná událost zasáhla do průběhu děje vedoucího k určitému zisku, se odškodňuje jen za předpokladu, že k ní došlo v příčinné souvislosti se škodnou událostí; pouhé tvrzené zmaření zamýšleného podnikatelského záměru poškozeného k odškodnění nestačí (srov. 25 Cdo 818/2005), resp. poškozený musí prokázat, že měl zajištěny předpoklady pro tzv. pravidelný běh věcí, tedy že tam, kde je k provozování výdělečné činnosti zapotřebí splnění určitých podmínek (např. licence, registrace, stavební povolení apod.), byl reálný předpoklad jejich dosažení, pokud by nepříznivě nezasáhla škodná událost.“*[8]

2.4. Územní rezerva – ust. § 36 a násl. stavebního zákona

Jedná se o specifickou plochu v územním plánu, která je určena pro budoucí možné využití, a které má být teprve v budoucnu prověřeno. Zásady územního rozvoje mohou vymezit plochu nebo koridor a stanovit jejich využití, jehož potřebu a plošné nároky je nutno prověřit, tj. územní rezervu. V územní rezervě jsou zakázány změny v území [§ 2 odst. 1 písm. a)], které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit.

Územní rezerva také ovlivňuje vlastnická práva k pozemkům, protože podstatně omezuje budoucí využití, a to např. až do změny územního plánu, tudíž i zde přichází v úvahu po posouzení konkrétních podmínek jednotlivých případů náhrada za změny v území. Ústavní soud ve svém Nálezu III. ÚS 950/17 ze dne 19.12.2017 konstatoval: *„Jestliže v konkrétním případě dojde soud k závěru, že územní rezerva představuje kvalifikovaný zásah s ohledem na délku svého trvání, rozsah omezení vlastnického práva, není vyloučeno poskytnutí náhrady prostřednictvím přímé aplikace čl. 11 odst. 4 Listiny za přiměřeného použití § 102 stavebního zákona. To je však věcí posouzení konkrétních okolností případu.“*[9]

3. Druhy náhrad „za regulace výstavby v průmyslové zóně:“

Nejvyšší správní soud ve svém stěžejním rozsudku ze dne 19.03.2013, č.j. 5 Ao 1/2010-91 konstatoval: *„Jedná-li se o zásahy, jejichž citelnost přesahuje míru, kterou je vlastník bez větších obtíží a bez významnějšího dotčení podstaty jeho vlastnického práva schopen snášet, nastupuje ústavní povinnost veřejné moci zajistit dotčenému vlastníku adekvátní náhradu, a to z veřejných prostředků nebo z prostředků toho, v jehož prospěch je zásah do*

[7] https://iudictum.cz/911/4-ao-3-2011-103#

[8] https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/0A73C10787375697C1257A4E00659AA6?openDocument&Highlight=0

[9] https://www.usoud.cz/fileadmin/user_upload/Tiskova_mluvci/Publikovane_nalezy/2018/III._US_950_17_an.pdf

vlastnictví proveden."[10] Toto citovaného rozhodnutí shrnuje obecné právo vlastníka na adekvátní náhradu za zásah do jeho vlastnických práv ve větší než spravedlivé míře.
Tyto náhrady mohou vycházet ze třech níže uvedených stěžejních zákonů. Pro úplnost je však třeba poznamenat, že existují i možnosti využití postupů a uplatňování nároků podle občanského (ev. obchodního) práva a taktéž podle práva mezinárodního a dohod o ochraně investic.[11]

3.1. Náhrada za omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 LZPS

Nejvyšší správní soud prostřednictvím přímé aplikace čl. 11 odst. 4 LZPS dovozuje možnost vlastníka pozemku dotčeného vydáním, změnou územního plánu domáhat se náhrady újmy i v případech, na které nedopadá ust. § 102 stavebního zákona a ani zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci, viz níže.

Již v rozsudku sp.zn. 1 Ao 1/2009 ze dne 21.07.2009 NSS poukázal na to, že v některých případech dosažení ústavně legitimních a zákonem stanovených cílů územního plánování není z povahy věci možné dosáhnout způsobem, který by se každého jednotlivého vlastníka pozemků a staveb na územním plánem regulovaném území, dotkl toliko ve spravedlivé míře, tudíž je v takovém případě i přípustný takový zásah přesahující míru i proti vůli vlastníka, a to za dodržení podmínek zákonnosti subsidiarity a minimalizace takového zásahu a kompenzace.

Podle citovaného ustanovení Listiny základních práv a svobod je vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva možné jen ve veřejném zájmu, na základě zákona a za náhradu. Pojem „nuceného zásahu do vlastnického práva" je tudíž autonomním pojmem LZPS a je neodmyslitelně spojen s vlastnickým právem jako s jedním ze základních ústavně zaručených práv vytvářejících podmínky pro reálnou svobodu jednotlivce a pro jeho nezávislost na jiných jednotlivcích i na státu; jeho významové zužování je tedy vyloučeno. *„Pokud tedy zákonodárce výslovně upravuje náhrady jen pro některé myslitelné případy, zatímco o jiných mlčí, nelze než – má-li být naplněn požadavek ústavně konformního výkladu „jednoduchého" práva – dospět k závěru, že uvedenou náhradu by bylo možno přiznat na základě přímé aplikace čl. 11 odst. 4 LZPS za přiměřeného užití ustanovení § 102 stavebního zákona, čítaje v to i ustanovení o subjektech povinných k výplatě náhrad, o lhůtách a procedurách k jejich poskytnutí a o soudní ochraně."*[12]

Ústavní soud k tomuto ve svém usnesení ze dne 19.05.2020, č.j. I. ÚS 202/20, říká: *„Úprava náhrady "prokazatelných nákladů" vyjádřená § 102 stavebního zákona tedy nezahrnuje kompenzaci za samotné snížení ceny pozemku v důsledku změny jeho funkčního využití. Pokud má však zásah do vlastnického práva v podobě omezení vyplývajícího z územního plánu takovou intenzitu, že omezení přesahuje míru spravedlnosti, je nutné uvažovat o přiznání náhrady na základě přímé aplikace čl. 11 odst. 4 Listiny za přiměřeného užití § 102 stavebního zákona, a to včetně ustanovení o subjektech povinných k výplatě náhrad, o lhůtách a procedurách k jejich poskytnutí a o soudní ochraně (viz rozsudek rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu 1 Ao 1/2009-120 ze dne 21. 7. 2009). Ustanovení čl. 11 odst. 4 Listiny nelze vykládat jako základní právo na náhradu za jakékoliv omezení vlastnického práva stanovené zákonem. Zákon může obecně stanovit meze vlastnického práva, aniž by takovéto omezení bylo spojeno s právem na náhradu; nucené omezení vlastnického práva podle čl. 11 odst. 4 Listiny tak je třeba vztáhnout pouze na určité kvalifikované případy omezení [viz bod 16 stanoviska pléna sp. zn. Pl. ÚS-st. 27/09 ze dne 28. 4. 2009 (ST 27/53 SbNU 885; 136/2009 Sb.)]. Za znaky kvalifikovaného omezení vlastnického práva, jež nezbytně vyžaduje poskytnutí náhrady, Ústavní soud ve své rozhodovací činnosti výslovně označil omezení vlastnického práva jdoucí nad rámec povinností, které zákon obecně stanovuje pro všechny subjekty vlastnického práva za dodržení principu rovnosti; druhou podmínkou je intenzita omezení vlastnického práva, jež může být vyjádřena více faktory, a to především otázkou rozsahu samotného omezení a dále délkou trvání takového omezení, tedy zda jde o omezení dočasné nebo trvalé (body 17 a 18 výše citovaného stanoviska pléna sp. zn. Pl. ÚS-st. 27/09)."*[13]

3.2. Ust. § 102 stavebního zákona

[10] https://www.noveaspi.cz/products/lawText/4/164336/1/2
[11] https://www.mfcr.cz/cs/legislativa/dohody-o-podpore-a-ochrane-investic/prehled-platnych-dohod-o-podpore-a-ochra
[12] Usnesení rozšířeného senátu NSS sp.zn. 1 Ao 1/2009 ze dne 21.07.2009
[13] http://nalus.usoud.cz/Search/GetText.aspx?sz=1-202-20

Obecně lze konstatovat, že jakákoliv změna územního plánu může vést ke vzniku újmy na straně vlastníků pozemků a podle povahy provedené změny územního plánu a míry jejího zásahu do vlastnického práva dotčených vlastníků nelze vyloučit riziko uplatnění nároků na náhradu takto způsobené újmy.

V případě náhrad dle ust. § 102 stavebního zákona není až tak podstatné, zda změnou územního plánu dojde:

- ke zrušení určení pozemku jako zastavitelného, nebo
- ke změně ve způsobu využití zastavitelných ploch, nebo
- k redukci plošného vymezení zastavitelných ploch, nebo
- ke změně regulativů zastavitelných ploch, nebo
- ke stanovení regulací regulačním plánem,

viz kapitola 2.2. výše, protože povaha „změny" územního plánu může podmiňovat právní režim uplatnění nároku na náhradu újmy. V předmětném případě tzn., že jakýkoliv dopad do investičního záměru vlastníka dotčených pozemků (investora, developera) způsobený jednostrannou iniciativou obce tak podle své povahy a míry může vyvolat právní režim uplatnění nároku na náhradu újmy.

Tudíž dle ust. § 102 odst. 2 stavebního zákona: „Vlastníkovi pozemku, kterému vznikla prokazatelná majetková újma v důsledku zrušení určení pozemku k zastavění na základě změny územního plánu nebo vydáním nového územního plánu, náleží náhrada vynaložených nákladů na přípravu výstavby v obvyklé výši, zejména na koupi pozemku, na projektovou přípravu výstavby nebo v souvislosti se snížením hodnoty pozemku, který slouží k zajištění závazku. Tato náhrada náleží též vlastníkovi pozemku nebo osobě, která byla před změnou nebo zrušením regulačního plánu anebo před změnou nebo zrušením územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí podle § 94 odst. 3 oprávněna vykonávat práva z nich vyplývající (dále jen „oprávněný"), pokud uvedenou změnou nebo zrušením bylo zrušeno určení k zastavění a vznikla mu prokazatelná majetková újma.

Právní úprava náhrad za změnu v území definovaná v ust. § 102 stavebního zákona představuje projev citované zásady uvedené výše ve smyslu náhrad podle Listiny základních práv a svobod.

Ust. § 102 odst. 3 stavebního zákona stanovuje současně i výluku z placení náhrady, a to v případech, kdy změnu využití nebo zrušení navrhl sám vlastník pozemku nebo oprávněný, nebo pokud vlastník pozemku stavět mohl, ale této možnosti po dobu 5 let od nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny nevyužil. Jak je uvedeno v důvodové zprávě komentáři ke stavebnímu zákonu: *„zák. č. 350/2012 Sb. (novela stavebního zákona): Náhrada náleží vlastníkovi, kterému vznikla prokazatelná majetková újma. Jestliže nedošlo ke změně vlastníka, pozemek byl určen k zastavění a majitel toho nevyužil, následně rozhodlo příslušné zastupitelstvo o zrušení zastavitelné plochy, ve které se pozemek nachází, nejedná se o majetkovou újmu ve smyslu tohoto ustanovení. Příkladem majetkové újmy jsou případy, kdy developer koupil pozemek, připravil dokumentaci k územnímu řízení, popř. dojednal úvěr a pozemek slouží k zajištění závazku, a následně se pozemek stal rozhodnutím orgánu veřejné správy nezastavitelným. Vzhledem k obchodovatelnosti práv z regulačního plánu nebo územního rozhodnutí vyplývajících novela reaguje i na tuto skutečnost. Proti spekulacím s pozemky, blokování využití území a čekání na náhradu za změnu v území je stanovena lhůta 5 let, po jejímž uplynutí bez využití možnosti zastavění nebo alespoň zajištění právního aktu vedoucího k zastavění je možné bez náhrady zastavitelnost zrušit."*[14]

3.3. Náhrada škody způsobené při výkonu veřejné moci dle zák. č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci

Územní plán, jeho vydání či změna, je výkonem veřejné správy na úseku stavebního zákona, svěřené do samostatné působnosti obce, neboť územní plán je podle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona vydáván ve formě opatření obecné povahy ve smyslu ust. § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění.

Z výše uvedené lze tedy vyvodit, že v souvislosti s posouzením nároku na náhradu škody vzniklé vlastníkovi v důsledku změny územního plánu, která však nepodléhá režimu dle ust. § 102 odst. 2 stavebního zákona, lze posuzovat tuto podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci, v platném znění (dále jen „zákon o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci). Ve smyslu ust. § 19 zákona o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci odpovídají územní celky

[14] https://www.noveaspi.cz/products/lawText/13/135/1/2#pa_102

v samostatné působnosti za škodu, kterou způsobily při výkonu veřejné správy jednak nezákonným rozhodnutím, nebo jednak nesprávným úředním postupem.

S přihlédnutím k závěrům rozhodovací praxe Nejvyššího soudu tak lze dovodit, že náhrady za změny v území nepodléhající režimu dle ust. § 102 odst. 2 stavebního zákona, lze uplatnit v režimu zákona o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci pouze v případě:

- nezákonnosti územního plánu (ev. změny), nebo
- nesprávného úředního postupu, který k vydání územního plánu vedl,

a to za podmínky, že by se účastník (vlastník) nejprve domohl zrušení územního plánu ve smyslu ust. § 21 zákona o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci.

Výše uvedené zdůraznil i Nejvyšší soud ve svém rozsudku ze dne 27.10.2015, sp.zn. 25 Cdo 3444/2013, kdy uvedl, že nárok účastníka na náhradu škody způsobené vydáním či změnou územního plánu zastupitelstvem obce, která nepodléhá režimu dle ust. § 102 odst. 2 stavebního zákona, se posuzuje právě podle zákona o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci. Z citovaného rozsudku se k tomuto podává: *„Z uvedeného je zřejmé, že vydání (změna) územního plánu, od nějž žalobkyně odvozuje vznik škody, je postupem orgánu územního plánování (§ 1 odst. 1 stavebního zákona), který je výkonem státní správy podle § 4 stavebního zákona a ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona tuto činnost výslovně svěřuje do samostatné působnosti obce. Pak se ovšem nárok účastníka, který v občanskoprávním soudním řízení tvrdí, že mu změnou dosavadního nebo vydáním nového územního plánu vznikla újma, jenž není nahraditelná podle § 102 odst. 2 stavebního zákona (náhrada některých nároků v souvislosti se změnou územního plánu řešená přímo stavebním zákonem), neposuzuje podle obecného předpisu (občanského zákoníku) o odpovědnosti za škodu, nýbrž podle zvláštního zákona, který řeší odpovědnost za škodu způsobenou výkonem veřejné moci. Jím je zákon č. 82/1998 Sb., který ovšem odvolací soud neaplikoval a neposuzoval, zda jsou splněny podmínky vzniku odpovědnosti za škodu v tomto zákoně stanovené (§ 1 odst. 2 a § 19 a následující tohoto zákona).“* Dále: *„Z těchto důvodů shledal Nejvyšší soud rozsudek odvolacího soudu nesprávným, proto jej zrušil (§ 243e odst. 1 o.s.ř.) včetně závislých výroků o náhradě nákladů řízení. Důvody, pro které bylo zrušeno rozhodnutí odvolacího soudu, platí i na rozhodnutí soudu prvního stupně. Ten sice v odůvodnění rozsudku uvažoval o tom, zda je možno mít změnu územního plánu za nezákonné rozhodnutí, zákon č. 82/1998 Sb. ovšem v této souvislosti nevyložil ani neaplikoval a neposoudil, zda jsou splněny všechny podmínky této odpovědnosti (nezákonné rozhodnutí či nesprávný úřední postup, vznik škody a vztah příčinné souvislosti mezi nimi). Dovolací soud proto zrušil i rozhodnutí soudu prvního stupně a vrátil mu věc k dalšímu řízení.“*[15]

Uplatňování náhrad za omezení vlastnického práva, za újmu, za škodu, v rámci developerské výstavby průmyslových zón je poměrně „mladou“ oblastí, judikatura této oblasti se vyvíjí.

V současné době není k dispozici pravomocné soudní rozhodnutí, které by věcně posuzovalo nárok vlastníka pozemku, jemuž by byla způsobena újma vydáním či změnou územního plánu spočívající konkrétně ve změně způsobu využití zastavitelných ploch, a to na základě přímé aplikace čl. 11 odst. 4 LZPS, viz výše.

3.4. Podrobně k náhradám

Čl. D5, D6, D7, D8 Auditu Severozápadní zóna Průhonice a násl., obec Průhonice, AK Střelička & Partners, datum: 16. 04. 2018[16]

Blíže např. přiložená Aktualizovaná právní analýza náhrad za změny nebo zrušení územních plánů Mgr. Venduly Záhumenské, Ph.D.[17]

Informativně článek „Rozvoj průmyslových zón v Mnichově Hradišti bude přísně regulován. Architekt města Jan Světlík představil navrhované regulace na veřejném setkání s občany,“ ze dne 30.10.2019.[18]

---

[15] https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/12A4E45E9DA4706AC1257F4300202FEA?openDocument&Highlight=0,

[16] https://www.pruhonice-obec.cz/assets/File.ashx?id_org=13396&id_dokumenty=79469

[17] https://www.zmenyprahy.cz/images/KLAVIR/NOVE%20PRIPOMINKY/PRIPOMINKY%20SPOLKU/Nahrady%20skody%20 develoeprum%20za%20zruseni%20UP.pdf

[18] https://www.mnhradiste.cz/radnice/komunikace-s-obcany/prumyslova-zona/rozvoj-prumyslovych-zon-v-mnichove-hradisti-bude-prisne-regulovan-architekt-mesta-jan-svetlik-predstavil-navrhovane-regulace-na-verejnem-setkani-s-obcany-2

4. Známé spory:

Město Plzeň vs. developer Amádeus Real – dočasně přerušeno pro možnost dohody[19]
Město Ostrava - Textilia vs. Amádeus Real – dovolání zamítnuto z jiných důvodů[20]
Město Benátky nad Jizerou vs. spol. Úlma Construcción – žaloba zamítnuta pro nečinnost firmy[21]
Město Praha 1 vs. spol. Tweelingen – žaloba zamítnuta pro nesprávný subjekt žalovaného[22]
Město Liberec vs. spol. Europen Development – uzavřen smír, město uhradilo poměrnou část škody[23]

5. Závěr:

Město Soběslav má platný územní plán vydaný v roce 2012 a změnu č. 1 tohoto územního plánu, která nabyla účinnosti 11.07.2017. Tento ÚP města určuje formou regulativů možné využití pro jednotlivé lokality, m.j. lokality Z 12 – Pod Račí Horou a Z 20 Na Douskách III. Rovněž stanovuje jejich maximální zastavitelnost, a to ve výši 60%.
V roce 2014 byla pro tyto lokality zpracována územní studie „Průmyslová zóna – U dálnice v Soběslavi", která je nezávazným územně plánovacím podkladem.
Tento dokument vyjmenovává jednotlivé možnosti regulace, omezení či zamezení výstavby v těchto lokalitách. V případě přijetí kteréhokoliv z uvedených opatření, které bude znamenat zpřísnění dosud platných regulativů, se město vystavuje nebezpečí požadavku na náhradu škody či na náhradu za újmu. O možné výši, v případě nedohody mezi městem a vlastníkem pozemků, rozhoduje soud.
I přes poměrně krátkou „soudní praxi" v oblasti náhrad škod či náhrad za újmy developerům, je v kap. 4 uvedeno několik sporů vedených s městy a týkající se požadavku náhrady. Minimálně v případě města Liberec byla škoda způsobená městem prokázána a pouze díky dobrovolné náhradě poměrné části škody uhrazené městem Liberec byl soudní spor ukončen.
Jediným způsobem, kterým se město vyhne zcela nebezpečí požadavku náhrady škody je dohoda s investorem.

6. Přílohy:

1. Audit Severozápadní zóna Průhonice a násl., obec Průhonice, AK Střelička & Partners, datum: 16.04.2018 – najdete na:
   https://www.pruhonice-obec.cz/assets/File.ashx?id_org=13396&id_dokumenty=79469

2. Aktualizovaná právní analýza náhrad za změny nebo zrušení územních plánů Mgr. Venduly Záhumenské, Ph.D – najdete na:
   https://www.zmenyprahy.cz/images/KLAVIR/NOVE%20PRIPOMINKY/PRIPOMINKY%20SPOLKU/Nahrady%20skody%20develoeprum%20za%20zruseni%20UP.pdf

7. Specializované kanceláře:

AK David Záhumenský, s.r.o., IČ 08801568, tř. Kpt. Jaroše 1922/3, 602 00 Brno
AK Dohnal and Bernard, s.r.o., IČ 01825666, Klokotská 103/13, 390 01 Tábor

8. Zdroje:

- http://www.uur.cz/1000-otazek/
- https://www.mmr.cz/getmedia/0648df93-0dfa-43e2-a61b-53266cf2ab2a/MMR-20715_2020_81-Regulacni-plan-otazky-a-odpovedi-2020-07-01.pdf.aspx?ext=.pdf
- https://www.stavebniklub.cz/

---

[19] https://www.plzen.cz/mesto-plzen-docasne-prerusuje-miliardovy-soudni-spor-kvuli-oc-corso/
[20] https://moravskoslezsky.denik.cz/zpravy_region/konec-soudniho-sporu-o-modni-dum-ostravica-textilia-20190321.html
https://advokatnidenik.cz/2019/03/22/ns-zamitl-dovolani-amadeus-real-a-s-vuci-zalovanemu-mestu-ostrava/
[21] https://domaci.ihned.cz/c1-65954040-benatky-nad-jizerou-prodaly-firme-pozemky-pak-ji-znemoznily-stavet-meli-jste-se-vic-snazit-zamitl-soud-zalobu
[22] https://www.tyden.cz/rubriky/domaci/e15-developer-mrakodrapu-na-jiznim-meste-u-soudu-neuspel_530061.html
[23] https://liberecka.drbna.cz/zpravy/spolecnost/20300-na-soud-nakonec-nedojde-vratislavice-developerovi-zaplati-deset-milionu.html

- https://www.judikaty.info/cz
- https://iudictum.cz/
- https://www.mmr.cz/MMR/media/MMR_MediaLib/%c3%9azemn%c3%ad%20a%20bytov%c3%a1%20politika/%c3%9azemn%c3%ad%20pl%c3%a1nov%c3%a1n%c3%ad/Stanoviska%20a%20metodiky/metsdeleni_koridor.pdf
- http://www.dohnalbernard.cz/index.php/novinky/216-obrana-obce-proti-zruseni-jejiho-uzemniho-planu-krajskym-uradem-2
- https://www.investorzahumny.cz/
- https://www.davidzahumensky.cz/
- https://www.nssoud.cz/
- https://www.pruhonice-obec.cz/assets/File.ashx?id_org=13396&id_dokumenty=79469
- https://www.noveaspi.cz/
- https://www.mpo.cz/
- https://www.zmenyprahy.cz/images/KLAVIR/NOVE%20PRIPOMINKY/PRIPOMINKY%20SPOLKU/Nahrady%20skody%20develoeprum%20za%20zruseni%20UP.pdf
- https://www.mnhradiste.cz/radnice/komunikace-s-obcany/prumyslova-zona
- https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn1%5D%20%3D%2025%20AND%20%5Bspzn2%5D%3DCdo%20AND%20%5Bspzn3%5D%3D3444%20AND%20%5Bspzn4%5D%3D2013&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1
- https://www.mfcr.cz/cs/legislativa/dohody-o-podpore-a-ochrane-investic/prehled-platnych-dohod-o-podpore-a-ochra

Zpracovali: říjen 2020

JUDr. Bc. Iva Hartlová, MěÚ Soběslav, právník
Ing. arch. Dagmar Buzu, MěÚ Soběslav, odbor výstavby a reg. rozvoje
Ing. Radek Bryll, MěÚ Soběslav