

# Z Á P I S

## z 11. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA SOBĚSLAV

ze dne 23. září 2020 od 18:00 hodin

ve velkém sále Kulturního domu města Soběslavi

**Přítomni:** Podle prezenční listiny, která je připojena k zápisu.

Celkem bylo přítomno 19 členů zastupitelstva města.

**Omluveni:** Mgr. Petr Valeš, Mgr. Milan Dančišín

**Hosté:** Bc. Zuzana Schejbalová – vedoucí FO MěÚ, Jana Křemenová, DiS. – vedoucí OOSM MěÚ, Ing. Hana Petřů – pracovnice KT MěÚ

Zasedání zastupitelstva města zahájil a řídil starosta města Ing. Jindřich Bláha. Po uvítání všech přítomných konstatoval, že je přítomno 19 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina, a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

V úvodu zasedání upozornil starosta města Ing. Jindřich Bláha přítomné členy ZM a občany, že z jednání zastupitelstva města je pořizován zvukový záznam, který bude následně zveřejněn na internetových stránkách města. Dále je přenos jednání vysílán on-line.

### K bodu 1 - Zahájení

Starosta města předložil ke schválení návrh programu 11. zasedání zastupitelstva města.

#### Program jednání:

1. Zahájení
2. Změna č. 3 rozpočtu města v roce 2020
3. Projekt „Nástavba Senior-domu Soběslav“
4. Majetkové převody
  - A: Prodej pozemku p. č. 3769/43 v k. ú. Soběslav
  - B: Bezúplatný převod pozemků p. č. 4008 a 4009 v k. ú. Soběslav
  - C: Bezúplatný převod pozemků p. č. 4010 a 4012/3 v k. ú. Soběslav
  - D: Úplatný převod pozemků p. č. 4011/1 a 2651/2 v k. ú. Soběslav
5. Průmyslová zóna Soběslav
6. Různé

Bez diskuse.

#### Hlasování o navrženém programu jednání ZM:

<b>Pro: 19</b>
Ing. Jindřich Bláha; Bc. Miloš Bučinský; Mgr. Vladimír Drachovský; František Dukát; Jaroslav Himpan; Ing. Martin Kákona; Ing. Jiří Klíma; Ing. Petr Král; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek; Michal Turek; MUDr. Jan Vodička; Ludmila Zbytovská
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 0</b>

#### Program jednání byl schválen.

Do návrhové komise byli navrženi členové zastupitelstva města Mgr. Alena Krejčová, Ing. Iveta Matějů, Václav Nedvěd.

#### Hlasování o složení návrhové komise:

<b>Pro: 16</b>
Ing. Jindřich Bláha; Bc. Miloš Bučinský; Mgr. Vladimír Drachovský; František Dukát; Jaroslav Himpan; Ing. Martin Kákona; Ing. Jiří Klíma; Ing. Petr Král; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Mgr. Irena Molíková; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek; Michal Turek; MUDr. Jan Vodička; Ludmila Zbytovská
<b>Proti: 0</b>

<b>Zdržel se: 3</b>
Mgr. Alena Krejčová; Ing. Iveta Matějů; Václav Nedvěd

**Návrh byl přijat.**

Za **ověřovatele zápisu** dnešního zasedání zastupitelstva města navrhl starosta města členy zastupitelstva města Mgr. Petra Lintnera, Ing. Jiřího Klímu.

**Hlasování o složení ověřovatelů:**

<b>Pro: 17</b>
Ing. Jindřich Bláha; Bc. Miloš Bučinský; Mgr. Vladimír Drachovský; František Dukát; Jaroslav Himpan; Ing. Martin Kákona; Ing. Petr Král; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Pavel Lintner; Ing. Iveta Matějů; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek; Michal Turek; MUDr. Jan Vodička; Ludmila Zbytovská
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 2</b>
Mgr. Petr Lintner; Ing. Jiří Klíma

**Návrh byl přijat.**

Zápis z 10. zasedání zastupitelstva města byl předložen k ověření a ověřovatelé jej schválili svým podpisem.

Zápis z jednání provede pracovnice MěÚ paní Bc. Lucie Nečasová.

Pozn.: Vzhledem k pořizování audio záznamu z jednání ZM bude diskuse ke každému bodu jednání uvedena ve zkrácené formě, úplné znění diskuse bude zveřejněno v audio záznamu.

### **K bodu 2 – Změna č. 3 rozpočtu města v roce 2020**

Předložila: Bc. Zuzana Schejbalová – vedoucí FO MěÚ

Příloha:

– Změna rozpočtu města na rok 2020 – Rozpočtové opatření č. ZM 3/2020

Předloženo Rozpočtové opatření č. ZM 3/2020, kterým se zvyšuje celkový objem rozpočtových příjmů města na rok 2020 o 12.929.612,63 Kč a výdajů o 7.539.747,41 Kč. Z rozpočtového opatření č. ZM 3/2020 vzniká zvýšení prostředků na běžných účtech města ve výši 5.389.865,22 Kč.

Dále předložen návrh veřejnoprávní smlouvy s Římskokatolickou farností Soběslav na poskytnutí příspěvku ve výši 406.000 Kč a rovněž návrh veřejnoprávní smlouvy s TJ Spartak Soběslav ve výši 1.115.000 Kč na opravu atletického oválu.

Dále předložena informace o rozpočtovém opatření č. RM 3/2020 přijatém RM Soběslav 21. 7. 2020.

K tomuto bodu diskutovali:

Ing. J. Klíma, předseda Finančního výboru ZM – Finanční výbor na svém jednání dne 14. 9. 2020 projednal předložený návrh změny rozpočtu č. ZM 3/2020 a doporučil jeho schválení. FV dále doporučil sledovat vývoj ekonomických dopadů pandemie koronaviru na rozpočet města v letošním roce i příštích letech.

K tomuto bodu dále diskutovali:

Ing. M. Kákona, Mgr. Pavel Lintner, Ing. J. Bláha.

### **Usnesení**

Zastupitelstvo města:

- 1) Schvaluje změnu rozpočtu města Soběslavi – rozpočtové opatření č. ZM 3/2020 v předloženém znění.
- 2) Souhlasí s uzavřením veřejnoprávní smlouvy s Římskokatolickou farností Soběslav na poskytnutí dotace v celkové výši 406.000 Kč.
- 3) Souhlasí s uzavřením veřejnoprávní smlouvy s TJ Spartak Soběslav na poskytnutí dotace na financování akce „Oprava atletického oválu“ v celkové výši 1.615.000 Kč.

**Hlasování o návrhu usnesení:**

<b>Pro: 17</b>
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Vladimír Drachovský; František Dukát; Jaroslav Himpan; Ing. Jiří Klíma; Ing. Petr Král; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek; Michal Turek; MUDr. Jan Vodička; Ludmila Zbytovská
<b>Proti: 2</b>
Ing. Martin Kákona; Bc. Miloš Bučinský
<b>Zdržel se: 0</b>

Usnesení bylo přijato.

**K bodu 3 – Projekt „Nástavba Senior-domu Soběslav“**

Předložila: Ing. Hana Petřů – pracovnice KT MěÚ

Příloha:

- Důvodová zpráva k projektu „Nástavba Senior-domu Soběslav“ zpracovaná Ing. Hanou Petřů, pracovnící KT MěÚ

V návaznosti na usnesení ZM č. 2/011/2019 ze dne 17. 12. 2018 předložena informace MPSV o navýšení alokace dotačního programu Rozvoj a obnova materiálně technické základny sociálních služeb 2016 – 2022, tedy možné navýšení dotace na 65 % uznatelných nákladů a zároveň o možnosti využití celé dotace na stavební práce. Původní možná dotace by se z 17.275.592 Kč navýšila o 5.182.678 Kč. Dle upravené PD a rozpočtu by celkový podíl města na stavebních pracích činil zhruba 18,34 mil. Kč. Přesná výše výdajů bude známa až na základě výběrového řízení na dodavatele. Vnitřní vybavení je možné pořídit z jiného vhodného dotačního titulu, popř. za využití investičního fondu Senior-domu. Z důvodu obdržení dotace až po ukončení celé akce bude město pravděpodobně potřebovat překlenovací úvěr.

K tomuto bodu diskutovali:

Ing. P. Král – vyjádřil nesouhlas s realizací této akce. Seznámil zastupitele s názory experta na sociální péči p. Šveřepy, který se kloní k decentralizaci sociálních služeb. Dalším důvodem nesouhlasu jsou neznámé ekonomické dopady pandemie koronaviru.

K tomuto bodu dále diskutovali:

členové ZM - Ing. J. Bláha, Ing. M. Kákona, Mgr. A. Krejčová,  
občané - S. A. Němečková.

**Usnesení**

Zastupitelstvo města schvaluje realizaci akce „Nástavba Senior-domu v Soběslavi“ s využitím dotace z programu Ministerstva práce a sociálních věcí – 013 310 Rozvoj a obnova materiálně technické základny sociálních služeb 2016-2020, podprogram 013 D 313 Podpora reprodukce movitého a nemovitého majetku soc. služeb, za podmínek stanovených poskytovatelem dotace.

**Hlasování o návrhu usnesení:**

<b>Pro: 10</b>
Ing. Jindřich Bláha; František Dukát; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek; Michal Turek; Ludmila Zbytovská
<b>Proti: 4</b>
Ing. Martin Kákona; Bc. Miloš Bučinský; Ing. Petr Král; Ing. Jiří Klíma
<b>Zdržel se: 5</b>
Ing. Iveta Matějů; Jaroslav Himpan; Mgr. Irena Molíková; MUDr. Jan Vodička; Mgr. Vladimír Drachovský

Usnesení nebylo přijato.

**K bodu 4 – Majetkové převody**

**A: Prodej pozemku p. č. 3769/43 v k. ú. Soběslav**

Předložila: Jana Křemenová, DiS. – vedoucí OOSM MěÚ

Příloha:

- Důvodová zpráva k prodeji pozemku Správě železnic

Předložen návrh prodeje výše uvedeného pozemku o výměře 76 m<sup>2</sup> za cenu 360 Kč/m<sup>2</sup> dle znaleckého posudku.

Bez diskuse.

### Usnesení

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p. č. 3769/43 o výměře 76 m<sup>2</sup> v k. ú. Soběslav Správě železnic, státní organizace, Praha, za cenu 360 Kč/m<sup>2</sup>.

#### Hlasování o návrhu usnesení:

<b>Pro: 19</b>
Ing. Jindřich Bláha; Bc. Miloš Bučinský; Mgr. Vladimír Drachovský; František Dukát; Jaroslav Himpan; Ing. Martin Kákona; Ing. Jiří Klíma; Ing. Petr Král; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěď; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek; Michal Turek; MUDr. Jan Vodička; Ludmila Zbytovská
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 0</b>

Usnesení bylo přijato.

### **B: Bezúplatný převod pozemků p. č. 4008 a 4009 v k. ú. Soběslav**

Předložila: Jana Křemenová, DiS. – vedoucí OOSM MěÚ

Příloha:

- Důvodová zpráva bezúplatného převodu pozemků od ÚZSVM – Andělská stoka

Předložen návrh bezúplatného převodu pozemků p. č. 4008 a 4009 v k. ú. Soběslav z vlastnictví ČR, příslušnosti hospodařit s majetkem státu ÚZSVM do vlastnictví města Soběslav.

K tomuto bodu diskutovali:

Bc. M. Bučinský, Ing. J. Bláha.

### Usnesení

Zastupitelstvo města schvaluje bezúplatný převod pozemků p. č. 4008 o výměře 1.823 m<sup>2</sup> a p. č. 4009 o výměře 157 m<sup>2</sup>, oba v k. ú. Soběslav, z vlastnictví ČR, příslušnosti hospodařit s majetkem státu Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví města Soběslavi.

#### Hlasování o návrhu usnesení:

<b>Pro: 19</b>
Ing. Jindřich Bláha; Bc. Miloš Bučinský; Mgr. Vladimír Drachovský; František Dukát; Jaroslav Himpan; Ing. Martin Kákona; Ing. Jiří Klíma; Ing. Petr Král; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěď; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek; Michal Turek; MUDr. Jan Vodička; Ludmila Zbytovská
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 0</b>

Usnesení bylo přijato.

### **C: Bezúplatný převod pozemků p. č. 4010 a 4012/3 v k. ú. Soběslav**

Předložila: Jana Křemenová, DiS. – vedoucí OOSM MěÚ

Příloha:

- Důvodová zpráva bezúplatného převodu pozemků od ÚZSVM

Předložen návrh bezúplatného převodu pozemků p. č. 4010 a 4012/3 v k. ú. Soběslav z vlastnictví ČR, příslušnosti hospodařit s majetkem státu ÚZSVM do vlastnictví města Soběslav.

Bez diskuse.

### Usnesení

Zastupitelstvo města schvaluje bezúplatný převod pozemků p. č. 4010 o výměře 88 m<sup>2</sup> a p. č. 4012/3 o výměře 269 m<sup>2</sup>, oba v k. ú. Soběslav, z vlastnictví ČR, příslušnosti hospodařit s majetkem státu Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví města Soběslavi.

#### Hlasování o návrhu usnesení:

<b>Pro: 19</b>
Ing. Jindřich Bláha; Bc. Miloš Bučinský; Mgr. Vladimír Drachovský; František Dukát; Jaroslav Himpan; Ing. Martin Kákona; Ing. Jiří Klíma; Ing. Petr Král; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek; Michal Turek; MUDr. Jan Vodička; Ludmila Zbytovská
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 0</b>

Usnesení bylo přijato.

#### D: Úplatný převod pozemků p. č. 4011/1 a 2651/2 v k. ú. Soběslav

Předložila: Jana Křemenová, DiS. – vedoucí OOSM MěÚ

Přílohy:

- Důvodová zpráva úplatný převod pozemků od ÚZSVM

Předložen návrh úplatného převodu výše uvedených pozemků od ÚZSVM do vlastnictví města Soběslavi. Navržená kupní cena činí 7.000 Kč za každý jednotlivý pozemek.

Bez diskuse.

### Usnesení

Zastupitelstvo města schvaluje úplatný převod pozemků p. č. 4011/1 o výměře 35 m<sup>2</sup> a p. č. 2651/2 o výměře 30 m<sup>2</sup>, oba v k. ú. Soběslav, z vlastnictví ČR, příslušnosti hospodařit s majetkem státu Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví města Soběslav za kupní cenu ve výši 14.000 Kč.

#### Hlasování o návrhu usnesení:

<b>Pro: 19</b>
Ing. Jindřich Bláha; Bc. Miloš Bučinský; Mgr. Vladimír Drachovský; František Dukát; Jaroslav Himpan; Ing. Martin Kákona; Ing. Jiří Klíma; Ing. Petr Král; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek; Michal Turek; MUDr. Jan Vodička; Ludmila Zbytovská
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 0</b>

Usnesení bylo přijato.

#### K bodu 5 – Průmyslová zóna Soběslav

Předložil: Ing. Jindřich Bláha – starosta města

V návaznosti na usnesení ZM č. 10/068/2020 ze dne 24. 6. 2020 předložil starosta města rekapitulaci jednání s petičním výborem a zástupci investora týkající se záměru Průmyslové zóny Soběslav.

Jednání s petičním výborem se uskutečnila 21. 7. 2020 a 10. 8. 2020, tomu předcházelo setkání se zástupci investora a projektanta záměru. Rada města odmítla záměr předložený do zjišťovacího řízení, definovala cíle, které by měl investor splnit a přepracovat záměr, hlavně v oblasti srážkových vod, krajinného rázu, zeleně, dopravy, snížení objektů a napojení na síť. Město rovněž jednalo s odborníky na uvedené oblasti. Přepracování probíhá, dle vyjádření zástupců firmy Exprin bude trvat cca 3-4 měsíce. Poté bude záměr představen na veřejném projednání.

K tomuto bodu diskutovali:

Ing. P. Plát – předložil informace z pohledu petičního výboru – petiční výbor vnímá činnost rady jako cestu, aby tento obrovský projekt nezpůsobil kolaps Soběslavi. Takto velký projekt se do Soběslavi nehodí a není pro ni proporcionálně vhodný. Petiční výbor požaduje rozvoj průmyslové zóny po etapách a je potřeba již v této první etapě nutné výrazné omezení záměru, jak z pohledu prostoru, tak velikosti budov.

K tomuto bodu dále diskutovali:

členové ZM – Ing. J. Bláha, Mgr. Petr Lintner, Mgr. A. Krejčová, L. Zbytovská, Ing. J. Klíma, V. Nedvěd, Ing. P. Král, Mgr. I. Molíková, F. Dukát, občané - G. Pospíšilová, L. Matéová, S. A. Němečková, p. Cílek, Z. Rux, B. Chadim, V. Novák, p. Ženišek, H. Kovářová, P. Maté, Mgr. Z. Kozlíček, Ing. R. Bryll, pí Růžičková

Ing. M. Kákona – informoval o předání petice na Městský úřad v Soběslavi dne 7. 9. 2020 spolu s průvodním dopisem. Průvodní dopis obsahuje žádost adresovanou zastupitelstvu města, aby zaujalo formou usnesení stanovisko k otázkám vyplývajícím z předložené petice. Předložil návrh schválení 15minutové přestávky, po jejímž uplynutí by proběhla diskuse nad jednotlivými body petice.

Ing. J. Bláha – petice byla neoficiálně předána na červnovém jednání ZM. K oficiálnímu předání petice došlo 7. 9. 2020. Dle petičního zákona budou vyřízeny záležitosti patřící do působnosti rady města, zbylou část petice chceme projednat na příštím jednání zastupitelstva města po zpracování potřebných podkladů.

Ing. R. Bryll – doplnil informaci p. starosty týkající se projednání petice.

#### **Hlasování o vyhlášení 15minutové přestávky:**

<b>Pro: 4</b>
Bc. Miloš Bučinský; Ing. Martin Kákona; Ing. Petr Král; Mgr. Irena Molíková
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 15</b>
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Vladimír Drachovský; František Dukát; Jaroslav Himpan; Ing. Jiří Klíma; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek; Michal Turek; MUDr. Jan Vodička; Ludmila Zbytovská

#### **Vyhlášení přestávky nebylo schváleno.**

Ing. M. Kákona – dotaz, zda budeme dnes projednávat předmětnou petici a přijímat k ní nějaké usnesení. Odročení projednání petice znamená utrácení dalších peněz investorem. Příprava projektu dále pokračuje, my projekt nechceme a to investorovi nikdo neřekl.

Ing. J. Bláha – původní záměr byl pro všechny strany nepřijatelný.

Ing. P. Plát – petiční výbor je ochoten respektovat předložený návrh projednání petice a podpořil hlasování o otázkách předložených v rámci petice na tomto jednání.

K projednání petice na příštím zasedání ZM se nikdo nevyjádřil.

Ing. M. Kákona – postupně seznámil členy ZM s jednotlivými důvody nesouhlasu uvedenými v petici „Nesouhlas s výstavbou Průmyslové zóny Soběslav podle záměru JHC938“ spolu s otázkami obsaženými v průvodním dopise petice a z nich vyplývajících návrhy na usnesení.

#### **Důvod nesouhlasu – viz první odrážka petice**

Záměr vybudovat v daných podmínkách průmyslovou zónu podle předmětného návrhu o rozloze 20 ha vnímáme jako výrazný zásah do krajiny a kvality života obyvatel. Takový záměr pro obyvatele Soběslavi a přilehlých obcí nepřináší dostatečná pozitiva či výhody. Naopak, negativní dopady spojené s realizací a provozem takového projektu jsou zcela zásadní.

## Návrh usnesení předložený Ing. M. Kákonou

Zastupitelstvo města dává za úkol uvolněným zastupitelům, aby bezodkladně připravili změnu územního plánu tak, aby v průmyslové zóně byly nastaveny hmotové a další limity pro výstavbu.

K tomuto bodu diskutovali:

Mgr. A. Krejčová – k rozhodnutí chybí podklady a související informace.

Ing. M. Kákona – riziko náhrady existuje, prakticky se to nestalo.

Ing. J. Bláha – stavební zákon mluví jasně.

### Hlasování o návrhu usnesení:

<b>Pro: 4</b>
Bc. Miloš Bučinský; Ing. Martin Kákona; Ing. Petr Král; Ing. Iveta Matějů
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 15</b>
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Vladimír Drachovský; František Dukát; Jaroslav Himpan; Ing. Jiří Klíma; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek; Michal Turek; MUDr. Jan Vodička; Ludmila Zbytovská

**Usnesení nebylo přijato.**

Ing. M. Kákona předložil další důvod nesouhlasu uvedený v petici spolu s návrhem usnesení.

### Důvod nesouhlasu – viz druhá odrážka petice

Projekt neuvádí žádné konkrétní uživatele, působí podnikatelsky nejasně a je předkládán společností, která za projekt ručí velmi nízkým základním kapitálem (10.000 Kč).

### Návrh usnesení

Zastupitelstvo města nesouhlasí s výstavbou v průmyslové zóně bez znalosti konkrétních budoucích uživatelů staveb a bez znalosti konkrétního způsobu využití.

Bez diskuse.

### Hlasování o návrhu usnesení:

<b>Pro: 12</b>
Bc. Miloš Bučinský; Ing. Martin Kákona; Ing. Petr Král; Ing. Iveta Matějů; František Dukát; Ing. Jiří Klíma; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Vodička; Ludmila Zbytovská; Mgr. Alena Krejčová; Václav Nedvěd; Mgr. Irena Molíková
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 7</b>
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Vladimír Drachovský; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek; Michal Turek

**Usnesení bylo přijato.**

Ing. M. Kákona předložil další důvod nesouhlasu uvedený v petici spolu s návrhem usnesení.

### Důvod nesouhlasu - viz třetí odrážka petice

Nesouhlasíme se zábořem zemědělského půdního fondu v takovém rozsahu. V lokalitě se nachází cca 7,3 ha půdy, která spadá do I. třídy ochrany (nejcennější půdy, které lze odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně). Takto zásadní převedení funkčního krajinného pokryvu na nepropustnou plochu je proti veškerým strategiím územního plánování a trvale udržitelného rozvoje a bude mít vliv na mikroklimatické podmínky a hydrologické poměry v dané lokalitě.

### Návrh usnesení

Zastupitelstvo města nesouhlasí se zábořem zemědělské půdy v navrhovaném rozsahu pro jediný projekt. Jsme pro postupné využití průmyslové zóny vážnými zájemci.

K tomuto bodu diskutovali:

Ing. J. Bláha – o zaboru zemědělské půdy bylo rozhodnuto schválením územního plánu.

#### Hlasování o návrhu usnesení:

<b>Pro: 3</b>
Bc. Miloš Bučinský; Ing. Martin Kákona; Ing. Petr Král
<b>Proti: 3</b>
Ing. Jindřich Bláha; Michal Turek; Miloš Šimek
<b>Zdržel se: 13</b>
Mgr. Vladimír Drachovský; František Dukát; Jaroslav Himpan; Ing. Jiří Klíma; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; MUDr. Jan Vodička; Ludmila Zbytovská; Ing. Iveta Matějů

Usnesení nebylo přijato.

Ing. M. Kákona předložil další důvod nesouhlasu uvedený v petici spolu s návrhem usnesení.

#### Důvod nesouhlasu - viz čtvrtá odrážka petice

Projekt neřeší souběh výstavby průmyslové zóny a výstavby IV. železničního koridoru, která představuje zátěž pro okolí. Spojení dvou tak významných realizací je problematické. Projekt neřeší kumulaci dopravní a dalších zátěží (hluk, prašnost, emise) ke kterým dojde v případě, že stavby budou realizovány současně.

#### Návrh usnesení

Zastupitelstvo města souhlasí se souběhem výstavby v průmyslové zóně s výstavbou IV. železničního koridoru pouze v rozsahu do 6 ha plochy terénních úprav.

K tomuto bodu diskutovali:

Ing. J. Bláha – stavba železničního koridoru skončí na podzim 2022, do té doby v žádném případě nemůže podle stávajících platných zákonů ve stavebnictví začít stavba jakékoli části průmyslové zóny.

#### Hlasování o návrhu usnesení:

<b>Pro: 3</b>
Bc. Miloš Bučinský; Ing. Martin Kákona; Ing. Iveta Matějů
<b>Proti: 9</b>
Jaroslav Himpan; Michal Turek; Ing. Jindřich Bláha; MUDr. Jan Vodička; Mgr. Vladimír Drachovský; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd
<b>Zdržel se: 7</b>
František Dukát; Ing. Jiří Klíma; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ludmila Zbytovská; Ing. Petr Král

Usnesení nebylo přijato.

Ing. M. Kákona předložil další důvod nesouhlasu uvedený v petici spolu s návrhem usnesení.

#### Důvod nesouhlasu – viz pátá odrážka petice

Projekt zcela opomíjí skutečnost, že podobný návrh na vybudování průmyslové zóny je předložen v nedalekém Ševětíně ve vzdálenosti necelých 20 km. V regionu tak dojde ke kumulaci negativních jevů spojených s výstavbou a provozem takových zón. Zároveň projekt neposkytuje dostatečné záruky udržitelnosti záměru, tedy, že areál bude vůbec dokončen a řádně využit.

#### Návrh usnesení

Zastupitelstvo města zásadně nesouhlasí s výstavbou čistě skladových prostor v průmyslové zóně.

Bez diskuse.



### Hlasování o návrhu usnesení:

<b>Pro: 18</b>
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Vladimír Drachovský; František Dukát; Jaroslav Himpan; Ing. Jiří Klíma; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Miloš Šimek; Michal Turek; MUDr. Jan Vodička; Ludmila Zbytovská; Bc. Miloš Bučinský; Ing. Martin Kákona; Ing. Petr Král; Ing. Iveta Matějů
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 1</b>
Mgr. Michal Pánek

### Usnesení bylo přijato.

Ing. M. Kákona předložil další důvod nesouhlasu uvedený v petici spolu s návrhem usnesení.

### Důvod nesouhlasu - viz šestá odrážka petice

Nárůst nákladní a osobní silniční dopravy spojený s obsluhou uvažované průmyslové zóny je pro nás nepřijatelný. Požadujeme, aby nebylo umožněno naprosto neúměrné několikanásobné zvýšení dosavadního provozu (včetně hluku a znečištění životního prostředí), snížení bezpečnosti v okolí dotčených komunikací a narušení práva na klidné životní prostředí. Požadujeme, aby byla vybudována odpovídající infrastruktura, včetně přístupových cest pro pěší a cyklisty mezi Soběslaví a Chlebovem. Zcela nepřijatelný je také noční provoz.

### Návrh usnesení

Zastupitelstvo města nesouhlasí s dopravním řešením navrhovaným v záměru JHC938 a nesouhlasí s dopravními limity prezentovanými tamtéž. Jako akceptovatelnou dopravní zátěž považujeme provoz s desetkrát menší intenzitou zejména v nákladní dopravě. Při návrhu dopravního řešení je nutné dbát na bezpečnost a kvalitu pohybu chodců a cyklistů na spojnici Soběslavi a Chlebova - řešení musí zahrnovat chodníky a cyklostezky, které budou propojovat obě městské části.

Zastupitelstvo nesouhlasí se započítáním výstavby v průmyslové zóně, dokud nebude vyřešena realizace potřebné infrastruktury a návazností na stávající objekty v průmyslové zóně.

K tomuto bodu diskutovali:

Ing. J. Bláha – k dopravě se vyjadřuje mnoho odborníků, mj. DI PČR, tudíž je velmi těžké říci, že by to měla být desetina dopravy. To vyjde ze zcela jiných údajů, které nemáme v této chvíli k dispozici.

Mgr. Petr Lintner – podal protinávrh usnesení spočívající ve vypuštění věty „Jako akceptovatelnou dopravní zátěž považujeme provoz s desetkrát menší intenzitou zejména v nákladní dopravě“.

### Hlasování o protinávruhu Mgr. Petra Lintnera:

<b>Pro: 16</b>
Bc. Miloš Bučinský; Ing. Iveta Matějů; František Dukát; Ing. Martin Kákona; Ing. Jiří Klíma; Ing. Petr Král; Mgr. Vladimír Drachovský; Jaroslav Himpan; Mgr. Petr Lintner; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Miloš Šimek; MUDr. Jan Vodička; Michal Turek; Mgr. Alena Krejčová; Ludmila Zbytovská
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 3</b>
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Michal Pánek; Mgr. Pavel Lintner

### Usnesení bylo přijato.

Ing. M. Kákona předložil další důvod nesouhlasu uvedený v petici spolu s návrhem usnesení.

### Důvod nesouhlasu - viz sedmá odrážka petice

Rozporujeme význam takto navržené průmyslové zóny z hlediska zaměstnanosti. V regionu je nízká míra nezaměstnanosti, takže takovýto projekt musí nutně počítat s agenturními

zaměstnanci se všemi negativními dopady, které s sebou tento systém zaměstnávání osob přináší. Proto shledáváme tento argument za zavádějící a zastírající možné problémy.

### Návrh usnesení

Zastupitelstvo města požaduje, aby v průmyslové zóně operovaly pouze firmy s vysokou přidanou hodnotou. Logistická centra a montovny jsou nepřijatelné.

Bez diskuse.

#### Hlasování o návrhu usnesení:

<b>Pro: 10</b>
Bc. Miloš Bučinský; Ing. Martin Kákona; Ing. Petr Král; František Dukát; Ing. Jiří Klíma; Ing. Iveta Matějů; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Vodička; Václav Nedvěd; Mgr. Irena Molíková
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 9</b>
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Vladimír Drachovský; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek; Michal Turek; Ludmila Zbytovská

Usnesení nebylo přijato.

Ing. M. Kákona předložil další důvod nesouhlasu uvedený v petici spolu s návrhem usnesení.

#### Důvod nesouhlasu - viz osmá odrážka petice

Nesouhlasíme s tím, jakým způsobem je jednáno a rozhodováno o záměru takového rozsahu a dopadu na okolí. Záměr vybudovat průmyslovou zónu o rozloze 20 ha svým významem a veškerými vlivy přesahuje hranice místního regionu a projekt podobného typu a velikosti by měl být předmětem celospolečenské diskuse. Žádáme, aby vznikla veřejná diskuse o budoucím směřování a využití prostoru pro průmyslovou zónu Soběslav.

### Návrh usnesení

Zastupitelstvo města ukládá radě města přípravu a realizaci ankety, ve které by se mohli vyjádřit občané města, jak si představují rozvoj průmyslové zóny v Soběslavi. Rada města představí anketní otázky zastupitelstvu na jeho dalším zasedání.

Bez diskuse.

#### Hlasování o návrhu usnesení:

<b>Pro: 6</b>
Bc. Miloš Bučinský; Ing. Martin Kákona; Ing. Petr Král; Ing. Jiří Klíma; Ing. Iveta Matějů; Mgr. Irena Molíková
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 13</b>
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Vladimír Drachovský; František Dukát; Jaroslav Himpan; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek; Michal Turek; MUDr. Jan Vodička; Ludmila Zbytovská

Usnesení nebylo přijato.

Ing. M. Kákona předložil další důvod nesouhlasu uvedený v petici spolu s návrhem usnesení.

#### Důvod nesouhlasu - viz devátá odrážka petice

Předložený projekt neodpovídá proporčně místním podmínkám, žádáme proto řešení, které bude respektovat místní specifika a charakter průmyslové výstavby, která je v Soběslavi obvyklá. Zároveň požadujeme, aby příslušný úřad vydal územní opatření o stavební uzávěře a formou změny územního plánu upravit požadavky na výstavbu v tomto území.

### Návrh usnesení

Zastupitelstvo města ukládá radě města provést rešerši možností, jakými je možné nyní a v horizontu pěti roků regulovat výstavbu v průmyslové zóně.

Bez diskuse.

#### Hlasování o návrhu usnesení:

<b>Pro: 11</b>
Bc. Miloš Bučinský; Ing. Martin Kákona; Ing. Petr Král; Ing. Jiří Klíma; František Dukát; Ing. Iveta Matějů; Mgr. Irena Molíková; MUDr. Jan Vodička; Ludmila Zbytovská; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Petr Lintner
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 8</b>
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Vladimír Drachovský; Jaroslav Himpan; Mgr. Pavel Lintner; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek; Michal Turek

**Usnesení bylo přijato.**

Ing. M. Kákona předložil návrh usnesení, kterým zastupitelstvo města vyjádří souhlas či nesouhlas s realizací záměru průmyslové zóny.

#### Návrh usnesení

Zastupitelstvo města požaduje zásadní omezení velikosti záměru z pohledu celkové plochy záměru a maximální velikosti jednotlivých realizovaných budov, rozvoj průmyslové zóny v několika etapách a získání kontroly nad využitím v průmyslové zóně.

Bez diskuse.

#### Hlasování o návrhu usnesení:

<b>Pro: 10</b>
Bc. Miloš Bučinský; Ing. Martin Kákona; Ing. Petr Král; Ing. Jiří Klíma; František Dukát; Ing. Iveta Matějů; Mgr. Irena Molíková; Jaroslav Himpan; Václav Nedvěd; MUDr. Jan Vodička
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 9</b>
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Vladimír Drachovský; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek; Michal Turek; Ludmila Zbytovská; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Petr Lintner

**Usnesení nebylo přijato.**

#### Ing. M. Kákona předložil nový návrh usnesení

Zastupitelstvo města požaduje zásadní omezení velikosti záměru z pohledu celkové plochy záměru a maximální velikosti jednotlivých realizovaných budov.

K tomuto bodu diskutovali:

Mgr. Petr Lintner – podal protinávrh usnesení spočívající ve vyjádření nesouhlasu dle názvu petice „Zastupitelstvo města nesouhlasí s návrhem výstavby Průmyslové zóny Soběslav podle záměru JHC938 v předložené podobě“.

Ing. M. Kákona – dnes již nediskutujeme nad záměrem JHC938, neboť developer pracuje na jiné verzi záměru.

#### Hlasování o protinávruhu Mgr. Petra Lintnera:

<b>Pro: 13</b>
Bc. Miloš Bučinský; Ing. Martin Kákona; Ing. Petr Král; Ing. Jiří Klíma; František Dukát; Ing. Iveta Matějů; Jaroslav Himpan; Michal Turek; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Václav Nedvěd; MUDr. Jan Vodička; Mgr. Alena Krejčová
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 6</b>
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Vladimír Drachovský; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek; Ludmila Zbytovská; Mgr. Irena Molíková

**Usnesení bylo přijato.**

Ing. M. Kákona – zopakoval návrh usnesení - Zastupitelstvo města požaduje zásadní omezení velikosti záměru z pohledu celkové plochy záměru a maximální velikosti jednotlivých realizovaných budov.

L. Zbytovská – předložila návrh vypustit z předloženého návrhu usnesení slovo „zásadní“.  
Ing. M. Kákona – s návrhem L. Zbytovské souhlasil a předložil návrh usnesení.

### **Návrh usnesení předložený Ing. M. Kákonou**

Zastupitelstvo města požaduje omezení velikosti záměru z pohledu celkové plochy záměru a maximální velikosti jednotlivých realizovaných budov.

#### **Hlasování o návrhu usnesení:**

<b>Pro: 13</b>
Bc. Miloš Bučinský; Ing. Martin Kákona; Ing. Petr Král; Ing. Jiří Klíma; František Dukát; Ing. Iveta Matějů; Mgr. Irena Molíková; Jaroslav Himpan; Václav Nedvěd; MUDr. Jan Vodička; Mgr. Vladimír Drachovský; Ludmila Zbytovská; Mgr. Alena Krejčová
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 6</b>
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek; Michal Turek; Mgr. Petr Lintner

**Usnesení bylo přijato.**

Ing. J. Klíma – předložil návrh usnesení:

Zastupitelstvo města ukládá radě města zajistit zápisy ze všech jednání týkajících se průmyslové zóny a bezodkladně je předávat všem členům zastupitelstva města.

K tomuto bodu diskutovali:

Ing. J. Bláha – odkazy na zápisy byly zaslány všem členům ZM, zápisy vytvářel petiční výbor a došlo pouze k jejich vzájemnému odsouhlasení. V případě souhlasu petičního výboru je rozešleme.

#### **Hlasování o návrhu usnesení:**

<b>Pro: 19</b>
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek; Michal Turek; Mgr. Petr Lintner; Bc. Miloš Bučinský; Ing. Martin Kákona; Ing. Petr Král; Ing. Jiří Klíma; František Dukát; Ing. Iveta Matějů; Mgr. Irena Molíková; Jaroslav Himpan; Václav Nedvěd; MUDr. Jan Vodička; Mgr. Vladimír Drachovský; Ludmila Zbytovská; Mgr. Alena Krejčová
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 0</b>

**Usnesení bylo přijato.**

Ing. J. Klíma – předložil návrh usnesení:

Zastupitelstvo města ukládá radě města, aby jednala s petičním výborem a do příštího zasedání společně kvantifikovali požadavky na zmenšení záměru pro první etapu rozvoje průmyslové zóny.

#### **Hlasování o návrhu usnesení:**

<b>Pro: 15</b>
Michal Turek; Mgr. Petr Lintner; Bc. Miloš Bučinský; Ing. Martin Kákona; Ing. Petr Král; Ing. Jiří Klíma; František Dukát; Ing. Iveta Matějů; Mgr. Irena Molíková; Jaroslav Himpan; Václav Nedvěd; MUDr. Jan Vodička; Mgr. Vladimír Drachovský; Ludmila Zbytovská; Mgr. Alena Krejčová
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 4</b>
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Michal Pánek; Miloš Šimek

**Usnesení bylo přijato.**

### **K bodu 6 – Různé**

S. A. Němečková – požádala bytovou komisi RM a sociálně zdravotní komisi RM o řešení situace bratrů Červenkových a nabídla pomoc při řešení této situace, kterou předala na SZO MěÚ.

Ing. J. Bláha – poděkoval za nabídku, prověřil její předání na sociálně zdravotní odbor.

Paní Srncová – dotaz, zda byly posouzeny stromy (duby) v okolí nově budované bruslařské dráhy, která vede v jejich těsné blízkosti a zda budou zachovány, aby nedošlo k obdobné situaci jako u ZŠ E. Beneše.

Ing. J. Bláha – stávající stromy zůstanou zachovány, dráha byla naprojektována tak, aby umožnila zachování stávajících stromů.

Mgr. Pavel Lintner – kácení žádných stromů se již nepředpokládá, dráha vede v dostatečné vzdálenosti od nich.

F. Dukát – tlumočil dotaz pí Maningové, zda proběhne čištění koryta řeky Lužnice.

Ing. J. Bláha – Povodí Vltavy, s. p., v současnosti připravuje projektovou dokumentaci akce.

Ing. R. Bryll – doplnil informaci p. starosty, po vyhotovení PD bude Povodí žádat o finanční prostředky potřebné pro provedení akce, následně bude vypsáno výběrové řízení.

Bc. M. Bučinský – dotaz, jak jsou soběslavské školy připraveny na dlouhodobou distanční výuku.

Ing. J. Bláha – otázka by měla směřovat na vlastní školy, neboť jde o samostatné právní subjekty; dle informací od ředitelů jsou školy připraveny.

Ing. M. Kákona – dotaz, zda budeme v našem městě organizovat obdobnou službu jako ve Veselí nad Lužnicí - zajištění nákupu pro občany, kteří onemocněli covidem nebo jsou v karanténě.

Ing. J. Bláha – zatím město neobdrželo žádné požadavky na zajištění obdobné služby, zjistíme zkušenosti z města Veselí nad Lužnicí.

Paní Srncová – dotaz týkající se webových stránek města – Portál občana, zda existuje lhůta pro vyřízení dotazu a jaký je osud otázek, na které se neodpoví.

Ing. R. Bryll – dotaz je postoupen osobě, která danou záležitost vyřizuje, popř. přeposlán příslušné organizaci, délka odpovědi závisí na povaze dotazu.

S. A. Němečková – požádala o aktualizaci informací uveřejněných na webových stránkách města, Portálu občana, týkající se informací k žádosti o příspěvek na bydlení a doplatku na bydlení.

Zasedání zastupitelstva města skončilo 23. září 2020 v 21.45 hodin.