

Z Á P I S
z 9. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA SOBĚSLAV
ze dne 29. června 2016 od 18:00 hodin
v malém sále Kulturního domu města Soběslavi

Přítomni: Podle prezenční listiny, která je připojena k zápisu.

Celkem bylo přítomno 20 členů zastupitelstva města.

Omluveni: paní Růžena Domová

Hosté: tajemník MěÚ Soběslav Ing. Radek Bryll, vedoucí finančního odboru MěÚ Soběslav
paní Marcela Koloušková, vedoucí odboru organizačního a správy majetku MěÚ Soběslav
paní Věra Hanzalová

Zasedání zastupitelstva města zahájil a řídil starosta města Ing. Jindřich Bláha. Po uvítání všech přítomných konstatoval, že je přítomno 19 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina, a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

V úvodu zasedání upozornil starosta města Ing. Jindřich Bláha přítomné členy ZM a občany na skutečnost, že je z celého průběhu jednání zastupitelstva města pořizován audiovizuální (zvukový a obrazový) záznam, který bude následně zveřejněn na internetových stránkách města Soběslavi a bude k dispozici na MěÚ.

Pozn.: Vzhledem k pořizování audio záznamu z jednání ZM bude diskuse ke každému bodu jednání uvedena ve zkrácené formě, úplné znění diskuse bude zveřejněno v audio záznamu zveřejněném na internetových stránkách města.

Starosta města předložil ke schválení návrh programu 9. zasedání zastupitelstva města.

P r o g r a m j e d n á n í :

1. Jednací řád ZM
2. Změna č. 2 rozpočtu města v roce 2016
3. Rozdělení půjček z Fondu rozvoje bydlení města v roce 2016
4. Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací na období 2017 až 2026 – aktualizace 2016
5. Podmínky prodeje stavebních pozemků v lokalitě u sídliště Svákov
6. Majetkové převody
 - A: Prodej pozemků v k. ú. Soběslav v rámci stavby „Modernizace trati Veselí nad Lužnicí Tábor – II. část, úsek Veselí nad Lužnicí Doubí u Tábora, 2. etapa Soběslav – Doubí“ Správe železniční dopravní cesty, s. p., Praha
 - B: Koupě pozemků p. č. 3806, p. č. 3809, p. č. 3810/1, p. č. 3810/2, p. č. 3812/1, p. č. 3818/1, p. č. 3825 a p. č. 3865/1 v k. ú. Soběslav od Státního statku Jeneč, státního podniku v likvidaci, Praha
7. Optimalizace a rozšíření odděleného sběru využitelných složek odpadu ve městě Soběslavi
8. Protizáplavová opatření
9. Veřejná digitální technická mapa města
10. Páteří městská datová síť
11. Architektonické řešení centra města
12. Liberalizace zájmového chovu psů na území města
13. Soběslavské cyklostezky
14. Městský hotspot na Náměstí Republiky
15. Různé

Ing. Martin Kákona uvědomil přítomné, že je z dnešního zasedání ZM pořizován Piráty pro Soběslav videozáznam, který bude následně zveřejněn na jejich internetových stránkách.

Hlasování o programu jako celku:

Pro: 19
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišín; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek
Proti: 0
Zdržel se: 0

Program byl schválen.

Do návrhové komise byli navrženi členové zastupitelstva města pan Zdeněk Vránek, Mgr. Michal Pánek a Mgr. Milan Dančišín.

Hlasování o složení návrhové komise:

Pro: 16
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš
Proti: 0
Zdržel se: 3
Zdeněk Vránek, Mgr. Michal Pánek, Mgr. Milan Dančišín

Návrh byl přijat.

Za **ověřovatele zápisu** dnešního zasedání zastupitelstva města navrhl starosta města členky zastupitelstva města Mgr. Alenu Krejčovou a Ing. Ivetu Matějů.

Hlasování o složení ověřovatelů:

Pro: 17
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišín; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek
Proti: 0
Zdržel se: 2
Mgr. Alena Krejčová, Ing. Iveta Matějů

Návrh byl přijat.

Zápis z 8. zasedání zastupitelstva města byl předložen k ověření a ověřovatelé jej schválili svým podpisem.

Zápis z jednání provede pracovnice MěÚ paní Květoslava Štaubrová.

K bodu 1 – Jednací řád ZM

Předložil: Ing. Jindřich Bláha – starosta města

Příloha:

- Návrh jednacího řádu Zastupitelstva města Soběslavi zpracovaný Ing. Radkem Bryllem – tajemníkem MěÚ; Návrh jednacího řádu Zastupitelstva města Soběslavi zpracovaný Ing. Martinem Kákonou s vyznačením změn (návrhy Ing. M. Kákony jsou vyznačeny modře)

V návaznosti na minulé jednání ZM předložen návrh jednacího řádu ZM Soběslav zpracovaný Ing. Radkem Bryllem – tajemníkem MěÚ, který vychází z návrhu předloženého na minulém jednání ZM a byl projednán radou města, a dále předložen návrh jednacího řádu ZM Soběslav zpracovaný Ing. Martinem Kákonou. Starosta města požádal Ing. M. Kákonu o předložení jeho návrhu.

Ing. M. Kákona – konstatoval, že návrh předložený tajemníkem MěÚ Soběslav akceptuje většinu jejich připomínek a doporučil schválit tento návrh doplněný v článku 4.4 o text: „... a dále jsou zveřejněny na internetových stránkách města“.

K tomuto bodu diskutovali:

Ing. I. Matějů – podpořila návrh předložený Ing. M. Kákonou
MUDr. J. Chabr – rovněž podpořil předložený návrh.

V 18:15 hodin se na jednání ZM dostavila paní Ludmila Zbytovská – celkový počet přítomných členů ZM je nyní 20.

Usnesení

Zastupitelstvo města schvaluje jednací řád Zastupitelstva města Soběslavi dle návrhu předloženého tajemníkem MěÚ Ing. Radkem Bryllem s doplněním čl. 4, bod 4.4 o text: „ ... a dále jsou zveřejněny na internetových stránkách města.“

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 20
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

K bodu 2 – Změna č. 2 rozpočtu města v roce 2016

Předložila: Marcela Koloušková – vedoucí finančního odboru MěÚ

Příloha:

- Rozpočtové opatření č. 2/2016
- Prodloužení termínovaného vkladu města Soběslavi

Před jednáním obdrželi členové ZM upravený návrh Rozpočtového opatření č. 2/2016, kterým se navyšuje příjem dotace na OSPOD ze 700 tis. Kč na 1.400 tis. Kč.

Rozpočtové opatření č. 2/2016, které bylo projednáno radou města dne 13. 6. 2016 a 28. 6. 2016, zvyšuje celkové rozpočtové příjmy o 4.036.804 Kč a výdaje o 6.436.804 Kč. K vyrovnaní rozpočtu bude prostřednictvím třídy financování použita část rezervy ve výši 2.400 tis. Kč.

Zároveň předložen návrh prodloužení termínovaného vkladu města Soběslavi vedeného u Oberbank AG, na kterém má město uloženy volné finanční prostředky ve výši 25 mil. Kč, o další rok. Stávající termínovaný vklad končí k 2. 7. 2016.

Předsedkyně finančního výboru ZM Mgr. Alena Krejčová seznámila členy ZM se zprávou finančního výboru, který se uskutečnil dne 20. 6. 2016 a který doporučuje uvedené rozpočtové opatření schválit včetně prodloužení termínovaného vkladu u Oberbank AG.

Bez diskuse.

Usnesení

Zastupitelstvo města schvaluje změnu rozpočtu města Soběslavi – rozpočtové opatření č. 2/2016 – v předloženém znění včetně prodloužení termínovaného vkladu ve výši 25 mil. Kč u Oberbank AG o dalších 12 měsíců.

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 20
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

K bodu 3 – Rozdělení půjček z Fondu rozvoje bydlení města v roce 2016

Předložila: Věra Hanzalová – vedoucí OOSM MěÚ

Příloha:

- Návrh na rozdělení půjček z Fondu rozvoje bydlení města Soběslavi v roce 2016

Předložen soupis tří žadatelů o půjčku z FRB města Soběslavi v letošním 2. kole v celkové výši 300.000 Kč, jejichž žádosti byly posouzeny a odsouhlaseny na jednání komise FRB dne 6. června 2016. Stav finančních prostředků na účtu FRB k 31. 5. 2016 činil 1.994.391,93 Kč.

Bez diskuse.

Usnesení

Zastupitelstvo města souhlasí s uzavřením smluv o půjčce s občany vlastníci nemovitosti ve městě, které doporučila komise pro rozdělování půjček z Fondu rozvoje bydlení města Soběslavi, takto:

Žadatel	Částka	Účel
Zdeňka Maxerová Soběslav	60.000 Kč	Rekonstrukce stávajícího otopného systému, přechod z vytápění tuhými palivy na eko topení
Marie Křenová Soběslav	100.000 Kč 80.000 Kč	Půdní vestavba při vzniku 1 bytu Oprava střechy domu nejméně v rozsahu výměny střešní krytiny
Jiří Kraus Soběslav	60.000 Kč	Výměna oken

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 20
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

K bodu 4 – Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací na období 2017 až 2026 – aktualizace 2016

Předložil: Ing. Jindřich Bláha – starosta města

Příloha:

- Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací na období 2017 až 2026 – aktualizace 2016

Předložen návrh plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací na období 2017 až 2026 – aktualizace 2016 – zpracovaný pracovníky firmy ČEVAK, a. s., České Budějovice, který zajišťuje provozování vodohospodářského majetku města. Město má zákonnou povinnost zpracování tohoto plánu. Předložený návrh navazuje na plán předložený a schválený zastupitelstvem města 26. 3. 2008 a aktualizovaný v roce 2014. Důvodem zpracování aktualizace plánu je realizace nové ČOV Chlebov spolufinancovaná Ministerstvem zemědělství ČR.

K tomuto bodu diskutovali:

Ing. M. Kákona – připomínka: z důvodu nedostatku času nebylo možné se dopodrobna seznámit s předloženým návrhem, z předložené kalkulace a ceny vodného stočného je předpokládán hrubý zisk firmy ČEVAK, a. s., v roce 2017 zhruba 17 mil. Kč. Protože město nijak tuto společnost neovlivňuje, nejsme schopni zjistit velikost čistého zisku. Cena vodného a stočného pro rok 2016 byla radou města navýšena o 3%, přičemž inflace dosáhla výše 0,6% především díky nízkým cenám energie. Ceny energie přitom představují výraznou položku

v provozování vodohospodářského majetku. Dotaz: jakým způsobem tento plán ovlivní cenu vodného a stočného.

Ing. J. Bláha – předložený plán předpokládá mírné zvyšování ceny vodného a stočného tak, aby neexistoval rozpor mezi výší nájemného a investicemi do vodohospodářského majetku města. V současnosti je příjem z nájemného nižší než výdaje na obnovu. RM schvaluje pravidelně (každý rok) kalkulaci a vyúčtování ceny vodného a stočného, která je součástí provozovatelské smlouvy. Firma ČEVAK, a. s., předkládá každoročně vyúčtování, které rovněž projednává RM. Oba dokumenty jsou k dispozici v sekretariátu starosty. Největší položkou v kalkulaci je cena nakupované vody od Jihočeského vodárenského svazu, další významnou položkou jsou energie a prováděné opravy. Dále předložena informace o vypsání koncesního řízení na nového provozovatele vodohospodářského majetku města. Součástí nové provozovatelské smlouvy bude rovněž kalkulace vodného a stočného pro další roky.

Usnesení

Zastupitelstvo města schvaluje „Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací na období 2017 až 2026“ pro město Soběslav v předloženém znění.

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 19
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Proti: 0
Zdržel se: 1
Ing. Martin Kákona

Usnesení bylo přijato.

K bodu 5 – Podmínky prodeje stavebních pozemků v lokalitě u sídliště Svákov

Předložila: Věra Hanzalová – vedoucí OOSM MěÚ

Příloha:

- Návrh podmínek prodeje pozemků za účelem výstavby rodinných domů v lokalitě u sídliště Svákov v k. ú. Soběslav

S plánovaným prodejem stavebních pozemků v lokalitě u sídliště Svákov v k. ú. Soběslav, s odvoláním na usnesení rady města č. 11/172/2016 ze dne 31. května 2016 předloženy podmínky prodeje pozemků. Navrhovaná kupní cena je 650 Kč/m² + DPH.

Ing. Jindřich Bláha – doplnění předložené informace – předpokládaný termín prodeje formou veřejné licitace je plánován na polovinu září 2016. Licitaci pro město zajistí realitní a dražební kancelář Soreta Group, a. s., Tábor.

K tomuto bodu diskutovali:

Ing. M. Kákona – dotaz: dřívější prodeje obsahovaly závazek kupujících zahájení stavby do určité doby a závazek, že po určitou dobu pozemky neprodají další osobě. Z důvodu dřívějšího nesouhlasu s urbanistickým řešením lokality bude hlasovat proti tomuto návrhu.

Ing. J. Bláha – závazek realizace stavby do určité doby není v předložených podmínkách z důvodu absence dotačního titulu na realizaci inženýrských sítí, předpokládáme prodej pozemků za tržní cenu, případné předkupní právo je výraznou komplikací při následném převodu pozemků, který je nutné řešit přes Katastrální úřad.

Z. Vránek – komise výstavby a životního prostředí RM se na dnešním jednání shodla na vhodnosti stanovení termínu zahájení a ukončení výstavby.

Ing. J. Bláha – požádal o formulaci návrhu usnesení nebo doplnění Obecných podmínek prodeje.

Z. Vránek – návrh na doplnění Obecných podmínek „Stavba bude zahájena do 2 let od zakoupení pozemku a dokončena do 5 let od zahájení stavby“.

Ing. J. Bláha – otázkou je délka projektových prací, stavebního řízení, vlastní stavby a následné kolaudace. Doporučil dokončení stavby do 7 let.

Z. Vránek – souhlasil s tímto návrhem.

Hlasování o návrhu doplnění Obecných podmínek prodeje pozemků:

Pro: 19
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Proti: 1
Václav Nedvěd
Zdržel se: 0

Návrh byl přijat.

Usnesení

a) Zastupitelstvo města schvaluje doplnění předložených podmínek prodeje pozemků za účelem výstavby rodinných domů v lokalitě u sídliště Svákov v k. ú. Soběslav, odstavec – Obecné podmínky, o třetí bod: Stavba bude zahájena do dvou let a dokončena do sedmi let od zakoupení pozemku.

b) Zastupitelstvo města schvaluje podmínky prodeje pozemků za účelem výstavby rodinných domů v lokalitě u sídliště Svákov v k. ú. Soběslav v předloženém znění s přijatým doplněním obecných podmínek.

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 19
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Proti: 1
Václav Nedvěd
Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

K bodu 6 – Majetkové převody

A: Prodej pozemků v k. ú. Soběslav v rámci stavby „Modernizace trati Veselí nad Lužnicí Tábor – II. část, úsek Veselí nad Lužnicí Doubí u Tábora, 2. etapa Soběslav – Doubí“ Správe železniční dopravní cesty, s. p., Praha

Předložila: Věra Hanzalová – vedoucí odboru organizačního a správy majetku

Příloha:

- Důvodová zpráva k prodeji pozemků v k. ú. Soběslav v rámci stavby „Modernizace trati Veselí nad Lužnicí Tábor – II. část, úsek Veselí nad Lužnicí Doubí u Tábora, 2. etapa Soběslav – Doubí“ Správe železniční dopravní cesty, s. p., Praha

Předložen návrh na prodej pozemků v celkové výměře 5.975 m² v k. ú. Soběslav Správe železniční dopravní cesty, s. o., Praha, za cenu 1.130.334 Kč.

K tomuto bodu diskutovali:

MUDr. J. Chabr – postrádá legendu u přiložené mapky.

V. Hanzalová – pro příští jednání bude připravena podrobnější mapka.

Usnesení

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemků oddělených geometrickými plány p. č. 3701/2, p. č. 3710/3, p. č. 3714/3, p. č. 3721/4, p. č. 3744/1, p. č. 3769/55, p. č. 4022/80, p. č. 4068/46, p. č. 4068/58, p. č. 4068/59, p. č. 4068/63, p. č. 4068/70, p. č. 4068/71, p. č. 4068/84, p. č. 4069/4, p. č. 4069/5, p. č. 4069/11, p. č. 4069/21, p. č. 4069/25, p. č. 4069/30, p. č. 4069/32, p. č. 4069/34, p. č. 4069/39, p. č. 4069/41, p. č. 4069/42, p. č. 4069/43, vše v k. ú. Soběslav, o celkové výměře 5 975 m² Správe železniční dopravní cesty, státní organizaci, Praha, za cenu 1.130.334 Kč.

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 20

Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

B: Koupě pozemků p. č. 3806, p. č. 3809, p. č. 3810/1, p. č. 3810/2, p. č. 3812/1, p. č. 3818/1, p. č. 3825 a p. č. 3865/1 v k. ú. Soběslav od Státního statku Jeneč, státního podniku v likvidaci, Praha

Předložila: Věra Hanzalová – vedoucí odboru organizačního a správy majetku

Příloha:

- Důvodová zpráva koupě pozemků p. č. 3806, p. č. 3809, p. č. 3810/1, p. č. 3810/2, p. č. 3812/1, p. č. 3818/1, p. č. 3825 a p. č. 3865/1 v k. ú. Soběslav od Státního statku Jeneč, státního podniku v likvidaci, Praha

Předložen návrh koupě výše uvedených pozemků o celkové výměře 24.953 m² v k. ú. Soběslav od Státního statku Jeneč, s. p., v likvidaci, za cenu dle znaleckého posudku, tj. 30 Kč/m².

K tomuto bodu diskutovali:

J. Pehe – dotaz: zmíněné pozemky končí nedaleko hráze rybníka Starý, jak bude řešeno pokračování cyklostezky směrem k obci Řípec.

Ing. J. Bláha – pozemky, které jsou předmětem koupě končí u rybníka Starý, dále pokračuje cesta až k silnici na Jindřichův Hradec s novým asfaltovým povrchem v katastrálním území Řípec. Dále pokračuje neudržovaná cesta do Řípce, kterou bude nutné opravit. Záležitost je projednána se starostou obce Řípec i města Veselí nad Lužnicí.

Usnesení

Zastupitelstvo města schvaluje koupi pozemků p. č. 3806, p. č. 3809, p. č. 3810/1, p. č. 3810/2, p. č. 3812/1, p. č. 3818/1, p. č. 3825 a p. č. 3865/1 o celkové výměře 24 953 m² v k. ú. Soběslav od Státního statku Jeneč, státního podniku v likvidaci, za cenu dle znaleckého posudku, tj. 30 Kč/m².

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 20
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

K bodu 7 – Optimalizace a rozšíření odděleného sběru využitelných složek odpadu ve městě Soběslavi

Předložil: Ing. Zdeněk Kozlíček, Ing. Pavel Plát

Příloha:

- Optimalizace a rozšíření odděleného sběru využitelných složek odpadu ve městě Soběslavi

V souladu s § 16 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, předložena žádost občanů města Soběslavi o projednání návrhu „Optimalizace a rozšíření odděleného sběru využitelných složek odpadu ve městě Soběslavi“. Záměrem občanského podnětu je rozšíření separovaného sběru odpadů na území města Soběslavi, zavedení sběru biologicky rozložitelného komunálního odpadu, zvýšení propagace, zapojení škol a zveřejňování informací týkajících se odpadového hospodářství. V rámci vystoupení představena témata, která jsou již řešena v rámci vzniklé pracovní skupiny.

Ing. R. Bryll – uvítal přednesené aktivity, které jsou ve shodě se záměry města, a doporučil vznik komise odpadového hospodářství.

K tomuto bodu diskutovali:

MUDr. J. Chabr – podpořil předložený návrh.

Mgr. A. Krejčová – připojila se k podpoření předloženého návrhu a informovala o zapojení školských zařízení do zmíněných aktivit.

Ing. M. Kákona – poděkoval a podpořil předložený návrh, ke kterému se měla možnost vyjádřit i strana Piráti pro Soběslav.

Mgr. Petr Lintner – podpořil předložený návrh.

J. Pehe – dotaz: kdy budou jednotlivá opatření realizována.

Ing. J. Bláha – kroky budou realizovány postupně, od 1. července 2016 bude ve městě umožněn sběr rostlinných tuků a olejů a rozšiřuje se počet stanovišť s kontejnery na separovaný sběr. Bližší informaci vám zašle tajemník MěÚ Ing. R. Bryll.

Z. Vránek – doporučil zvážit vypsání výběrového řízení na firmu zajišťující svoz separovaného odpadu.

Ing. J. Bláha – vzniklá komise se bude zabývat i touto otázkou.

Ing. P. Plát, občan města – uvítal návrhy pro činnost komise, která se jimi bude zabývat.

Usnesení

Zastupitelstvo města:

I. Bere na vědomí občanský návrh týkající se optimalizace a rozšíření odděleného sběru využitelných složek odpadu v Soběslavi a ukládá radě města zajistit přípravu projektu zahuštění sítě kontejnerů (sběrových míst) na tříděný odpad včetně optimalizace harmonogramu svozu a přípravu žádosti o dotaci na realizaci zahuštění sítě.

II. Doporučuje radě města ustanovit komisi odpadového hospodářství za účelem rozpracování a řešení:

1) strategie odděleného sběru využitelných složek odpadu odpovídající požadavkům legislativy a potřebám občanů,

2) strategie propagace odděleného sběru využitelných složek odpadu včetně zapojení občanů,

3) problematiky odpadového hospodářství na území města Soběslavi, obcí Chlebov a Nedvědice v krátkodobém i dlouhodobém časovém horizontu.

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 20
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějíř; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

K bodu 8 – Protizáplavová opatření

Předložil: Ing. Martin Kákona

Příloha:

- Protizáplavová opatření

Předložený materiál reaguje na zaplavení části ulic Bechyňská a U Jatek v červnu 2013 vlivem přívalového deště v souběhu s povodní na řece Lužnici. Materiál zpochybňuje hydrologický výpočet uvedený v projektu protipovodňových opatření zpracovaný firmou Hydroprojekt CZ, a. s., České Budějovice.

K tomuto bodu diskutovali:

MUDr. J. Chabr – na OŽP MěÚ je k dispozici povodňový plán města, který obdobné krizové situace řeší.

J. Pehe – předložený návrh řeší pouze oblast v okolí Hvížd'alky, otázka, zda firma ČEVAK, a. s., realizovala v této oblasti nějaká opatření.

Ing. J. Bláha – v oblasti u Hvížd'alky stejně jako v celém městě, jsou realizována opatření proti 50-ti leté vodě, pracovník ČEVAKU, a. s., je členem povodňové komise a řídí se pokyny povodňových orgánů. Na odlehčovací komoře u Hvížd'alky je umístěno stavidlo, město se rozhodlo realizovat automatickou zpětnou klapku na výústění kanalizace, který je nezávislá na lidském faktoru. Máme projektovou dokumentaci, po získání stavebního povolení bude vypsáno výběrové řízení na dodavatele. Pracovníci ČEVAKU, a. s., mají dostatek zdrojů a techniky, aby v případě potřeby zajistili provoz sousední čerpací stanice.

Ing. P. Plát, občan města – vyjádřil shodu mezi předloženým návrhem a záměrem města, vznesl dotaz na možnost zveřejnění povodňového plánu na internetových stránkách města.

Ing. J. Bláha – dokument je k dispozici na OŽP MěÚ, v případě, že se jedná o veřejný dokument je možné jej zveřejnit.

J. Kubeš, občan města – žádost o sdělení k jakým škodám došlo v červnu 2013.

Ing. M. Kákona – je nutno odlišovat záplavu (zaplavení dešťovou vodou) a povodeň. V roce 2013 došlo ke kombinaci obou případů. Mělo by dojít k přehodnocení povodňového plánu města a revizi výpočtů.

V červnu 2013 došlo k zatopení sklepních prostor asi 4 domů, největší množství srážek však nespadlo na území města.

Mgr. A. Krejčová – informovala o přípravě protipovodňových opatření i v jiných částech města – Mokerské strouhy.

Usnesení

ZM ukládá RM:

1. Předložit ZM možnosti nahrazení stavidla na přepadu kanalizace u Hvížd'alky automatickou klapkou včetně ekonomického vyhodnocení. Stávající stavidlo bude zachováno, ale bude použito pouze v případě poruchy automatické klapky.
2. Předložit ZM návrh opatření proti zpětnému vzduť odpadní vody v kanalizaci před čerpací stanicí odpadních vod u Hvížd'alky.
3. Vyhodnotit přínosy/náklady vybudování odlehčovací výpustě s automatickou klapkou v místě bývalé odlehčovací výpustě na souřadnicích 49.2585719N, 14.7110500E.
4. Zajistit vypracování krizového plánu pro případ výpadku elektřiny v čerpací stanicí odpadních vod u Hvížd'alky.
5. Zajistit vypracování krizového plánu pro případ poruchy čerpadel v čerpací stanicí odpadních vod u Hvížd'alky.
6. Zadat hydrologický výpočet odborné firmě, který zhodnotí odtokové poměry v městské kanalizaci pro případ uzavřených automatických klapek na přepadech kanalizace. Ve výpočtu je nutné uvažovat neredukovaný déšť. Výpočet by měl uvažovat co nejpřesnější odhad odtokových koeficientů pro stávající zástavbu a zástavbu plánovanou podle současného územního plánu. Takovýto výpočet bude podkladem pro plánovanou změnu územního plánu a pro další protizáplavová a protipovodňová opatření.

Výše uvedené dokumenty budou zveřejněny prostřednictvím webových stránek města.

Termín realizace je do dalšího řádného zasedání ZM.

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 3
Ing. Martin Kákona, Ing. Iveta Matějů, Jan Pehe
Proti: 12
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančičin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Kamil Modl; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Mgr. Petr Valeš; Ludmila Zbytovská
Zdržel se: 5
Zdeněk Vránek, Mgr. Petr Lintner, MUDr. Jan Chabr, Mgr. Irena Molíková, Jaroslav Himpan

Usnesení nebylo přijato.

K bodu 9 – Veřejná digitální technická mapa města

Předložil: Ing. Martin Kákona

Příloha:

- Veřejná digitální technická mapa města

Návrh zveřejnění DTMM s možností zanášení návrhu na opravu mapy občany města. Zveřejnění je možné např. za pomoci technologie Open Street Map.

Ing. R. Bryll – město udržuje DTMM zhruba od roku 1994 na základě smlouvy se správci jednotlivých sítí. Na základě dotazu učiněného zhruba před 1,5 rokem vyjádřila většina správců sítí nesouhlas se zveřejněním informací o jednotlivých sítích v jejich vlastnictví. V rámci informačního systému úřadu město zakoupilo od firmy Geovap, a. s., SW Maruška a úřad vede celou řadu informací, např. územní plán, povodňovou čáru, územně analytické podklady, mapu s čísly popisnými a názvy ulic a další údaje. Postupně směřujeme k zpřístupnění některých dat veřejnosti.

K tomuto bodu diskutovali:

Ing. M. Kákona – informace předložená tajemníkem MěÚ je ve shodě s předloženým návrhem s tím, že se jedná o placený SW. Oznámil stažení předloženého návrhu, požádal o sdělení termínu realizace.

Ing. R. Bryll – projekt bude podán na přelomu letošního roku, možná realizace je v roce 2017.

Ing. J. Bláha – z důvodu stažení návrhu nedojde k hlasování.

K bodu 10 – Páteřní městská datová síť

Předložil: Ing. Martin Kákona

Příloha:

- Páteřní městská datová síť

Návrh aktivního přístupu města při vyhledávání dotačních titulů pro vybudování vysokorychlostní datové sítě na území města a její realizace. Vybudování sítě umožní zejména připojení objektů vlastněných městem a následně distribuci vysokorychlostního internetu komerčním poskytovatelům za úplatu.

K tomuto bodu diskutovali:

L. Zbytovská – dotaz, zda účelem vysokorychlostního internetu je stahování velkého množství dat.

Ing. M. Kákona – ano, ale velkému množství uživatelů. Město by pouze umožnilo připojení poskytovatelů k vysokorychlostnímu internetu. Na vybudování je možné využít připravované dotační tituly.

Mgr. A. Krejčová – co přinese běžnému občanovi vybudování městské datové sítě.

Ing. M. Kákona – umožnilo by to lepší dostupnost internetu a tudíž lepší přístup k informacím.

Ing. P. Plát, občan města – každý uživatel internetu stahuje stále větší množství dat i když si tuto skutečnost neuvědomuje, např. díky kvalitnějším fotografiím. Dotaz, zda město neuvažuje s pokládkou optických kabelů spolu s opravami chodníků, popř. realizací pokládky inženýrských sítí.

Ing. J. Bláha – město zajistí pokládku optického kabelu pro potřeby městského úřadu.

Mgr. P. Valeš – je otázkou, zda v případě vybudování páteřní datové sítě městem následně poskytovatel internetu tuto skutečnost zohlední v ceně pro konečného uživatele (občana).

Ing. M. Kákona – cena internetu je otázkou volného trhu.

Mgr. V. Drachovský – případné vybudování páteřní datové sítě znamená překopání velké části města.

Mgr. A. Krejčová – i pouhá spoluúčast města na vybudování datové sítě by znamenala vynaložení velkých finančních prostředků.

Ing. M. Kákona – město má k dispozici 25 mil. Kč na termínovaném vkladu, vlastní podmínky dotačních titulů zatím neznáme, uvítal by vznik pracovní skupiny, která by se zabývala zkvalitněním přístupu občanů k internetu. Jedná se o záměr. Návrh měl za cíl zvýšit vzdělanost obyvatel.

Mgr. A. Krejčová – jako vhodné vidí zaměřit se na podpoření vzdělanosti ve školách.

L. Zbytovská – vyjádřila nesouhlas s tvrzením Ing. M. Kákony, že bez realizace tohoto záměru budeme nevzdělaná obec.

Usnesení

ZM ukládá starostovi prověřit možnosti dotačních titulů pro vybudování vysokorychlostní datové sítě na území města. Termín přednesení rešeršní zprávy je do příštího řádného zasedání ZM.

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 2
Ing. Martin Kákona, Ing. Iveta Matějů
Proti: 13
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Kamil Modl; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Zdržel se: 5
Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; MUDr. Jan Chabr; Mgr. Irena Molíková; Jan Pehe

Usnesení nebylo přijato.

K bodu 11 – Architektonické řešení centra města

Předložil: Ing. Martin Kákona

Příloha:

- Architektonické řešení centra města

Návrh na zorganizování architektonické soutěže na architektonické řešení centra města. Návrh se netýká pouze náměstí, ale širšího centra.

K tomuto bodu diskutovali:

MUDr. J. Chabr – z návrhu vyplývá, že se jedná o náměstí, jehož rekonstrukce byla řešena na veřejném jednání v KDMS. Dotaz, zda architektonické řešení je možné měnit i v průběhu přestavby.

Ing. M. Kákona – architektonická soutěž přinese městu další nápady.

Ing. P. Plát, občan města – upozornil na problémy vozíčkářů s přivaděči k bezbariérovým přechodům na nám. Republiky.

Ing. J. Bláha – přislíbil zohlednění připomínky při připravované rekonstrukci jižní strany náměstí.

J. Kodat, občan města – domníval se, že projekt rekonstrukce náměstí, který byl projednáván v KDMS, se bude i nadále vyvíjet, na místo toho bylo vydáno územní rozhodnutí, které obsahuje řadu nedostatků. Celý projekt považuje za nedokončený.

L. Zbytovská – v KDMS byla představena finální verze, další úpravy si vynutila veřejnost kvůli parkování automobilů.

MUDr. J. Chabr – o tom, že se projekt stále rozvíjí svědčí studie změn parkovacích ploch předané na začátku dnešního jednání. Změny budou projednány opět na veřejném projednání na konci letošního roku.

Usnesení

ZM ukládá RM zorganizovat architektonickou soutěž na architektonické řešení centra města. Podkladem pro architektonickou soutěž by měla být (mimo jiné) nedávno vypracovaná studie dopravy v klidu v centru města a požadavky a připomínky občanů k této studii. Architektonická soutěž by měla zohledňovat trend Carfree City. ZM požaduje předložit návrh zadání architektonické soutěže na dalším řádném zasedání ZM.

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 2
Ing. Martin Kákona; Ing. Iveta Matějů
Proti: 17
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk

Vránek; Ludmila Zbytovská
Zdržel se: 1
Mgr. Vladimír Drachovský

Usnesení nebylo přijato.

K bodu 12 – Liberalizace zájmového chovu psů na území města

Předložil: Ing. Martin Kákona

Příloha:

- Liberalizace zájmového chovu psů na území města

Návrh změny Obecně závazné vyhlášky města Soběslavi č. 4/2008 řešící postup Městské policie při odchytu zatoulaného zvířete na území města.

K tomuto bodu diskutovali:

Ing. J. Bláha – dotaz, zda předložený návrh změny vyhlášky kopíruje vyhlášku jiného města z důvodu nutnosti odsouhlasení zákonnosti vyhlášek přijatých městem ze strany Ministerstva vnitra ČR.

Ing. M. Kákona – jedná se o vlastní návrh.

Usnesení

ZM mění vyhlášku č. 4/2008 takto:

Přidává se nový článek 2a mezi články 2 a 3: Odchyt zatoulaných zvířat na území města. S tímto obsahem: Pokud byla městské policii nahlášena majitelem zvířete (nebo osobou pověřenou se o zvíře starat) jeho ztráta do jedné hodiny od doby, kdy bylo zvíře spatřeno, že volně pobíhá po území města, neuplatňuje městská policie proti majiteli takového zvířete sankce. Pokud bylo zvíře odchyceno a majitel zvířete (nebo osoba pověřená se o zvíře starat) se o něj přihlásí do 24 hodin po jeho odchycení, nebude po majiteli takového zvířete vyžadována platba za náklady spojené se starostí o zvíře po dobu jeho odchycení.

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 2
Ing. Martin Kákona; Ing. Iveta Matějů
Proti: 17
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Zdržel se: 1
Jan Pehe

Usnesení nebylo přijato.

K bodu 13 – Soběslavské cyklostezky

Předložil: Ing. Martin Kákona

Příloha:

- Soběslavské cyklostezky

Návrh požaduje přípravu zadání nového cyklogenerelu města Soběslavi a jeho okolí s cílem vytvoření městské páteřní cyklostezky a příměstských cyklostezek.

Ing. J. Bláha – doplnil předložený návrh o informaci: DSO Soběslavsko obdrželo v letošním roce dotaci na zpřesnění stávajícího cyklogenerelu. Práce již byly zahájeny. Podrobnější dokumentace, především vyhledávací trasa mezi Soběslaví a Veselí nad Lužnicí s napojením na okolní trasy, bude dokončena v říjnu letošního roku. Následně proběhne prezentace.

K tomuto bodu diskutovali:

J. Kodat, občan města – dotaz, zda by nebylo vhodné posečkat s rekonstrukcí náměstí do doby dokončení cyklogenerelu z důvodu zužování průjezdných profilů komunikací na nám. Republiky v rámci postupné rekonstrukce, zvážit možnost vybudování pruhů pro cyklisty v rámci stávajících komunikací.

Ing. J. Bláha – v letošním roce bude realizována rekonstrukce jižní strany náměstí, v roce 2017 a 2018 rekonstrukce centrální plochy, pokud z cyklogenerelu vyplyne vhodnost

vybudování cyklostezky v centru města, bude jej město řešit v příštích etapách rekonstrukce náměstí.

MUDr. J. Chabr – dotaz, zda by bylo možné v Obchodní ulici zřídit na stávajícím chodníku pruh pro cyklisty a dále zvážit možnost řešení příjezdu cyklistů k areálu Českých hub a dalších firem sídlících v této části města.

Ing. J. Bláha – co se týče lokality směrem na Veselí nad Lužnicí (u Českých hub), město zde nevlastní žádné pozemky, stávající jednání nevedla k úspěchu, Obchodní ulice bude předmětem přezkoumání zadaného cyklogenerelu.

Usnesení

ZM ukládá RM připravit zadání nového cyklogenerelu města Soběslav a jeho okolí. Cílem cyklogenerelu je připravit návrhy nových cyklostezek na území města a jeho okolí:

1) **Městské páteří cyklostezky**, které usnadní občanům města bezpečný a rychlý pohyb po městě. Středobodem cyklostezek by mělo být náměstí, z kterého by vedly cyklostezky například k sportovnímu areálu, koupališti, nádraží či do sídlišť na západní části města. Současná rekonstrukce náměstí nepočítá s vybudováním cyklostezek, je tedy nutné vypracovat zcela nový architektonický návrh dalších etap rekonstrukce náměstí. Cyklostezka by mohla být na náměstí přivedena například přes Havlíčkovu nábřeží a z náměstí by mohla pokračovat ulicí Protifašistických bojovníků (např. formou pruhu pro cyklisty) ke koupališti, Novému rybníku, či k budoucí cyklostezce, která je plánována po trase současné železnice mezi Soběslaví a Roudnou.

2) **Příměstské cyklostezky**, které usnadní přístup obyvatelům sousedních obcí do našeho města. Z okolních obcí Klenovice, Zvěrotice či Chlebov dojíždí do našeho města auty stovky lidí. Ty pak zbytečně zabírají parkovací místa v centru města. Část obyvatel těchto vesnic dojíždí do Soběslavi na kole. Ti však musí riskovat cestu po frekventovaných ulicích Wilsonova (Klenovice), Petra Bezruče (Chlebov) či Tyršova (Zvěrotice). Tyršova ulice a cesta mezi Soběslaví a Zvěroticemi od roku 2013 slouží jako dálniční přivaděč a provoz proto není vhodný pro cyklisty. K inspiraci mohou posloužit například České Budějovice, Třeboň či Vodňany.

3) **Cyklostezka Lužnice**, která se stane jedním z pilířů turistických cílů města. V současné době, ač je značena po celé trase, z Veselí nad Lužnicí pokračuje komplikovanou trasou, která cykloturisty příliš neláká. Skutečná cyklostezka pak pokračuje až od Plané nad Lužnicí, kde byla v minulých letech ukázkově prodloužena cyklostezka vedoucí kolem Lužnice až do Tábora (s odbočkou na Oustrašice). Mezi Veselím nad Lužnicí a Planou nad Lužnicí by měla být vypracována nová asfaltová cyklostezka, která povede jednoduchým terénem podél řeky Lužnice. K vybudování cyklostezky by bylo vhodné podat žádost o dotaci z evropských fondů. Při plánování a následné realizaci je nutné spolupracovat s ostatními obcemi na trase (Veselí nad Lužnicí, Dráčov, Roudná, Planá nad Lužnicí). Dobře promyšlený projekt a následný marketing by dokázal zvýšit turistický ruch, z čehož by profitovali již stávající turistické cíle, restaurace či obchodníci. Příkladem může být například spojení Hluboké nad Vltavou s vesničkou Purkarec. Termín předložení zadání nového cyklogenerelu je do konce třetího čtvrtletí 2016.

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 3
Ing. Martin Kákona; Ing. Iveta Matějů; Jan Pehe
Proti: 17
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Zdržel se: 0

Usnesení nebylo přijato.

K bodu 14 – Městský hotspot na Náměstí Republiky

Předložil: Ing. Martin Kákona

Příloha: Městský hotspot na Náměstí Republiky

Návrh vybudování městského hotspotu jako bezplatného bezdrátového přístupového bodu na nám. Republiky v Soběslavi.

K tomuto bodu diskutovali:

Mgr. P. Valeš – náměstí považuje za místo, kde by se měli lidé potkávat a povídat si.

Ing. P. Plát, občan města – návrh využití hotspotu pro šíření informací o městě. V současnosti, kdy má téměř každý internet v mobilu se jako vhodnější jeví investovat v rámci informačního centra města do aplikace, která by byla průvodcem městem.

Ing. M. Kákona – ne každý má internet v mobilu. Obdobné přístupové body bývají ve větších městech standardem.

Usnesení

ZM ukládá starostovi města zajistit vypracování studie na umístění bezplatného bezdrátového přístupového bodu na Náměstí Republiky, který by provozovalo město. Hlavním výstupem studie bude cena zřízení a cena následného provozu takového zařízení. Součástí studie může být i předpokládané financování provozu na základě poskytování reklamních služeb městem. Termín vypracování studie je do dalšího řádného zasedání ZM.

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 2
Ing. Martin Kákona; Ing. Iveta Matějů
Proti: 13
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Zdržel se: 5
Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; MUDr. Jan Chabr; Jaroslav Himpan; Jan Pehe

Usnesení nebylo přijato.

K bodu 15 – Různé

Ing. J. Bláha informoval o podání návrhu na projednání studie s názvem „Transparentní radnice – 1. část“ zpracovaná Ing. P. Králem. Zasláným návrhem se zabýval opakovaně Finanční výbor ZM a především jeho předsedkyně Mgr. A. Krejčová, startosta města požádal Mgr. A. Krejčovou o vyjádření k obdrženému návrhu.

Mgr. A. Krejčová – Informovala o opakovaném projednání obdrženého návrhu Finančním výborem a shrnula stávající možnosti a stav zveřejňování ekonomických informací města.

Ing. P. Král – předložená studie představuje záměr zveřejňování ekonomických informací na webových stránkách města, kdy asi nejdále je Nové Město na Moravě, kde byla celá záležitost mnou konzultována. S Finančním výborem nedošlo k dohodě ve věci náročnosti realizace projektu. Nejzávažnější otázkou je záměr města výměny účetního systému. Změna účetního systému se však netýká organizací města s jejichž zveřejňováním ekonomických informací projekt počítá. Předpokládaný návrh počítá se zveřejňováním informací do úrovně jednotlivých faktur.

Ing. J. Bláha – studii projednala rada města na jednání dne 28. 6. 2016 a přijala usnesení, kterým pověřila tajemníka MěÚ realizovat kroky k pořízení nového ekonomického systému včetně rozklikávacího rozpočtu.

Mgr. A. Krejčová – informovala o návštěvě v Novém Městě na Moravě a výrazně odlišných podmínek finančního odboru v porovnání s naším úřadem (softwarové vybavení, personální obsazení). Seznámila s usnesením přijatým Finančním výborem v této věci.

Ing. J. Bláha – v případě požadavku předkladatele Ing. P. Krále na projednání upravené verze studie, bude tato předložena na zářijovém jednání ZM.

Ing. P. Král – doplnil informaci: ze zkušenosti vyplývá, že bez zkušebního provozu nelze stanovit veškeré potřeby a požadavky, rozklikávací rozpočet je funkční na veškerých typech

účetnictví, problém může nastat v tom, že ne veškeré údaje budou přesně identifikovatelné. Součástí studie je cenová nabídka firmy Internet Stream, s. r. o., Nové Město na Moravě.

Připomínky a podněty členů ZM:

Ing. J. Bláha pozval přítomné na 3 významné kulturní akce:

- Komorní festival Setkání s hudbou v Soběslavi ve dnech 1. – 10. 7. 2016
- Festival dechových hudeb Kubešova Soběslav ve dnech 16. – 17. 7. 2016 (přítomní členové ZM obdrželi čestnou vstupenku na tuto akci)

Soběslavské slavnosti konané dne 17. 9. 2016

MUDr. J. Chabr – upozornil na připomínky zdravotně postižených občanů včetně vozíčkářů na nově budované nájezdy na chodníky a do budov na území města. V této záležitosti vzniká občanská iniciativa s cílem zmapovat stávající stav. Informaci podá na příštím jednání ZM.

Připomínky a podněty občanů:

Paní Němečková – informovala o svolaném politickém shromáždění v sobotu 2. 7. 2016 od 11:00 hodin na nám. Republiky v Soběslavi. Vyjádřila nesouhlas s konáním této akce a požádala o informaci, zda dojde ke změně systému povolování obdobných akcí a zda bude na této akci přítomen zástupce úřadu.

Ing. J. Bláha – žádost o povolení akce byla podána řádně registrovanou politickou stranou Národní demokracie, jako pověřená osoba vystupuje občan města Soběslavi. Seznámil s náležitostmi žádosti, která sama nezakládá důvody ke zrušení akce.

Paní Němečková – doplnila informaci, že setkání organizuje extremistická strana, která záměrně na oznámení uvádí nepravdivé údaje tak, aby nedošlo předem k zákazu akce.

Ing. R. Bryll – obdržená žádost splňuje veškeré náležitosti zákona č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím. O konání akce byla informována Policie ČR, na sobotním setkání bude přítomen rovněž zástupce úřadu (tajemník MěÚ).

B. J. Skočdopol – dotaz, jakým způsobem bude využit úsek zrušené železniční tratě mezi Soběslaví a Roudnou po vybudování IV. železničního koridoru a dále požádal o posunutí začátku příštích jednání ZM v případě obdobně rozsáhlého programu jako na dnešním jednání ZM. Ing. J. Bláha – zrušený úsek tratě bude využit na realizaci cyklostezky, případným posunutím zahájení jednání ZM se budeme zabývat.

Zasedání zastupitelstva města skončilo 29. června 2016 v 20:45 hodin.