

Z Á P I S

z 7. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA SOBĚSLAV

ze dne 10. února 2016 od 18:00 hodin

v malém sále Kulturního domu města Soběslavi

Přítomni: Podle prezenční listiny, která je připojena k zápisu.

Celkem bylo přítomno 21 členů zastupitelstva města.

Hosté: paní Marcela Koloušková – vedoucí finančního odboru MěÚ

Zasedání zastupitelstva města zahájil a řídil starosta města Ing. Jindřich Bláha. Po uvítání všech přítomných konstatoval, že je přítomno 21 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina, a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

V úvodu zasedání upozornil starosta města Ing. Jindřich Bláha přítomné členy ZM a občany, že z jednání zastupitelstva města je pořizován zvukový záznam, který bude následně zveřejněn na internetových stránkách města a k dispozici na MěÚ Soběslav, a dále je pořizován obrazový záznam. Oba záznamy budou k dispozici na MěÚ.

Starosta města předložil ke schválení návrh programu 7. zasedání zastupitelstva města.

Program jednání:

1. Zpráva kontrolního výboru
2. Změna č. 5 rozpočtu města v roce 2015 – informace
3. Schválení odměn neuvolněným členům zastupitelstva města
4. Schválení podání žádosti o dotaci na přístavbu budovy Senior-domu Soběslav
5. Různé

V materiálech obdrželi členové ZM návrh Ing. M. Kákony na zřízení transparentních účtů.

Bez diskuse.

Hlasování o programu jako celku:

Pro: 21
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Proti: 0
Zdržel se: 0

Program byl schválen.

Do návrhové komise byli navrženi tito členové zastupitelstva města – paní Ludmila Zbytovská, Mgr. Pavel Lintner a pan Jan Pehe.

Hlasování o složení návrhové komise:

Pro: 18
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek;
Proti: 0
Zdržel se: 3
Ludmila Zbytovská, Mgr. Pavel Lintner, Jan Pehe

Návrh byl přijat.

Za ověřovatele zápisu dnešního zasedání zastupitelstva města byli starostou města navrženi tito členové zastupitelstva města – paní Růžena Domová a Mgr. Petr Lintner.

Hlasování o složení ověřovatelů:

Pro: 19
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Proti: 0
Zdržel se: 2
Růžena Domová, Mgr. Petr Lintner

Návrh byl přijat.

Zápis z 6. zasedání zastupitelstva města byl předložen k ověření a ověřovatelé jej schválili svým podpisem.

Zápis z jednání provede pracovnice MěÚ paní Květoslava Štaubrová.

Pozn.: Vzhledem k pořizování audiovizuálního záznamu z jednání ZM bude diskuse ke každému bodu jednání uvedena ve zkrácené formě, úplné znění diskuse bude zveřejněno v audiovizuálním záznamu.

K bodu 1 – Zpráva kontrolního výboru

Předložil: Jaroslav Himpan – předseda kontrolního výboru

Příloha:

- Zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Soběslavi

Pan Jaroslav Himpan informoval o konání kontrolního výboru dne 27. 1. 2016 a podal zprávu o stanovisku kontrolního výboru k jednotlivým bodům jednání:

1. Kácení dřevin v lokalitě u kotelny na Svákově
2. Četnost jednání zastupitelstva města
3. Příprava programu jednání zastupitelstva města
4. Různé

Stanovisko k bodu č. 1:

Kontrolní výbor setrvává na svém závěru přijatém na jednání dne 2. 6. 2015, na kterém označil připomínku pana Kodata ohledně údajného nezákonného kácení u kotelny na Svákově za neoprávněnou. Zastupitelstvo města bylo s tímto závěrem seznámeno na jednání dne 24. 6. 2015.

Kontrolní výbor se údajným vyhrožováním panu Kodatovi ze strany vrchního strážníka MP pana M. Drse nezabýval, neboť jeho šetření není v kompetenci kontrolního výboru ZM.

Stanovisko k bodu č. 2:

Městský úřad v Soběslavi obdržel stanovisko MVČR k předmětné záležitosti dne 29. 7. 2015. Kontrolní výbor projednal toto stanovisko na svém jednání dne 16. 9. 2015 a následně dne 27. 1. 2016 a konstatuje:

Stanovisko MVČR potvrzuje v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích periodicitu jednání zastupitelstva „podle potřeby“, nejméně však 1x za 3 měsíce. Zároveň uvádí, že na počítání této lhůty nelze uplatnit zákon č. 500/2004 Sb. správní řád.

Z důvodu zabránění vzniku pochybností s nejasným výkladem lhůty kontrolní výbor trvá na svém doporučení přijatém na jednání dne 2. 6. 2015, aby se jednání zastupitelstva uskutečňovala ve lhůtě kratší než 3 měsíce.

Stanovisko k bodu č. 3:

Nezařazením návrhů Pirátů pro Soběslav radou města do připravovaného programu zastupitelstva nedošlo k porušení zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, protože nebyly předloženy osobou oprávněnou k podání návrhu uvedenou v ustanoveních § 94, odst. 1 zákona o obcích. Návrh č. 7 Transparentní účty nebylo možné zařadit do programu, protože obsahuje návrh usnesení, který je v rozporu s jednacím řádem zastupitelstva. Kontrolní výbor konstatuje, že rada města svým postupem v dané záležitosti neporušila zákon o obcích.

Stanovisko k bodu č. 4:

Příští termín konání kontrolního výboru byl stanoven na 24. 2. 2016 v 15:00 hodin.

K tomuto bodu diskutovali:

členové ZM:

Ing. M. Kákona – podal návrh, aby byly přečteny přílohy k daným bodům jednání kontrolního výboru – stanoviska MVČR a stanovisko Mgr. Petra Lintnera.

Ing. J. Bláha – přečtení příloh by bylo časově náročné, bude hlasováno o jejich čtení.

J. Himpan – přílohy jsou k dispozici k přečtení na MěÚ Soběslav.

Hlasování o návrhu přečtení příloh k daným bodům jednání kontrolního výboru – stanovisko MVČR a stanovisko Mgr. Petra Lintnera:

Pro: 1
Ing. Martin Kákona
Proti: 17
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišín; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; MUDr. Jan Chabr; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Zdržel se: 3
Jaroslav Himpan, Jan Pehe, Ing. Iveta Matějů

Návrh nebyl přijat.

Další diskuse:

Ing. M. Kákona – požádal o vysvětlení v čem spočívají formální chyby návrhu „Transparentní účty“, pro které nebyly zařazeny do programu.

Předložil protinávrh o doplnění usnesení: „... a ukládá starostovi města svolávat jednání zastupitelstva města podle doporučení kontrolního výboru.“

Dotaz na možnost zveřejnění stanovisek MVČR a stanoviska Mgr. Petra Lintnera na internetových stránkách strany Piráti pro Soběslav nebo na webových stránkách města.

J. Himpan – návrh usnesení obsažený v návrhu „Transparentní účty“ je v rozporu s jednacím řádem ZM.

Ing. J. Bláha – dotázal se Mgr. P. Lintnera, zda souhlasí se zveřejněním svého stanoviska.

Mgr. P. Lintner – nesouhlasil.

J. Himpan – se zveřejněním stanovisek MVČR souhlasil.

Ing. M. Kákona – dotaz, zda se kontrolní výbor v souvislosti se závěrem k bodu č. 3 zabýval rovněž ustanovením § 110 odst. 4 písm b) zákona o obcích.

J. Himpan – nezabýval.

Ing. J. Bláha – zde se jednalo o úkoly v samostatné působnosti obce. Informoval o seznámení se s jednacím řády jiných měst, na příštím jednání ZM bude předložena změna jednacím řádu, aby RM nebyla zodpovědná za návrhy jiných osob, aby za návrhy byl zodpovědný předkladatel. RM připraví na příští jednání ZM nový jednacím řád.

Mgr. Petr Lintner – označil jako nešťastné úkolovat tajemníka úřadu, neboť podle zákona o obcích je tajemník ze své činnosti jak v rámci samostatné, tak přenesené působnosti zodpovědný starostovi města. Tajemník má jiné postavení než starosta, který je v podstatě zodpovědný nám všem. Tajemník úřadu nikoliv.

R. Domová – dotaz, zda v návaznosti na doporučení kontrolního výboru ohledně četnosti ZM nebylo zastupitelstvem města v minulosti již usnesení přijato.

Ing. J. Bláha – RM doporučení kontrolního výboru projednala a v letošním roce se jím při stanovení termínu jednání řídí. Všechna jednání ZM v letošním roce se konají ve lhůtě kratší než 3 měsíce.

Ing. M. Kákona – vzdal se svého předloženého protinávrhu.

Usnesení

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu předsedy kontrolního výboru ZM p. Jaroslava Himpana.

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 20
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Proti: 0
Zdržel se: 1
Jaroslav Himpan

Usnesení bylo přijato.

K bodu 2 – Změna č. 5 rozpočtu města v roce 2015 – informace

Předložila: Marcela Koloušková – vedoucí finančního odboru MěÚ

Příloha:

- Rozpočtové opatření č. 5/2015

Rozpočtové opatření č. 5/2015 zahrnuje poslední změny rozpočtu města Soběslavi na rok 2015. Tímto opatřením se zvýšily celkové příjmy města o 2.649.782 Kč a výdaje se snížily o 4.193.299 Kč. Vzniklá rezerva 6.843.081 Kč bude uložena na běžných účtech města a posílí zdroje financování příštích rozpočtů.

Konečný rozpočet města po všech úpravách dosáhl částky 146.642.863 Kč v příjmech, 141.956.782 Kč ve výdajích a 4.484.081 Kč bylo financování, tedy částka, která zvyšuje zdroje města pro jeho další rozvoj.

Rozpočtové opatření č. 5/2015 schválila Rada města Soběslavi dne 12. 1. 2016 usnesením č. 1/006/2016 na základě pověření Zastupitelstva města Soběslavi.

Mgr. Alena Krejčová – finanční výbor zasedal 1. 2. 2016, projednal rozpočtovou změnu č. 5, všechny dotazy byly zodpovězeny.

K bodu 3 – Schválení odměn neuvolněným členům zastupitelstva města

Předložil: Ing. Radek Bryll – tajemník MěÚ

Příloha:

- Odměny neuvolněným členům ZM

Odměny neuvolněným členům ZM jsou stanoveny NV č. 37/2003 Sb. o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, které bylo novelizováno NV č. 352/2015 Sb., účinným od 1. 1. 2016. Stanovení výše odměn je v pravomoci zastupitelstva města.

	člen RM	člen ZM	předseda výboru/komise	člen výboru/komise
stávající výše odměn dle NV č. 37/2003 Sb.	1 977,-	683,-	1 615,-	1 428,-
výše odměn dle NV č. 352/2015 Sb.	2 036,-	703,-	1 663,-	1 471,-

K tomuto bodu diskutovali:

členové ZM:

MUDr. J. Chabr – dotaz, zda by bylo možné zvýšit odměny i členům komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva.

Ing. J. Bláha – další odměny jsou stanoveny v usnesení RM, podle kterého se vyplácejí.

Usnesení

Zastupitelstvo města schvaluje měsíční odměny poskytované neuvolněným členům zastupitelstva města dle NV č. 352/2015 Sb., kterým se mění NV č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členů zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů, v následující výši: člen RM – 2.036 Kč, člen ZM – 703 Kč, předseda výboru/komise – 1.663 Kč, člen výboru/komise – 1.471 Kč s platností od 1. 3. 2016. Tyto odměny se nesčítají.

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 19
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Proti: 0
Zdržel se: 2
Růžena Domová, Jan Pehe

Usnesení bylo přijato.

K bodu 4 – Schválení podání žádosti o dotaci na přístavbu budovy Senior-domu Soběslav

Předložil: Ing. Jindřich Bláha – starosta města

Příloha:

- Nástavba Senior-domu Soběslav – orientační rozpočet

Předložen návrh rozšíření Senior-domu – nástavba o 1 plnohodnotné patro, střecha zůstane ve stejné podobě jako v současné době, kapacita bude navýšena o 27 lůžek, tedy celkem na 103 lůžek. Odhadované investiční náklady činí cca 26,5 mil. Kč bez DPH. Do 15. 3. 2016 je možnost požádat o dotaci v programu Ministerstva práce a sociálních věcí. Rozšířením Senior-domu se město Soběslav zabývá už více let, osloveno bylo také více projektantů, např. Ing. arch. Martin Kraus, Tábor, Ing. arch. Jaromír Kročák, České Budějovice, Ing. arch. Tomáš Hruška, České Budějovice. Z jednání s oslovenými architekty nevzešlo žádné vhodné řešení. Následně byl osloven Ing. Jiří Nedorost, ateliér Proprojekt, s. r. o., České Budějovice, který projektoval stávající Senior-dům. Z jeho tří navržených variant vyšla jako vhodná možnost nástavby o 1 patro. Ing. J. Nedorost v návrhu úzce spolupracoval s ředitelkou Senior-domu Ing. Zinou Petráskovou.

K tomuto bodu diskutovali:

členové ZM:

Ing. I. Matějů – dotaz, z čeho vyšel počet lůžek 27 a zda bude do budoucna dostatečný.

Ing. J. Bláha – počet lůžek vyšel z dispozice nástavby jednoho patra.

R. Domová – dotaz, proč nebyli zastupitelé s tímto záměrem seznámeni dřív a zda se neuvažovalo o tom, aby byla provedena přístavba, která by sloužila obyvatelům s Alzheimerovou chorobou, patro s 27 lůžky nic neřeší.

Ing. J. Bláha – město se zabývalo přístavbou nového pavilonu pro osoby s Alzheimerovou chorobou, ale to by bylo architektonicky, technicky a finančně velmi náročné.

K. Modl – jsme rádi za 27 lůžek navíc v Senior-domu.

R. Domová – dotaz, proč byl zrušen Domov důchodců v Tučapech?

Ing. J. Bláha – Domov důchodců v Tučapech zrušil Jihočeský kraj, obec Tučapy jedná s JČK o využití tohoto objektu pro sociální účely.

Z. Vránek – záměr nástavby Senior-domu Soběslav projednala komise výstavby a životního prostředí na svém jednání dne 9. 2. 2016 a většinou hlasů doporučuje podání žádosti o dotaci na realizaci nástavby.

J. Pehe – dotaz, proč není přítomen architekt, proč je jenom jeden návrh provedení a zda je finanční rozpočet konečný. Připomínka – podle statika je třeba posoudit střechu a zda by se

nešlo jiné řešení, aby se nemusela sundávat střecha, předělávat schodiště a výtahy. Bylo by třeba hodnotit a posuzovat několik variant řešení.

Ing. J. Bláha – jak již bylo řečeno, město se na odborníky obrátilo a nástavba 1 patra vyšla jako optimální varianta. Pokud město dostane dotaci bude zpracována realizační projektová dokumentace a následně budeme soutěžit o realizační cenu. Předpokládá se, že realizační cena nástavby by se neměla lišit od předloženého rozpočtu.

Ing. M. Kákona – sdělil, že nemá dostatek informací k dnešnímu rozhodnutí, při takovéto rekonstrukci bude výrazně ovlivněna kvalita života seniorů, dalším patrem se pokryje pouze 10% poptávky.

Ing. J. Bláha – stavba by měla ovlivnit život seniorů co možná nejméně, doporučil Ing. M. Kákonovi návštěvu ředitelky Senior-domu Ing. Ziny Petráskové.

MUDr. J. Chabr – dotaz, jak by byla časově náročná přestavba v Senior-domu.

Ing. J. Bláha – s vybranou firmou bude řešen harmonogram prací a jednotlivé etapy. Zatím máme jenom návrh, studii a orientační rozpočet, abychom mohli požádat o dotační titul.

R. Domová – dotaz, zda by mohlo být usnesení rozděleno na dvě části – schválení podání žádosti o dotaci a nástavba budovy Senior-domu.

Ing. J. Bláha – termín nástavba je podle stavebního zákona.

J. Pehe – v případě, že dotaci nedostaneme – bude zahájena stavba?

Ing. J. Bláha – budeme se ucházet o jiný dotační titul. Stavba bude zahájena jen, pokud dotaci dostaneme.

Ing. M. Kákona – paní Z. Petrásková mohla být přítomna jednání ZM. Podal protinávrh – stažení tohoto bodu z dnešního jednání ZM.

Ing. J. Bláha – o protinávruhu se bude hlasovat.

Hlasování o protinávruhu Ing. M. Kákony – stažení bodu č. 4 – Schválení podání žádosti o dotaci na přístavbu budovy Senior-domu Soběslav z programu jednání

Pro: 1
Ing. Martin Kákona
Proti: 20
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišín; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Zdržel se: 0

Návrh nebyl přijat.

Usnesení

Zastupitelstvo města schvaluje podání žádosti o dotaci z programu Ministerstva práce a sociálních věcí – Rozvoj a obnova materiálně technické základny sociálních služeb, podprogram 113 313 Podpora reprodukce majetku služeb sociální péče, na nástavbu budovy Senior-domu Soběslav dle předloženého návrhu. Povinný podíl na financování nástavby budovy Senior-domu Soběslav bude financován z rozpočtu města.

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 19
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišín; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
Proti: 0
Zdržel se: 2
Růžena Domová, Ing. Martin Kákona

Usnesení bylo přijato.

K bodu 5 – Různé

Starosta města Ing. J. Bláha upozornil na změnu termínu konání příštího 8. zasedání ZM z 6. 4. na 13. 4. 2016.

Připomínky a podněty občanů:

Pan P. Schmid – poděkoval za zvýšený dozor MP v okolí ZŠ Komenského v Okružní ulici. Dotaz, kam byla přemístěna plastika umístěná v areálu TJ Spartak Soběslav.

Ing. J. Bláha – plastika je uložena na TJ Spartak.

Paní R. Domová – dotaz na problém s dodávkou teplé vody na sídl. Svákov v souvislosti s výskytem bakterie legionella a zda stav někdo kontroluje. Dotaz, zda město hradí náklady nebo jejich část na vydání nových OP a dalších dokladů v souvislosti se změnami názvů ulic prováděných MěÚ. Dotaz, zda by občané města měli možnost v souvislosti s rozšířením areálu MŠ Duha schvalovaného na minulém zasedání ZM využívat jejich areál.

Ing. J. Bláha – v některých domech, které jsou v soukromém vlastnictví nebo ve vlastnictví SBD Tábor, se objevila bakterie legionella. Na základě jejího zjištění SMS, s. r. o., zvýšila teplotu předávané teplé vody a je na vlastnících jednotlivých domů, aby zajistili odpovídající řešení. Ve věci výměny OP MěÚ do dnešního dne neobdržel žádnou žádost o úhradu nákladů za jejich výměnu.

Mgr. A. Krejčová – z důvodu dodržení bezpečnosti a zodpovědnosti za případný úraz není možné využití areálu školky veřejností.

Pan B. J. Skočdopol – informoval o možných dopadech nové vyhlášky na vyúčtování tepla.

Ing. J. Bláha – každý bytový dům má svoji předávací stanici tepla, množství odebraného tepla si regulují vlastníci domů. Pro bližší informace je možné se obrátit na jednatele SMS, s. r. o.

Pan B. J. Skočdopol – vznesl dotaz na pravidla možnosti placené inzerce měsíčníku Hláska.

Ing. J. Bláha – měsíčník Hláska včetně inzerce je vydáván podle schválených pravidel a doporučil navštívit vedoucí OOSM paní V. Hanzalovou, pod jejíž odbor vydávání měsíčníku Hláska spadá.

Pan J. Pehe – dotaz, zda město nezvažuje zavedení městské dopravy pro občany. Dotaz, zda by město nemělo zájem o instalaci „tunel domu“ u vlakového nádraží podle vzoru města Přerov.

Ing. J. Bláha – doporučil v těchto záležitostech navštívit místostarostu města, který má tuto problematiku na starosti.

Zasedání zastupitelstva města skončilo 10. února 2016 v 19.15 hodin.