

# Z Á P I S

z 2. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA SOBĚSLAVI,  
které se konalo 17. prosince 2014 od 18:00 hodin  
v malém sále Kulturního domu města Soběslavi

**Přítomni:** Podle prezenční listiny, která je připojena k zápisu.

Celkem bylo přítomno 21 členů zastupitelstva města.

**Hosté:** tajemník MěÚ Soběslav Ing. Radek Bryll, vedoucí finančního odboru MěÚ Soběslav paní Marcela Koloušková, vedoucí odboru organizačního a správy majetku MěÚ Soběslav paní Věra Hanzalová

Zasedání zastupitelstva města zahájil a řídil starosta města Ing. Jindřich Bláha. Po uvítání všech přítomných konstatoval, že je přítomno 21 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina, a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Před zahájením zasedání obdrželi členové ZM dopis od Pirátů pro Soběslav týkající se složení kontrolního a finančního výboru a jejich zvolených předsedů (viz příloha) a dále novou knihu soběslavského autora Mgr. Petra Lintnera „Spolky soběslavské“.

Starosta města předložil ke schválení návrh programu 2. zasedání zastupitelstva města.

## Program jednání:

1. Jednací řád ZM
2. Změna č. 4 rozpočtu města na rok 2014
3. Návrh rozpočtu města na rok 2015
4. Schválení odměn neuvolněným členům zastupitelstva města
5. Svěření úkolů místostarostovi města
6. Majetkové převody  
A: Vypořádání pozemků pro výstavbu II. etapy rodinných domů na sídlišti Svákov v Soběslavi formou směny bez doplatku  
B: Revokace usnesení ZM 16/145/2013 ze dne 17. 12. 2013
7. Různé

Bez diskuse.

Hlasování o programu jako celku:

<b>Pro: 21</b> Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančíšin; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 0</b>

Program byl schválen.

Do **návrhové komise** byli navrženi členové zastupitelstva města Mgr. Petr Lintner, p. Václav Nedvěd a p. Jaroslav Himpan.

Hlasování o složení návrhové komise:

<b>Pro: 18</b> Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančíšin; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr.
--

Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 3</b>
Václav Nedvěd; Jaroslav Himpan; Mgr. Petr Lintner

Návrh byl přijat.

Za **ověřovatele zápisu** dnešního zasedání zastupitelstva města navrhl starosta města členy zastupitelstva města MUDr. Jana Chabra a p. Kamila Modla.

Hlasování o složení ověřovatelů:

<b>Pro: 19</b>
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 2</b>
MUDr. Jan Chabr; Kamil Modl

Návrh byl přijat.

Zápis z ustavujícího zasedání zastupitelstva města byl předložen k ověření a ověřovatelé jej schválili svým podpisem. Ing. Kákona zaslal e-mailem upozornění na chybu v zápise z ustavujícího ZM – viz bod 3. Volba místostarosta, kdy se hlasovalo společně o dvou návrzích (jeden místostarosta + uvolněná funkce), následně jej akceptoval ve stávajícím znění.

Zápis z jednání provede pracovnice MěÚ paní Ivana Šťastná.

### **K bodu 1 – Jednací řád ZM**

Předložil: Ing. Jindřich Bláha – starosta města

Příloha

Návrh Jednacího řádu Zastupitelstva města Soběslavi se zpracováním změn vyvolaných drobnými legislativními úpravami a snahou o zjednodušení průběhu jednání ZM a zápisu z něj s cílem jeho následného zveřejnění na internetových stránkách města.

V rámci diskuse:

- Ing. Kákona předložil 2 návrhy na doplnění jednacího řádu:

1. doplnit do čl. 4 odst. 6 - Materiály jsou členům ZM zasílány zároveň elektronickou poštou ve formátu umožňujícím jejich strojové zpracování.
2. doplnit v čl. 7 do odst. 13 - ZM může svým rozhodnutím dobu diskusního příspěvku na žádost předkladatele prodloužit.

- Ing. Bláha:

ad 1) materiály lze na vyžádání zasílat členům ZM elektronickou poštou v jejich autentické podobě, tzn. naskenované s podpisem;

ad 2) v případě složitějších jednání není prodloužení vystoupení předkladatele problém a je možné jej řešit přímo při jednání ZM.

- Ing. Král, Soběslav – upozornil na existenci metodického pokynu Ministerstva vnitra řešící problematiku předávání a zveřejňování materiálů ve formátu umožňujícím jejich další zpracování.

Hlasování o návrhu Ing. Kákony: doplnění v čl. 7 do odst. 13 - ZM může svým rozhodnutím dobu diskusního příspěvku na žádost předkladatele prodloužit.

<b>Pro: 5</b>
Ing. Martin Kákona; Ing. Iveta Matějů; Růžena Domová; Jan Pehe; MUDr. Lubomír Kříž
<b>Proti: 14</b>

Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Kamil Modl; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
--

<b>Zdržel se: 2</b>
---------------------

Mgr. Petr Valeš; Mgr. Irena Molíková
--------------------------------------

Návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu Ing. Kákony: doplnění čl. 4 o odst. 6 - Materiály jsou členům ZM zasílány zároveň elektronickou poštou ve formátu umožňujícím jejich strojové zpracování.

<b>Pro: 10</b>
----------------

Ing. Martin Kákona; Ing. Iveta Matějů; Růžena Domová; Jan Pehe; Jaroslav Himpan; Mgr. Milan Dančišin; MUDr. Jan Chabr; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Irena Molíková; Mgr. Petr Valeš
---

<b>Proti: 5</b>
-----------------

Mgr. Vladimír Drachovský; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
--

<b>Zdržel se: 6</b>
---------------------

MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Alena Krejčová; Ing. Jindřich Bláha; Kamil Modl; Marcela Hánová; Mgr. Petr Lintner
---

Návrh nebyl přijat.

Ing. Bláha navrhl modifikaci k návrhu Ing. Kákony: doplnění čl. 4 o odst. 6 - Materiály jsou členům ZM na vyžádání zasílány zároveň elektronickou poštou.

Hlasování:

<b>Pro: 21</b>
----------------

Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
--

<b>Proti: 0</b>
-----------------

<b>Zdržel se: 0</b>
---------------------

Návrh byl přijat.

### Usnesení

Zastupitelstvo města schvaluje Jednací řád Zastupitelstva města Soběslavi v předloženém znění s doplněním čl. 4. o odst. 6: Materiály jsou členům ZM na vyžádání zasílány zároveň elektronickou poštou.

<b>Pro: 21</b>
----------------

Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
--

<b>Proti: 0</b>
-----------------

<b>Zdržel se: 0</b>
---------------------

Usnesení bylo přijato.

## **K bodu 2 – Změna č. 4 rozpočtu města na rok 2014**

Předložila: Marcela Koloušková – vedoucí FO MěÚ

Příloha: FO/5/2014

Návrh změny č. 4 rozpočtu města Soběslavi na rok 2014 zpracovaný vedoucí FO MěÚ paní Marcelou Kolouškovou. Rozpočtové opatření č. 4/2014 navyšuje objem rozpočtu města na rok 2014 o 2.146.609 Kč.

Návrh pověření Radě města Soběslavi ke schválení rozpočtového opatření č. 5/2014 z důvodu potřeby úprav jednotlivých položek města za rok 2014 podle dosažené skutečnosti.

V rámci diskuse:

- Mgr. Krejčová informovala o průběhu a závěrech prvního jednání Finančního výboru ZM, který se konal dne 2. 12. 2014.

- Ing. Kákona žádal vysvětlení snížení finanční částky za nájem vodohospodářského zařízení firmě Čevak a rozdílu mezi částkou uvedenou v aktuálním rozpočtu na letošní rok - kapitola vodní hospodářství (cca 5 mil. Kč) a částkou plánovanou na rok 2015 (500 tis. Kč).

Ing. Bláha - nutno přičíst částku uvedenou v kapitálových výdajích určenou na vodní hospodářství (4 mil. Kč).

- M. Koloušková zrekapitulovala některé opravy kanalizace realizované v tomto roce včetně jejich finančních nákladů (Jeronymova, Na Pískách, Na Ohradě, Bechyňská, Nádražní, oprava balastních vod – pokračuje v roce 2015, atd.).

- Ing. Kákona žádal vysvětlení zvýšení finanční částky určené na rekonstrukci náměstí o 1 mil. Kč a sdělení, kdo inicioval změnu projektové dokumentace. Upozornil na pochybení při vystavení objednávky - vznikl závazek, který není krytý rozpočtem (zvýšení rozpočtu musí schválit ZM).

Ing. Bláha - Změnu projektové dokumentace iniciovala RM (změna mozaikové dlažby za deskovou na pochozí ploše na náměstí, zvětšení rozsahu zádlazby), dodatek s firmou Kavex není zatím podepsán.

Ing. Kákona podal v této souvislosti podnět finančnímu výboru k prošetření situace týkající se navýšení částky na rekonstrukci náměstí o 1 mil. Kč.

- Ing. Kákona se dotazoval na důvody vedoucí k předání pravomocí RM ke schválení rozpočtového opatření v závěru roku, vyjádřil názor, že k tomu není žádný zákonný důvod.

M. Koloušková - rozpočet a hospodaření územně samosprávných celků se řídí zejména zákonem č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech, za porušení rozpočtové kázně hrozí městu sankce. Kontrolní orgány, kterým je – mimo jiné – Jihočeský kraj, odbor přezkumu hospodaření, vyžadují 100 % plnění rozpočtu a skutečnosti.

- J. Pehe podal návrh, aby RM informovala ZM o provedeném rozpočtovém opatření č. 5/2014 na březnovém zasedání ZM, kritizoval navýšení částky určené na rekonstrukci náměstí o 1 mil. Kč bez projednání a schválení v ZM.

- R. Domová považovala podané vysvětlení k navýšení částky určené na rekonstrukci náměstí o 1 mil. Kč za nedostačující, kritizovala rozhodnutí RM v této záležitosti bez projednání v ZM.

K rekonstrukci náměstí dále diskutovali: Ludmila Zbytovská, Mgr. Alena Krejčová, Václav Nedvěd.

V závěru diskuse:

- J. Pehe potvrdil svůj požadavek na podání informace o schváleném rozpočtovém opatření č. 5/2014 na březnovém jednání ZM.

- Ing. Kákona zopakoval svůj požadavek na předání podnětu finančnímu výboru k prošetření situace týkající se navýšení finanční částky určené na rekonstrukci náměstí; vyjádřil nesouhlas s pověřením RM ke schválení rozpočtového opatření bez omezení jejích pravomocí (navrhl dát RM pravomoc k 5. změně rozpočtu pouze v případech, kdy by mohl být porušen zákon - pokud půjde o změnu ve vztahu k jinému rozpočtu, o změny závazných ukazatelů nebo pokud by hrozilo nebezpečí vzniku rozpočtového schodku).

## **Usnesení**

Zastupitelstvo města schvaluje změnu rozpočtu města Soběslavi – rozpočtové opatření č. 4/2014 v předloženém znění.

<b>Pro: 18</b>
----------------

Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová;
---

Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
---

<b>Proti: 3</b>
-----------------

Ing. Martin Kákona; Jan Pehe; Růžena Domová
---

<b>Zdržel se: 0</b>
---------------------

Usnesení bylo přijato.

Hlasování o návrhu Ing. Kákony: pověřit RM ke schválení rozpočtového opatření č. 5/2014, kterým se upravují jednotlivé položky rozpočtu města Soběslavi za rok 2014 podle dosažené skutečnosti, jenom v případě, kdy by mohl být porušen zákon - pokud půjde o změnu ve vztahu k jinému rozpočtu, o změny závazných ukazatelů nebo pokud by hrozilo nebezpečí vzniku rozpočtového schodku.

<b>Pro: 1</b>
---------------

Ing. Martin Kákona
--------------------

<b>Proti: 17</b>
------------------

Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
--

<b>Zdržel se: 3</b>
---------------------

Ing. Iveta Matějů; Růžena Domová; Jan Pehe
--

Návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu p. J. Pehe: v případě přijetí usnesení, kterým ZM pověří RM ke schválení rozpočtového opatření č. 5/2014, bude na příštím jednání ZM předložena tato rozpočtová změna.

**Usnesení**

Schválené rozpočtové opatření č. 5/2014 bude předloženo na nejbližším jednání zastupitelstva města v roce 2015.

<b>Pro: 21</b>
----------------

Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
--

<b>Proti: 0</b>
-----------------

<b>Zdržel se: 0</b>
---------------------

Usnesení bylo přijato.

**Usnesení**

Zastupitelstvo města pověřuje Radu města Soběslavi ke schválení rozpočtového opatření č. 5/2014, kterým se upravují jednotlivé položky rozpočtu města Soběslavi za rok 2014 podle dosažené skutečnosti.

<b>Pro: 20</b>
----------------

Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
--

<b>Proti: 1</b>
-----------------

Ing. Martin Kákona
--------------------

<b>Zdržel se: 0</b>
---------------------

Usnesení bylo přijato.

### **K bodu 3 – Návrh rozpočtu města na rok 2015**

Předložila: Marcela Koloušková – vedoucí FO MěÚ

Příloha: FO/4/2014

Návrh rozpočtu města na rok 2015 zpracovaný vedoucí FO MěÚ paní Marcelou Kolouškovou.

Rozpočet města na rok 2015 navržen jako vyrovnaný v objemu 126 mil. Kč, návrh rozpočtu projednán v radě města a ve finančním výboru – doporučen ZM ke schválení.

V rámci diskuse:

- R. Domová upozornila na velmi špatný stav chodníků v ulicích Palackého, Komenského, Luční, které nejsou zahrnuty do návrhu oprav na příští rok.

Mgr. Drachovský – město se snaží opravovat chodníky v kritickém stavu v návaznosti na plánované opravy kanalizací apod.

- Ing. Kákona kritizoval realizaci další etapy rekonstrukce náměstí bez současného provádění revize a rekonstrukce inženýrských sítí a pokládky chráničků, podivil se nad skutečností, že se v rozpočtu neplánují žádné kapitálové výdaje do školství a naopak do kamerového systému Městské policie (požadoval vysvětlení), navrhl přesunout finanční prostředky ve výši 100 tis. Kč z položky Bezpečnost a veřejný pořádek (53xx) do položky Školství (31xx).

Ing. Bláha – v souvislosti s rekonstrukcí severní strany náměstí byla provedena kompletní rekonstrukce části kanalizace, veřejného osvětlení, napojení do kanalizace a rekonstrukce sítí. O uložení chráničků žádní správci sítí město nežádali. Kamerový systém funguje ve městě 7 let – nutnost investice do obměny softwarového a hardwarového vybavení. V kapitole Školství je vyčleněn 1 mil. Kč na opravy školních budov.

- Z. Vránek se dotazoval na stav Fondu rozvoje bydlení. M. Koloušková – cca 1.800 tis. Kč.

- J. Pehe poukázal na vhodnost realizace krytého bazénu (nevyužití otevřeného koupaliště v letních měsících při nepříznivém počasí). Krytý bazén bude mít – dle jeho názoru – větší návštěvnost než sportovní hala plánovaná v nákladech cca 10 mil. Kč.

Mgr. Lintner – sportovní halu bude využívat nejen veřejnost, ale i děti ze základních škol a gymnázia.

Ing. Bláha – Cena sportovní haly dle projektové dokumentace je cca 17 mil. Kč vč. DPH, s realizací krytého bazénu město nepočítá, náklady na jeho provoz jsou velmi vysoké a jeho provoz ztrátový.

Hlasování o návrhu Ing. Kákony: přesun finanční částky ve výši 100 tis. Kč z položky 53xx Bezpečnost a veřejný pořádek do položky 31xx Školství:

<b>Pro: 1</b>
---------------

Ing. Martin Kákona
--------------------

<b>Proti: 18</b>
------------------

Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská; Jan Pehe;
---

<b>Zdržel se: 2</b>
---------------------

Ing. Iveta Matějů; Růžena Domová
----------------------------------

Návrh nebyl přijat.

### **Usnesení**

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočet města Soběslavi na rok 2015 v předloženém znění.

<b>Pro: 20</b>
----------------

Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr.
--

Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
<b>Proti: 1</b>
Ing. Martin Kákona
<b>Zdržel se: 0</b>

Usnesení bylo přijato.

#### **K bodu 4 - Schválení odměn neuvolněným členům zastupitelstva města**

Předložil: Ing. Radek Bryll – tajemník MěÚ

Příloha

Návrh odměn neuvolněným členům ZM dle NV č. 37/2003 Sb. novelizovaného NV č. 459/2013 Sb. zpracovaný tajemníkem MěÚ Ing. Radkem Bryllem.

RM navrhla snížení odměny pro člena komise/výboru z 1.380 Kč na 900 Kč měsíčně z důvodu malé četnosti jednání komisí a výborů.

V rámci diskuse:

- Ing. Kákona nesouhlasil se snížením odměn členům výborů a komisí (malá četnost – nelogické zdůvodnění, nutno tedy snížit i předsedovi, nízká odměna – proč ji ještě snižovat, aby komise fungovaly, je potřeba jejich členy zaplatit).
- Mgr. Lintner vysvětlil důvody vedoucí RM k návrhu na snížení odměn pro člena komise nebo výboru - proporcionalita mezi jednotlivými částkami, vzájemně porovnal navrhované částky z pohledu náročnosti a zodpovědnosti jednotlivých funkcí, četnosti jednání apod. a také z pohledu odměňování členů komisí, kteří nejsou zastupiteli.
- J. Pehe s návrhem na snížení odměn členům komise/výboru nesouhlasil, navrhl zachovat odměny ve stávající výši (člen komise neovlivní četnost jednání).
- V. Nedvěd souhlasil s Ing. Kákonou, že odměny pro členy komisí jsou motivačním prvkem.
- R. Domová považovala za nelogické snížení odměn členovi komise oproti zvýšení odměn předsedovi (účastní se jednání stejně) a přiklonila se k návrhu p. Pehe ponechat odměny ve stávající výši.
- MUDr. Chabr nesouhlasil s navrženým snížením odměn.

Hlasování o návrhu Ing. Kákony: měsíční odměna pro neuvolněného zastupitele v maximální výši, tj. člen RM – 1.910 Kč, člen ZM – 660 Kč, předseda výboru/komise – 1.560 Kč, člen výboru/komise – 1.380 Kč.

<b>Pro: 3</b>
Ing. Martin Kákona; MUDr. Jan Chabr; Marcela Hánová
<b>Proti: 2</b>
Ludmila Zbytovská; MUDr. Lubomír Kříž
<b>Zdržel se: 16</b>
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Jaroslav Himpan; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek

Návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu p. J. Pehe: měsíční odměna pro neuvolněného zastupitele ve stávající výši, tj. člen RM – 1.815 Kč, člen ZM – 627 Kč, předseda výboru/komise – 1.482 Kč, člen výboru/komise – 1.311 Kč.

<b>Pro: 8</b>
Ing. Iveta Matějů; Růžena Domová; Jan Pehe; Mgr. Michal Pánek; Kamil Modl; Ing. Jindřich Bláha; Václav Nedvěd; Mgr. Irena Molíková
<b>Proti: 2</b>
MUDr. Lubomír Kříž; Ludmila Zbytovská
<b>Zdržel se: 11</b>

Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek
---

Návrh nebyl přijat.

Hlasování o předkládaném návrhu odměn: člen RM – 1.910 Kč, člen ZM – 660 Kč, předseda výboru/komise – 1.560 Kč, člen výboru/komise – 900 Kč.

<b>Pro: 6</b>
---------------

Zdeněk Vránek; MUDr. Lubomír Kříž; Ludmila Zbytovská; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Petr Lintner; Mgr. Vladimír Drachovský
--

<b>Proti: 7</b>
-----------------

Růžena Domová; Marcela Hánová; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Kamil Modl; Mgr. Václav Nedvěd; Jan Pehe
--

<b>Zdržel se: 8</b>
---------------------

Mgr. Petr Valeš; Mgr. Pavel Lintner; Irena Molíková; Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Michal Pánek; Mgr. Milan Dančišin; Jaroslav Himpan; Ing. Iveta Matějů
--

Návrh nebyl přijat.

Žádný návrh nebyl přijat, zůstává tedy – dle vyjádření tajemníka MěÚ Ing. Brylla – v platnosti původní usnesení ZM, které stanovilo výši odměn (platí stávající odměny). Tajemník MěÚ upozornil členy ZM, že dle metodických pokynů MV je vhodné výši odměn odsouhlasit novým zastupitelstvem, proto Ing. Bláha navrhl potvrdit hlasováním původní odměny, tzn. měsíční odměna ve výši dosud platné.

### Usnesení

Zastupitelstvo města schvaluje měsíční odměny poskytované neuvolněným členům zastupitelstva města ve stávající výši (dle usnesení ZM č. 3/015/2011 ze dne 22. 2. 2011), tj.: člen RM – 1.815 Kč, člen ZM – 627 Kč, předseda výboru/komise – 1.482 Kč, člen výboru/komise – 1.311 Kč s platností od 1. 1. 2015. Odměny se nesčítají.

<b>Pro: 21</b>
----------------

Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
--

<b>Proti: 0</b>
-----------------

<b>Zdržel se: 0</b>
---------------------

Usnesení bylo přijato.

### K bodu 5 - Svěření úkolů místostarostovi města

Předložil: Ing. Jindřich Bláha – starosta města

Návrh svěření úkolů místostarostovi města Mgr. Vladimíru Drachovskému v souladu s § 104 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

Bez diskuse.

### Usnesení

Zastupitelstvo města svěřuje místostarostovi města v souladu s § 104 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, následující úkoly:

Místostarosta města Mgr. Vladimír Drachovský zodpovídá za plnění úkolů v oblasti sociálních věcí, zdravotnictví, mládeže, sportu a tělovýchovy, dopravy a dopravní obslužnosti, bytové problematiky, městských částí Chlebov a Nedvědice, oprav, údržby a správy



infrastruktury a majetku města a dále za koordinaci činností organizací – SMS, s. r. o., Polikliniky Soběslav a Senior-domu Soběslav.

<b>Pro: 21</b>
----------------

Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
--

<b>Proti: 0</b>
-----------------

<b>Zdržel se: 0</b>
---------------------

Usnesení bylo přijato.

## K bodu 6 – Majetkové převody

**A:** Vypořádání pozemků pro výstavbu II. etapy rodinných domů na sídlišti Svákov v Soběslavi formou směny bez doplatku

Předložila: Věra Hanzalová – vedoucí OOSM

Příloha

Návrh na vypořádání pozemků pro výstavbu II. etapy rodinných domů na sídlišti Svákov v Soběslavi formou směny pozemků mezi městem Soběslav, Římskokatolickou farností Soběslav a manželi Pokornými zpracovaný vedoucí odboru organizačního a správy majetku paní Věrou Hanzalovou.

V rámci diskuse:

- Ing. Kákona uvedl, že uvedená lokalita se stane v budoucnu (po zrušení tělesa dráhy a po dalším rozvoji této části města) centrem západní poloviny města, která má nejvyšší hustotu obyvatel. Jedná se tedy o velmi důležité strategické území, jehož rozvoji by měla předcházet architektonická studie, jež by řešila parkování, zelené plochy, parkové úpravy atd. Město se v připravovaných smlouvách zavazuje k zasíťování pozemků, tzn., že rozparcelování pozemků zůstane v navrhované podobě. Poskytnutí architektonické studie Ing. Kákonovi bylo místostarostou města přislíbeno až v lednu příštího roku a Ing. Kákona není tedy – dle jeho vyjádření – schopen momentálně zodpovědně rozhodnout o předkládaném záměru. Požadoval přesunutí uvedeného bodu na březnové jednání ZM. Poukázal na výstavbu rodinných domů v ulici Lesní (dle ÚP částečně podnikání, částečně rodinná zástavba) a obavu obyvatel z realizace komunikace s napojením na dálnici směrem na Bechyň. Apeloval na potřebu projednání architektonické studie.

Ing. Bláha – lokalita v Lesní ulici byla ÚP plánem určena k zástavbě. S Jihočeským krajem bylo dohodnuto, že v této lokalitě žádná komunikace vzhledem k hustotě zástavby nepovede, budou zde pouze místní komunikace (shodně i na sídlišti Svákov). Studii zástavby území u bývalé centrální kotelny, která byla aktualizována Ing. arch. Stachem, zpracovala Ing. arch. Ťukalová. Studie je k dispozici u Ing. arch. Buzu. Území u centrální kotelny je určeno k bytové zástavbě, I. etapa již byla realizovaná (nebyl při ní uplatněn regulační plán – bude zajištěno při další etapě). V rámci výstavby inženýrských sítí se počítá s realizací kanalizace na odvedení povrchových a dešťových vod do řeky. Bylo také zadáno zpracování studie zástavby lokality pod Klenovicemi (podnikání + bydlení).

- Dle názoru Ing. Kákony plánovaná komunikace z Bechyně na dálnici byla sice zrušena, ale není k ní adekvátní náhrada.

Ing. Bláha vysvětlil, že komunikace, která měla spojit dopravu přes Bechyňský most na stávající Obchodní ulici, je v územním plánu města, protože ji má Jihočeský kraj ve svém územním plánu. Na posledním jednání s JČK bylo dohodnuto její vypuštění z ÚP JČK a následně z ÚP města z důvodu četnosti dopravy v této lokalitě. Náhradní trasa povede po stávající Bechyňské ulici na komunikaci E55 směrem k Tesco a následně po nově vybudované přeložce II/135. Zároveň bylo dohodnuto prověření možnosti úpravy křižovatky Bechyňské a Obchodní s E55.

- Ing. arch. Jan Kodat, Soběslav, upozornil, že navrhované usnesení v sobě skrývá budoucí parcelaci, která by se měla řešit ve strategickém výhledu města a v územním plánu, protože definuje budoucí

formu území (komunikace, sítě) bez možnosti změny. Kritizoval způsob zveřejnění uvedeného záměru na úřední desce MěÚ – chyběl geometrický plán a navrhovaná parcelace pozemků.

- M. Hánová upozornila, že směna je pro město důležitá z důvodu budoucí výstavby rodinných domů.

- J. Pehe se dotazoval na zbývající úzké pozemky. Budou – dle odpovědi V. Hanzalové – součástí pozemků města.

- J. Pehe tlumočil dotaz Ing. Pantoflíčka, člena komise výstavby a životního prostředí, zda přes pozemky budoucích majitelů nepovedou sítě, případně, zda do nich nebude zasahovat plánovaná komunikace.

V. Hanzalová – Pozemky pod chodníkem a komunikací budou ve vlastnictví města, sítě budou uloženy pod pozemky ve vlastnictví města, vše bude řešeno geometrickým plánem.

- Z. Vránek vyjádřil názor Ing. Pantoflíčka, zda by nebylo v souvislosti s komplexním územím vhodné změnit systém odvodnění, odkanalizování. Upozornil na skutečnost, že stávající komunikace nenavazuje na novou komunikaci (nelogická smyčka), přiklonil se rovněž k názoru posouzení „historické“ studie.

Ing. Bláha – původní studie nebyla z dopravního hlediska v pořádku, proto byla aktualizovaná. Dopravní řešení navrhl Ing. Lagner.

- Ing. Kákona upozornil, že v daném území není dělená kanalizace (ani u nových parcel), což znamená do budoucna velkou investici.

Ing. Bláha – počítáme s vybudováním dešťové kanalizace, která odvede povrchové vody.

Hlasování o návrhu Ing. Kákony: odložit projednání předkládané směny na příští jednání ZM:

<b>Pro: 3</b>
Mgr. Petr Valeš; Ing. Martin Kákona; Ing. Iveta Matějů
<b>Proti: 13</b>
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Kamil Modl; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Zdeněk Vránek
<b>Zdržel se: 5</b>
Ludmila Zbytovská; Mgr. Alena Krejčová; Mgr. Irena Molíková; Jan Pehe; Růžena Domová

Návrh nebyl přijat.

### Usnesení

Zastupitelstvo města schvaluje vypořádání pozemků pro výstavbu II. etapy rodinných domů na sídlišti Svákov v Soběslavi formou směny bez doplatku mezi městem Soběslav, Římskokatolickou farností Soběslav a manželi Romanem Pokorným, Chabrovice, a Lucií Pokornou, Soběslav tak, aby se:

1) manželé Pokorných stali výlučnými vlastníky pozemků parc. č. 2101/5 o výměře 645 m<sup>2</sup>, parc. č. 2103/542 o výměře 108 m<sup>2</sup>, parc. č. 2103/565 o výměře 177 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Soběslav,

2) Římskokatolická farnost Soběslav stala výlučným vlastníkem pozemků parc. č. 2103/466 o výměře 420 m<sup>2</sup>, parc. č. 2101/12 o výměře 262 m<sup>2</sup>, parc. č. 2103/559 o výměře 265 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Soběslav,

3) město Soběslav stalo výlučným vlastníkem pozemků parc. č. 2101/11 o výměře 108 m<sup>2</sup>, parc. č. 2101/6 o výměře 78 m<sup>2</sup>, parc. č. 2103/564 o výměře 27 m<sup>2</sup>, parc. č. 2101/7 o výměře 99 m<sup>2</sup>, parc. č. 2103/563 o výměře 114 m<sup>2</sup>, parc. č. 2103/562 o výměře 29 m<sup>2</sup>, parc. č. 2101/8 o výměře 24 m<sup>2</sup>, parc. č. 2101/9 o výměře 16 m<sup>2</sup>, parc. č. 2101/10 o výměře 17 m<sup>2</sup>, parc. č. 2103/560 o výměře 317 m<sup>2</sup>, parc. č. 2103/561 o výměře 311 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Soběslav.

<b>Pro: 15</b>
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Zdeněk Vránek
<b>Proti: 2</b>

Ing. Martin Kákona; Mgr. Petr Valeš
<b>Zdržel se: 4</b>
Ludmila Zbytovská; Mgr. Alena Krejčová; Ing. Iveta Matějů; Růžena Domová

Usnesení bylo přijato.

**B:** Revokace usnesení ZM 16/145/2013 ze dne 17. 12. 2013

Předložila: Věra Hanzalová – vedoucí OOSM

Příloha

Návrh na revokaci usnesení ZM 16/145/2013 ze dne 17. 12. 2013 týkající se bezúplatného převodu pozemků parc. č. 858/18 o výměře 862 m<sup>2</sup>, parc. č. 858/19 o výměře 176 m<sup>2</sup> a parc. č. 858/20 o výměře 346 m<sup>2</sup> - vše ostatní plocha, ostatní komunikace v k. ú. Nedvědice u Soběslavi z vlastnictví České republiky, příslušnosti hospodařit Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví města Soběslavi zpracovaný vedoucí OOSM paní Věrou Hanzalovou.

Bez diskuse.

### Usnesení

Zastupitelstvo města revokuje z důvodu novely občanského zákoníku usnesení ZM 16/145/2013 ze dne 17. 12. 2013 na bezúplatný převod pozemků parc. č. 858/18 o výměře 862 m<sup>2</sup>, parc. č. 858/19 o výměře 176 m<sup>2</sup> a parc. č. 858/20 o výměře 346 m<sup>2</sup> - vše ostatní plocha, ostatní komunikace v k. ú. Nedvědice u Soběslavi z vlastnictví České republiky, příslušnosti hospodařit Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, do vlastnictví města Soběslavi, doplněním Přílohy č. 1 – Podmínky uzavření smlouvy.

<b>Pro: 21</b>
Ing. Jindřich Bláha; Mgr. Milan Dančišin; Růžena Domová; Mgr. Vladimír Drachovský; Marcela Hánová; Jaroslav Himpan; MUDr. Jan Chabr; Ing. Martin Kákona; Mgr. Alena Krejčová; MUDr. Lubomír Kříž; Mgr. Pavel Lintner; Mgr. Petr Lintner; Ing. Iveta Matějů; Kamil Modl; Mgr. Irena Molíková; Václav Nedvěd; Mgr. Michal Pánek; Jan Pehe; Mgr. Petr Valeš; Zdeněk Vránek; Ludmila Zbytovská
<b>Proti: 0</b>
<b>Zdržel se: 0</b>

Usnesení bylo přijato.

### K bodu 7 – Různé

Pan J. Pehe se kriticky vyjádřil k osobě starosty města, vyjádřil názor, že někteří zastupitelé jej volili ne zcela dobrovolně a že hodně občanů žádalo při volbách změnu na postu starosty. Doporučil Ing. Bláhovi zlepšit své renomé a změnu vystupování, a to nejen k veřejnosti, ale i ke svým podřízeným a zastupitelům. Kritizoval nevyvěšení smutečního praporu na budově MěÚ při úmrtí p. Josefa Hanzala (p. Hanzal pracoval 20 let jako předseda MNV).

MUDr. Chabr rozhodně nesouhlasil s vyjádřením p. J. Pehe a poukázal na práci vykonanou starostou města. K tomuto postoji se následně přidal i pan V. Nedvěd, který označil názor p. J. Pehe za subjektivní.

Pan Bedřich Jan Skočdopol, Soběslav, poděkoval některým členům ZM za vykonanou práci v letošním roce.

Pan J. Pehe kritizoval zrušení volebního okrsku v budově Moštárny. Ing. Bryll – přístup k Moštárně se nachází na soukromém pozemku, při výstavbě rodinného domu byla tato cesta zničena, město ji na své náklady opravilo, ale následně muselo na žádost majitele pozemku navezený materiál odstranit. Pro město je výhodnější mít volební okrskovou komisi v budově ve vlastnictví města – SMS, s. r. o.

Nevyvěšení smutečního praporu bylo rozhodnutí tajemníka MěÚ Ing. Brylla, p. Hanzal má na MěÚ vyvěšeno smuteční parte s růží.

Pan J. Pehe kritizoval kvůli velmi špatnému průchodu stezku pro pěší v lokalitě Andělské stoky realizovanou v souvislosti se zrušením železničního přejezdu v Květnové ulici (viz 19. zasedání ZM).

Paní R. Domová kritizovala situaci, která vznikla na úřadě po podání si placené inzerce paní Domovou voličům KSČM jako poděkování za jejich hlasy do měsíčníku Hláska. Ing. Bláha – redaktorce Hlásky bylo vytknuto, že nedala prostor ostatním volebním stranám poděkovat svým voličům, což jim bylo umožněno v dalším čísle Hlásky. Dle názoru p. J. Pehe měly prostor i ostatní strany, ale nevyužily jej.

Ing. Kákona požadoval pořizování audiovizuálního záznamu ze zasedání ZM městem, stejně jako přímého přenosu, a zlepšení pracovních podmínek – možnost připojení na elektřinu a internet v průběhu jednání. Starosta města – RM se tímto bude zabývat, je třeba vzít v úvahu technické možnosti sálu. Do budoucna je zvažován záměr umístění zasedací místnosti v domě čp. 1/I na náměstí Republiky.

Ing. Kákona zmínil problematiku protipovodňových opatření a možnost záplav v době povodně. Rád by zjištěné poznatky prodiskutoval a předal RM (inicioval schůzku s Mgr. Lintnerem, zatím neúspěšně). Ing. Kákona apeloval na RM, aby se jeho poznatky zabývala. Starosta města – protipovodňová opatření projektovala odborná firma, návrhům se nebráníme, necháme je posoudit odborníky tak, abychom zvýšili ochranu města. Ing. Bláha doporučil Ing. Kákonovi směřovat jeho poznatky na pracovníka Kanceláře tajemníka Ing. Ctibora.

Mgr. Lintner uvedl, že na dnešní jednání má připravenou analýzu povodňové situace, navrhl Ing. Kákonovi společnou schůzku na MěÚ.

V této souvislosti sdělil Ing. arch. Kodat členům ZM, že u Ing. Ctibora žádal vysvětlení, jak jsou protipovodňová opatření připravena na souběh deště a vysoké hladiny vody v řece, do dnešního dne neobdržel odpověď. Ing. Bláha – protipovodňová opatření jsou stavěna na velkou vodu v řece Lužnici a Černovickém potoce. V případě intenzivního deště má město k dispozici velkokapacitní čerpadla.

Ing. Kákona se dotazoval, zda bude zveřejněna studie parkování v centru města. Ing. Bláha – studie regulovaného parkování v historickém jádru města byla zadána, k dispozici bude cca za měsíc u místostarosty města, na kterého je možné se obracet s případnými připomínkami. Studie bude zveřejněna a následně projednaná na březnovém zasedání ZM.

Zasedání zastupitelstva města skončilo 17. prosince 2014 v 21:05 hodin.